

MINUTA
reuniunii Comitetului de Coordonare pentru
Managementul Acordului de Parteneriat 2014-2020

23 aprilie 2015

București

1. Sosirea și înregistrarea participanților

2. Cuvânt introductiv

Domnul Alin Mitrică, Secretar de stat în cadrul Ministerului Fondurilor Europene, a deschis reuniunea Comitetului de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat (CCMAP).

După ce a transmis salutările din partea domnului Ministru Marius Nica, acesta a subliniat importanța deosebită a reuniunii din punct de vedere strategic pentru discutarea anumitor aspecte în contextul actualei perioade de programare. Discutarea acestor aspecte este necesară pentru a stabili modul în care, din punct de vedere strategic, se coordonează și se decide asupra lucrurilor care au un impact asupra sistemului de gestionare a fondurilor europene. În continuare, a precizat că CCMAP este un prim nivel de coordonare, sistemul partenerial având trei nivele, respectiv acest nivel strategic, nivelul tematic și nivelul operațional. În finalul intervenției, a indicat desfășurarea ședinței, și anume prezentarea în detaliu a aspectelor menționate mai sus și discutarea modului în care se va organiza desfășurarea activităților la nivelul Comitetului.

Domnul Secretar de Stat a mulțumit participanților pentru prezența la reuniune și a anunțat intervenția doamnei director Mihaela Toader.

3. Cuvântul doamnei Mihaela Toader, director general în cadrul Ministerului Fondurilor Europene

În deschiderea intervenției sale, dna. Mihaela Toader a mulțumit participanților pentru disponibilitatea acestora de a onora invitația pentru reuniunea CCMAP și și-a exprimat aprecierea pentru prezența în număr important a membrilor. Totodată, dna. director general a ținut să mulțumească membrilor pentru implicarea acestora în dezbaterile pe marginea Acordului de Parteneriat și a Programelor Operaționale, în ciuda dialogurilor nu tocmai „liniștite” sau în consens. Cu toate acestea, dna. director general a remarcat importanța culturii consultării pentru găsirea unor soluții de compromis, cu precădere pe teme majore.

Dna. Toader a subliniat că rolul acestui comitet nu este unul de monitorizare, prin comparație cu precedenta perioadă de programare, iar în cadrul acestuia nu se vor dezbate criteriile de eligibilitate și nici nu se vor expune diferitele probleme apărute în timpul implementării efective a fondurilor. A precizat că CCMAP s-a înființat pentru a răspunde prevederilor privind cadrul partenerial din Regulamentul UE nr. 1303/2013 și codului de conduită partenerial prevăzut de regulament. Dna. director general a indicat

faptul că acest comitet se dorește a fi locul unde se iau deciziile strategice în ceea ce privește respectarea prevederilor din regulament privind complementaritatea, cadrul de performanță, acțiunile integrate etc. Mai mult, se dorește ca din acest comitet să se plece cu un mesaj clar pentru Autoritățile de Management și Comitetele de Monitorizare care vor trebui să implementeze deciziile luate de CCMAP.

Înainte de a da cuvântul membrilor pentru a-și exprima observațiile, dna. director general a explicat faptul că la nivel de Acord de Parteneriat au fost prevăzute trei niveluri de coordonare. În primul rând, nivelul strategic, reprezentat prin CCMAP care este condus de ministrul fondurilor europene și căruia i se asigură secretariatul de către Direcția Generală Analiză, Programare și Evaluare. CCMAP are ca principal scop să dezbate evoluțiile generale din domeniile de politici publice, să discute la nivelul celor cinci nevoi de dezvoltare identificate la nivelul Acordului de Parteneriat, să asigure coerența între direcțiile de acțiune finanțate din FESI și alte surse de finanțare și să traseze direcții de acțiune către cele cinci subcomitete de lucru aferente fiecărei nevoi de dezvoltare din Acordul de Parteneriat.

În continuare, dna. Toader a anunțat că în sală sunt prezenți reprezentanți ai 38 de instituții și organizații din cele 42 invitate, astfel realizându-se cvorumul necesar pentru a putea trece mai departe și a precizat punctele cele mai importante de pe agenda ședinței, primul dintre ele fiind dezbaterea Regulamentului de organizare și funcționare, cu scopul de a fi și adoptat în cadrul aceleiași ședințe. Al doilea punct pe agenda ședinței a fost prezentarea stadiului Programelor Operaționale și a cadrului partenerial, urmând ca ședința următoare să aibă ca subiect principal propunerea de teme extrem de importante care vizează noile deschideri de linii de finanțare.

4. Dezbaterea privind Regulamentul de organizare și funcționare

Înainte de a trece la procedura de vot, dna. director general a invitat membrii să își expună observațiile și sugestiile cu privire la Regulamentul de organizare și funcționare primit pe e-mail anterior reuniunii.

Înainte de a preciza observația pe care dorește să o facă, **doamna Anne Marie Gasser, reprezentata rețelei RURALNET**, a precizat că observația sa este una punctuală, în contextul reprezentării unei rețele de asociații. Dna. Gasser a precizat că una din constrângerile regulamentului se referă la timpul indicat între momentul primirii documentelor și momentul derulării întâlnirii, astfel încât să se poată agrega un punct de vedere asupra documentelor trimise. În continuare, dna. Gasser a indicat articolul unde se regăsește problema ridicată, articolul 7 din regulament și articolul 3 cu privire la convocarea întâlnirilor ordinare, mai exact întâlnirile se convoacă cu minim 5 zile înainte iar documentele se trimit cu cel puțin 3 zile înainte. Ca urmare a observației ridicate a venit și recomandarea din partea reprezentatei RURALNET și anume ridicarea plafonului de la 3 la 5 zile ca timp rezonabil pentru colectarea punctelor de vedere din partea membrilor.

Ca răspuns la sugestiile dnei. Gasser, **dna. director general Toader** a aprobat necesitatea modificării articolului indicat și i-a invitat pe ceilalți participanți să continue să ridice observații cu privire la același articol.

A doua intervenție privind articolul referitor la perioada de timp dintre solicitarea documentelor și întâlnire a aparținut **domnului Ciprian Ciucu, din partea Centrului Român pentru Politici Europene**. În opinia dlui. Ciucu și perioada de cinci zile înainte de convocarea întâlnirii reprezintă un timp scurt,

motivând observația prin procesul de realizare a calendarului instituției cu o săptămână sau două în avans. Dl. Ciucu sugerează transmiterea convocării cu 7-10 zile înainte.

Dna. director general Toader propune transmiterea convocării prin Secretariatul Permanent cu 7 zile lucrătoare înainte, iar documentele cu 5 zile lucrătoare înainte.

Domnul Viorel Dobrescu, din partea MAE, a intervenit cu o întrebare cu privire la articolul 3, paragraful al II-lea, în care se precizează că au calitatea de membri CCMAP miniștrii în a căror coordonare este elaborarea și implementarea politicilor publice. Dumnealui dorește să se clarifice dacă strict doar miniștrii sunt incluși sau și secretarii de stat, din moment ce în sală nu este niciun ministru prezent, situație care ar schimba lucrurile. Dna. director general a precizat, ca răspuns pentru domnul Dobrescu, că membrii sunt autoritățile publice în a căror coordonare este elaborarea și implementarea politicilor publice, iar conform articolului 4, fiecare instituție sau organizație cu reprezentare își desemnează câte un membru titular, deci astfel, nu este obligatoriu ca miniștrii să fie reprezentanții.

În continuare, **doamna Olivia Rusandru, din partea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**, are o observație la articolul 4, aliniatul 3, referitoare la mandat: “mandat asumat de membru titular, supleant, observator”. Întrebarea dumneaei este dacă s-ar putea adăuga și conducătorul instituției (sau “emis de conducătorul instituției”) deoarece uneori membrul titular sau supleant se poate afla în imposibilitatea de a emite un asemenea mandat. Dna. Toader a precizat că din moment ce instituția a desemnat un membru titular și/sau un membru supleant, înseamnă că l-a mandatat încă de la început să delege. Este greu de crezut că ambii membri s-ar putea afla într-o asemenea imposibilitate, acest mandat putând fi inclus și într-un email, considerat document oficial.

Discuția a continuat cu intervenția **domnului Marin Florian, din partea Blocului Național Sindical**. Dumnealui are o observație la anexa 3, ultima pagină, aliniatele 4 și 5 care fac referire la confidențialitatea informațiilor. Domnul Florian a precizat că a fost o întreagă dezbatere în CM-urile anterioare cu privire la distincția dintre informațiile care au caracter confidențial și cele care nu au. Dna. Toader a precizat că această confidențialitate intervine doar în cazul informațiilor expres menționate ca atare. Dacă nu există aceste mențiuni, se consideră că informațiile sunt publice.

O altă intervenție este cea a **domnului Attila Gyorgy, din partea Ministerului Finanțelor Publice**. Dl. Gyorgy atrage atenția asupra articolului 7, alineatele 10 și 12, ridicând întrebarea dacă pot fi trimise observații și la Sinteza Deciziilor, nu doar la minută. Ca răspuns, dna. Toader afirmă că aceste observații pot fi trimise și asupra Sitezei Deciziilor, către Secretariatul Permanent.

Următoarea intervenție face referire la Anexa 1, paragraful referitor la structurile asociative. Se propune introducerea Consiliului Național al Rectorilor, pe baza argumentelor că toate aceste structuri au personalitate juridică, dar și faptului că un rol important în desfășurarea proiectelor POSDRU, POCU îl au universitățile. Dna. director general răspunde acestei propuneri în mod negativ, explicând că procesul de selecție a fost unul deschis, public, în perioada 8 octombrie-februarie 2015, iar această sugestie vine prea târziu.

În continuare, **dna. Steluța Racolța, reprezentantă a Asociației Patronale a Furnizorilor de Formare Profesională**, intervine, făcând referire la Anexa 3, și anume la Codul de Conduită. Din moment ce este menționată evitarea conflictului de interese, dumneaei dorește precizarea, în cadrul regulamentului, a

limitelor acestui conflict de interese al membrilor în activitatea din cadrul CCMAP. Răspunsul doamnei Toader oferă o clarificare în legătură cu interpretarea acestei noțiuni. Paragraful în discuție se referă la o situație în care se constată, în condițiile legii, că s-au manifestat niște puncte de vedere care au generat avantaj pentru organizația respectivă. Aceasta a adăugat că nu se iau decizii cu privire la criteriile de eligibilitate sau de selecție, ci decizii cu privire la coordonarea acțiunilor, la direcțiile de politică publică. Dna. Steluța Racolța revine din nou cu întrebarea inițială, în legătură cu necesitatea introducerii unui articol care să reflecte în scris această explicație. Ca răspuns, dna. director general afirmă faptul că noțiunea de conflict de interese este deja reflectată la nivelul legislației, de aceea nu este nevoie de adăugarea unui articol suplimentar. Dumneai a ținut să adauge că dacă la un moment dat pe agendă sunt anumite subiecte unde beneficiarii consideră că este posibil să se afle într-un conflict de interese, aceștia trebuie să anunțe comitetul și se va decide împreună. În cazul în care există acest conflict, beneficiarii în cauză se vor retrage, fără a vota în privința respectivă.

După încheierea intervențiilor, dna. Toader a propus **începerea votului**, cu acceptarea observațiilor decise, urmând ca după ședință forma refăcută să fie retransmisă tuturor pe email, prin Secretariatul Tehnic. După numărarea voturilor pentru, a celor împotriva și a abținerilor, s-a stabilit că există consens asupra Regulamentului de Organizare și Funcționare.

5. Prezentarea Fondurilor Structurale și de Investiții pentru perioada 2014-2020

Dna. director general Mihaela Toader a trecut la **prezentarea generală a Fondurilor Structurale și de Investiții pentru perioada 2014-2020** și a **schemei organizatorice privind Cadrul Partenerial la nivelul Acordului de Parteneriat**, precum și a **Tabelului de Complementarități** între intervențiile avute în vedere în cadrul diferitelor programe operaționale.

Astfel, dna. Mihaela Toader a trecut în revistă principalele diferențe dintre perioada 2007-2013 și actualul exercițiu financiar. În perioada anterioară Cadrul Strategic Național de Referință reunea doar fondurile aferente politicii de coeziune, de această dată Acordul de Parteneriat și regulamentul general acoperind toate fondurile. Un alt aspect menționat au fost documentele care au stat la baza construirii acestui document strategic. Acestea vizează în primul rând Strategia Europa 2020, recomandările specifice de țară aferente României, spre deosebire de exercițiul anterior în care au existat anumite linii directe din partea Comisiei Europene privind coeziunea economică și socială. Dna. director general a făcut referire și la rezerva de performanță care a devenit obligatorie (6%) în acest exercițiu. De asemenea, aceasta a transmis recomandarea MFE conform căreia autoritățile de management, la stabilirea criteriilor de eligibilitate și selecție, precum și la evaluarea proiectelor, trebuie să aibă în vedere un criteriu esențial și anume capacitatea proiectului respectiv de a ajuta la atingerea indicatorilor de program, fără alți indicatori suplimentari. Dna. Toader a prezentat diverse informații incluse și în mape, cu privire la indicatori și la alocarea financiară. Pe lângă aceasta, dumneai a subliniat faptul că există două noutăți: ITI (instrumente teritoriale integrate), implementate la nivelul Deltei Dunării, și dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității (DLRC), susținută de FEDR prin POR și respectiv din FSE prin POCU. Doamna Mihaela Toader s-a referit, de asemenea, la condiționalitățile ex-ante stabilite prin regulament, care sunt monitorizate lunar de MFE.

În continuare, dna. director general a prezentat alocarea totală a României și direcțiile propuse pentru finanțare, precum și programele operaționale (POC, POCU, POIM, POR, POCA, POAT, PNDR, POP, POAD,

programele de cooperare teritorială) cu alocările totale, sursele de finanțare și autoritățile de management responsabile.

Dna. Mihaela Toader prezentat cele 5 programe operaționale aprobate de către Comisia Europeană: POAD, POAT, POC, POCU și POCA, precum și programul de cooperare teritorială România-Bulgaria. Aceasta a precizat că se așteaptă ca în luna iunie să fie aprobate și celelalte programe operaționale, acest lucru depinzând însă și de aprobarea cadrului financiar multianual la nivel european.

Mai departe, dna. director general a descris Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat. Acesta reprezintă nivelul cel mai important unde se vor lua deciziile și cuprinde 5 sub-comitete tematice:

1. competitivitate și dezvoltare locală (POC, POCU, POR, PNDR, POPAM)
2. capital uman (POC, POCU, POR, PNDR, POPAM)
3. infrastructură (POIM, POR, POC, PNDR)
4. resurse naturale (POIM, POR, PNDR, POPAM)
5. capacitate administrativă (POCA, POC)

Dna. Toader a specificat că propunerea MFE a fost aceea de a invita din aceste sub-comitete tematice autoritățile de management, organismele intermediare care gestionează aceste programe operaționale, instituțiile financiare internaționale care vor acorda sprijin punctual autorităților române pe anumite tematici și parteneri membri ai comitetelor de monitorizare a programelor pentru a discuta împreună deciziile. De asemenea, dna. director general a adăugat faptul că sub aceste subcomitete tematice au fost propuse o serie de grupuri de lucru funcționale care vor da input-ul tehnic, atât pentru AM-uri, cât și pentru membrii comitetului în luarea deciziilor. Dintre acestea dumneaei a amintit grupul de lucru funcțional operațional privind simplificarea, grupul de lucru pentru evaluarea performanțelor, grupul de lucru referitor la cooperarea teritorială europeană și grupul de lucru funcțional pentru noi abordări (referitor la instrumente financiare).

În legătură cu instrumentele financiare, dna. Toader a precizat că există o nouă propunere la nivel european, venită din partea Comisiei Europene, conform căreia statele membre ar trebui să considere posibilitatea de a aloca minim 50% din alocarea destinată IMM-urilor prin instrumente financiare. Dumneai a menționat faptul că în exercițiul curent România a alocat o sumă triplă prin instrumente financiare comparativ cu exercițiul precedent, însă nu se poate apropia de targetul de 50%, datorită specificului pieței românești. De aceea, s-a propus Comisiei Europene ca în continuare să existe o combinație între grant și instrument financiar, precum și utilizarea instrumentelor financiare în Fondul Social European, de tipul garanții și microcredite.

Ca urmare a celor menționate de dna. Mihaela Toader, **dna. Flavia Preda, din partea Centrului de Resurse pentru Participare Publică și Coaliția ONG pentru Fonduri Structurale**, a intervenit cu o întrebare legată de schema discutată. În primul rând, aceasta a subliniat faptul că, din ceea ce știe dumneai, există un grup de lucru operațional în care ar trebui discutate mecanismele de finanțare sau reglementările necesare pentru gestionarea fondurilor europene. Astfel, dna. Preda și-a prezentat nelămurirea, și anume faptul că nu există reglementările necesare pentru accesare efectivă a banilor, iar timing-ul este unul neclar, cu toate că ghidurile sunt deja în consultare pe mai multe programe operaționale. Pentru clarificare, dumneai a precizat că se referă la viitoarele reglementări privind

cheltuielile eligibile, fosta OUG 64/2009. Doamna Toader a răspuns acestei întrebări, precizând faptul că reglementarea este elaborată, a fost dezbătută la nivel intern și cel mai probabil va fi în consultare publică în următoarele două săptămâni, după o discuție tehnică cu Ministerul Finanțelor Publice. Dumneai a adăugat că mecanismul cererilor de plată care vizează în primul rând beneficiarul nu va fi modificat.

În continuare, dna. Flavia Preda a solicitat o clarificare, dorind să afle dacă va fi supus dezbaterii (deciziei) acelu comitet sau este în afara comitetului. Răspunsul doamnei Toader a fost acela că este în afara comitetului deoarece nu reprezintă o direcție strategică, ci un act care vizează sistemul contabil public în procent de 90%. Cu toate acestea, în principiul parteneriatului și al transparenței, documentul va fi circulat, iar observațiile vor fi luate în calcul. De asemenea, dumneai a adăugat faptul că în ceea ce privește hotărârea de guvern privind tipurile de cheltuieli eligibile, în două săptămâni va fi publică, deja fiind discutat la nivel tehnic între toate autoritățile de management.

În continuare, printr-o altă intervenție din sală s-a solicitat o explicație mai precisă a schemei discutate anterior, mai exact a mecanismului de colaborare dintre beneficiari și grupurile funcționale de lucru. De asemenea, au fost cerute lămuriri legate de subcomitete, și anume dacă beneficiarii fac parte din ele sau doar trebuie să se consulte periodic cu acestea. Ca răspuns, dna. Toader a explicat faptul că se va solicita ca subcomitetele tematice, cu sprijinul grupurilor de lucru, să furnizeze informațiile de care este nevoie. Dumneai a adăugat faptul că din aceste subcomitete vor face parte AM-urile, iar pe partea de societate civilă, membri în comitetele de monitorizare pentru programele respective. De asemenea, aceasta a amintit că în grupurile de lucru funcționale vor fi tehnicieni (din autoritățile de management sau organismele intermediare, împreună cu membri din comitetele de monitorizare) care vor face propuneri tehnice, iar acestea vor fi înaintate CCMAP spre aprobare.

În final, dna. Mihaela Toader a adăugat faptul că au fost prezentate principalele informații pentru prima întâlnire exploratorie. Dumneai a subliniat că, așa cum este menționat și în ROF, întâlnirile sunt semestriale, dar având în vedere perioada de început, după deschiderea noilor linii de finanțare și după începerea semnării primelor contracte de finanțare probabil va apărea nevoia stabilirii unei noi întâlniri, dedicată specific liniilor deschise și modului în care se complementarizează programele. Aceasta a precizat că întâlnirea va fi anunțată din timp, probabil spre sfârșitul verii, când vor exista și evoluții semnificative. Dna. director general Toader a mulțumit invitațiilor prezenți și i-a informat că li se va trimite ROF-ul și se va circula draft-ul în proces de consultare publică.