



Programul Operațional Competitivitate 2014-2020

METODOLOGIA ȘI CRITERIILE FOLOSITE PENTRU SELECȚIA OPERAȚIUNILOR ÎN CADRUL PROGRAMULUI OPERAȚIONAL COMPETITIVITATE 2014-2020

octombrie 2017, ediția a II-a

I. CONTEXT

Programul Operațional Competitivitate (POC) 2014-2020, aprobat prin Decizia CE nr. C(2014) 10233 din 19 decembrie 2014, este structurat în 2 axe prioritare:

- Axa prioritară 1: Cercetare, Dezvoltare și Inovare (CDI) în sprijinul competitivității economice și dezvoltării afacerilor;
- Axa prioritară 2: Tehnologia Informației și Comunicațiilor pentru o economie digitală competitivă.

În conformitate cu prevederile art. 110, alin 2, lit. (a) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013, în vederea implementării Programului Operațional Competitivitate 2014-2020, prezenta metodologie și criteriile de selecție care urmează a fi utilizate de către AM POC pentru selectarea operațiunilor (proiectelor) finanțate din POC 2014-2020 sunt supuse spre aprobarea Comitetului de Monitorizare al POC 2014-2020.

Criteriile de verificare, evaluare și selecție menționate în prezenta metodologie răspund cerințelor art. 125, alin 3 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului.

II. APELURILE DE PROIECTE CU DEPUNERE LA TERMEN SAU CU DEPUNERE CONTINUĂ

Apelurile de proiecte cu **depunere la termen** reprezintă invitația publică adresată unei categorii clar definite de solicitanți în vederea depunerii cererilor de finanțare într-o perioadă de timp clar stabilită.

Pentru apelurile cu depunere la termen, AM publică pe site-ul MDRAPFE anunțul privind lansarea apelului, precizând suma totală alocată și perioada de depunere a proiectelor. Anunțul se publică și pe site-ul OI.

Apelurile de proiecte cu **depunere continuă** reprezintă invitația publică adresată unei categorii clar definite de solicitanți în vederea depunerii în mod continuu a cererilor de finanțare până la epuizarea bugetului alocat.

Pentru apelurile cu depunere continuă, AM publică pe site-ul MDRAPFE lansarea apelului precizând suma totală alocată, cu mențiunea că apelul rămâne deschis până la epuizarea disponibilului lansat. Anunțul se publică și pe site-ul OI .

În situația în care este considerat necesar, șeful AM poate închide apelul de proiecte, în baza unei justificări adecvate. AM și OI vor anunța închiderea apelului.

III. PROCEDURA COMPETITIVĂ ȘI PROCEDURA NON-COMPETITIVĂ

Instituțiile administrației publice centrale sunt responsabile de gestionarea și reglementarea unui anumit sector. Astfel, însuși statutul lor le acordă o poziție privilegiată în cadrul mecanismului de implementare a strategiilor publice naționale. De aceea, este rațional și eficace ca instituțiile publice centrale să nu intre în competiție cu alte entități atunci când intervenția pentru care ele solicită finanțare este subsumată funcției lor specifice. În aceste situații, instituțiile publice respective vor urma procedura non-competitivă.

Pentru orice alt tip de intervenție (care nu este legată de funcția specifică a instituției), aceste instituții vor intra în competiție la fel ca orice altă organizație și vor urma procedura competitivă.

IV. ETAPE DE PREGĂTIRE, ANTERIOARE DEPUNERII, VERIFICĂRII, EVALUĂRII ȘI SELECȚIEI PROIECTELOR

În vederea aprobării calendarului de lansare a apelurilor de proiecte, AM POC va consulta structurile de specialitate din cadrul MDRAPFE, AM-uri sau organizații /

autorități cu responsabilități privind asigurarea complementarității intervențiilor FESI și a politicilor publice naționale.

Înainte de lansarea depunerii de proiecte, AMPOC și OI implicat vor publica spre consultare publică, pe site-ul www.fonduri-ue.ro și pe site-ul OI, ghidul specific pentru fiecare apel în parte. În urma finalizării procedurii de consultare publică și a aprobării ghidului specific, se va lansa apelul de proiecte aferent prin publicarea unui anunț de lansare pe site-urile anterior menționate.

Derularea apelurilor de proiecte în cadrul POC 2014-2020 are la bază prevederile ghidurilor pentru apelurile de proiecte aferente fiecărei axe prioritare/acțiuni.

V. ETAPE ÎN PROCESUL DE VERIFICARE, EVALUARE ȘI SELECȚIE A PROIECTELOR

Cererile de finanțare depuse în cadrul unui apel de proiecte vor parcurge un proces de verificare, evaluare și selecție, în vederea aprobării. Procesul de verificare, evaluare și selecție constă în parcurgerea următoarelor etape:

- Etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității solicitantului și a proiectului;
- Etapa de evaluare tehnică și financiară a propunerii de proiect;
- Etapa de selecție a proiectelor.

V.1. ETAPA DE VERIFICARE A CONFORMITĂȚII ADMINISTRATIVE ȘI A ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI ȘI A PROIECTULUI

- Pentru conformitate administrativă se are în vedere existența tuturor documentelor solicitate, valabilitatea acestora și conformitatea tipului fișierelor atașate cu cele menționate în ghidul solicitantului;
- Pentru verificarea eligibilității se are în vedere respectarea criteriilor de eligibilitate menționate în ghidul solicitantului, respectiv:

- eligibilitatea solicitantului și a partenerilor (în cazul în care proiectul este implementat în parteneriat) - se va verifica dacă sunt îndeplinite criteriile prevăzute în ghidul solicitantului;
- eligibilitatea proiectului - se va verifica dacă proiectul și activitățile sale îndeplinesc criteriile prevăzute în ghidul solicitantului.

Dacă, în urma analizei criteriilor din grila de verificare administrativă și a eligibilității, se constată că sunt necesare informații/clarificări suplimentare față de cele depuse, Ol va întocmi o scrisoare de solicitare de clarificări/informații care se va transmite solicitantului.

Pentru această etapă se va completa grila de verificare a conformității administrative și eligibilității publicată în ghidul solicitantului, pe baza unui sistem de evaluare de tip DA/NU, prin aplicarea principiului celor “patru ochi”.

Pentru a fi admisă, propunerea trebuie să obțină răspuns pozitiv la toate întrebările. În caz contrar, propunerea este respinsă și solicitantului i se trimite o scrisoare de notificare prin care i se comunică respingerea, cu precizarea motivelor respingerii.

V.2. ETAPA DE EVALUARE TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ A PROPUNERII DE PROIECT

Un proiect este evaluat doar dacă este admis în urma verificării administrative și a eligibilității.

Evaluarea cererilor de finanțare/proiectelor se va face de cel puțin doi evaluatori, în mod individual, pentru fiecare dintre criteriile/subcriteriile de evaluare descrise în grila de evaluare specifică fiecărui apel, prin acordarea de puncte (numere întregi, în limitele maximele prevăzute în grila de evaluare tehnică și financiară), însoțită de justificarea alegerii punctajelor acordate.

Dacă pentru evaluarea tehnică și financiară se constată că sunt necesare informații/clarificări suplimentare față de cele depuse, Ol va întocmi o scrisoare de solicitare de clarificări/informații care se va transmite solicitantului.

Punctajul final total rezultat se acordă în conformitate cu condițiile specificate la fiecare axă.

În cursul evaluării tehnico-financiare, bugetul proiectului poate suferi modificări în sensul reducerii cheltuielilor eligibile cu valoarea cheltuielilor considerate neeligibile. Evaluatorii au competența să considere anumite cheltuieli neeligibile sau să aprecieze că unele cheltuieli sunt nejustificate sau disproporționate în raport cu obiectivele proiectului, în cazul în care:

- nu sunt aferente activității specifice proiectului;
- sunt supradimensionate față de nivelul pieței sau față de activitățile proiectului (rezonabilitatea preturilor);
- nu au legătură directă cu proiectul propus;
- alte situații specifice.

Cazuri în care nu se aplică etapa de evaluare tehnică și financiară:

- proiecte fazate și proiecte majore;
- proiecte care au fost evaluate de COM, prin participarea la competiții ale programului-cadru Orizont 2020.

V.2.1. Axa Prioritară 1 - Cercetare, dezvoltare tehnologica și inovare (CDI) în sprijinul competitivității economice și dezvoltării afacerilor

Se realizează de către specialiști din țară sau străinătate, cu expertiză științifică în domeniile de specializare inteligentă și sănătate, selectați de către organismul intermediar.

Procedură Operațională Evaluarea și Selecția Proiectelor - PO.DGPEC.01, prevede la Cap.2.Evaluarea tehnică și financiară - completarea grilelor de evaluare tehnică și financiară, la pct.c) următoarele : „fiecare dintre cei 2 sau 3 experți evaluatori evaluează separat cererea de finanțare acordând un punctaj total între 0 și "n"

puncte, pentru criteriile și subcriteriile cuprinse în grila de evaluare tehnică și financiară.”

Experții evaluatori transmit responsabilului de evaluare grilele completate și semnate (în format tipărit și electronic) în momentul finalizării evaluării cererilor de finanțare. În cazul în care experții evaluatori constată că informațiile din cererea de finanțare nu sunt suficiente pentru a putea realiza corect evaluarea tehnică și financiară, vor fi solicitate clarificări.

PO.DGPEC.01 prevede la Cap.2.5.4.5. Evaluarea tehnică și financiară, pct.3. Evaluare tehnică și financiară - finalizarea evaluării tehnice și financiare, alin.c) următoarele: „În situația în care cei 2 sau 3 experți evaluatori (după caz) nu ajung la un consens, responsabilul de evaluare numește un alt expert evaluator/o altă echipă de evaluatori care va evalua independent cererea de finanțare. În acest caz, rezultatul evaluării tehnice și financiare va fi decis de grilele de evaluare tehnică și financiară cu punctajele cele mai apropiate dintre cele trei/patru grile de evaluare tehnică și financiară - după caz, prin calcularea mediei aritmetice a acestora sau prin consens. OI transmite solicitantului Notificarea privind rezultatul evaluării tehnice și financiare (F-PO-DGPEC.01.06) a cererii de finanțare”.

Toate dosarele cu proiectele supuse evaluării conțin atașate Formulare - F-PO-DGPEC.01.01, respectiv Declarația de imparțialitate, confidențialitate și privind conflictul de interese.

V.2.1.1. Criteriile generale de evaluare sunt:

- relevanța și impactul socio-economic al proiectului;
- calitatea și maturitatea proiectului;
- sustenabilitatea proiectului.

Criteriile generale de evaluare și selecție au un grad înalt de reprezentativitate pentru stabilirea elementelor de calitate a proiectelor.

Aplicarea lor se diferențiază în funcție de obiectivele axei prioritare, ale priorității de investiții, dar și de specificul activităților care vor fi dezvoltate în cadrul acestor proiecte.

Prin **relevanța proiectului** se va evalua: relevanța științifică/ inovare/ economică și impact socio-economic, dezvoltare durabilă și egalitate de șanse (concordanța cu politicile UE).

Prin **calitate și maturitate** se va evalua: coerența și fezabilitatea proiectului și capacitatea de implementare a proiectului.

Prin **sustenabilitate** se va evalua: sustenabilitatea financiară și capacitatea instituțională/de operare a solicitantului.

În conformitate cu prevederile ghidului specific apelului se pot aplica criteriile eliminatorii de tipul:

- propunerea de proiect se încadrează în unul dintre domeniile și subdomeniile de specializare inteligentă sau sănătate, definite în SNCDI 2014-2020, aprobată prin HG nr. 929/2014 cu modificările și completările ulterioare;

În conformitate cu prevederile ghidului specific apelului se pot aplica punctaje suplimentare de tipul:

- proiectul al cărui rezultat obținut se adresează unui sector economic cu potențial de creștere, identificat de Strategia Națională de Competitivitate.

V.2.1.2. Modul de punctare

Punctajul maxim care poate fi obținut în urma evaluării este de 100 de puncte.

Condiția generală pentru ca un proiect să fie selectat la finanțare este să obțină un punctaj egal sau mai mare de 60 de puncte (pragul de calitate) și pentru fiecare criteriu - să obțină un punctaj egal sau mai mare de 50% din punctajul maxim stabilit

respectivului criteriu. Dacă există cazuri specifice acestea vor fi prezentate în ghidurile solicitantului .

V.2.1.3. Modul de evaluare

Evaluarea propunerilor de proiecte se desfășoară în două faze:

- **Faza evaluării individuale** - fiecare evaluator acordă un punctaj pentru fiecare criteriu examinat și consemnează un comentariu atașat punctajului.
- **Faza evaluării în panel** - evaluatorii din panel completează Fișa de evaluare panel care cuprinde punctajele, comentariile și recomandările privind propunerea.
- **Punctajul final total** se acordă **prin consens** de către prima grupă de evaluare.
- În cazul în care **nu se ajunge la consens** în privința punctajului, propunerea se transmite spre evaluare unei alte grupe de evaluatori și dacă nici în această grupă nu se ajunge la consens în privința punctajului, **se face media aritmetică a punctajelor propuse de fiecare membru al grupelor de evaluare.**

Criteriile de evaluare sunt detaliate în anexa nr.1, putând a fi particularizate în ghidul solicitantului.

Cazul particular:

1. Instrumentele financiare finanțate prin Axa prioritară 1 se supun unor proceduri de selecție specifice, după cum urmează:

- Selecția organismului de implementare se efectuează în conformitate cu Reg. 1303/2013, pe baza unei evaluări ex-ante. În cazul POC, Axa prioritară 1, a fost încredințată sarcina implementării instrumentelor financiare către Fondul European de Investiții (parte din grupul Băncii Europene de Investiții), în conformitate cu Reg. 1303/2013, art. 38 (4)(b)(i). Această încredințare a avut loc prin semnarea Acordului de Finanțare dintre FEI și Guvernul României la 20/09/2016, în baza Memorandumului de Guvern aprobat în 6 aprilie 2016.

- La rândul său, FEI încredințează sarcini de implementare unor intermediari financiari, în conformitate cu Reg. 1303/2013, art. 38, pe baza unor norme și reguli interne. Selectarea intermediarilor financiari se realizează prin proceduri deschise, transparente, proporționale și nediscriminatorii, evitându-se conflictele de interese.

Apelurile pentru expresii de interes pentru selectarea intermediarilor financiari publicate de FEI și aprobate de Comitetul de Investiții desemnat de MDRAPFE iau în considerare următoarele:

- Criteriile generale calitative de selecție ale POC, Axa prioritară 1, respectiv: relevanță, calitate, maturitate, sustenabilitate.
- Criteriile de selecție specifice instrumentelor financiare, stipulate de Regulamentul delegat 480/2014, art. 7.

2. Proiectele care contribuie la Instrumentul Teritorial Integrat Delta Dunării vor respecta aceleași principii și reguli de eligibilitate și evaluare tehnică și financiară, urmând a fi aprobate până la incidența sumei prealocate prin POC.

V.2.2. Axa Prioritară 2 - Tehnologia informației și comunicațiilor (TIC) pentru o economie digitală competitivă

V.2.2.1. Criteriile generale de evaluare beneficiari PRIVAȚI/PUBLICI sunt:

RELEVANȚA - relația între produsul creat și unul sau mai multe sectoare de activitate, precum și modul în care produsul va fi integrat în sectorul respectiv.

EFICIENȚA - modul în care își propune proiectul să transforme activitățile propuse în rezultate imediate. Un rol important îl vor avea studiul de fezabilitate și proiectul tehnic.

IMPACTUL - efectul pe care îl are rezultatul proiectului propus cu privire la indicatorii POC și în sectorul de activitate caruia se adresează.

SUSTENABILITATEA - capacitatea beneficiarului de a susține rezultatele proiectului pe termenul prevăzut de ghidul solicitantului.

Criteriile de evaluare sunt detaliate în anexa nr.2, putând a fi particularizate în ghidul solicitantului.

V.2.2.3. Modul de punctare

Pentru beneficiarii privați

Proiectele care obțin la evaluarea tehnică și financiară peste 90 de puncte vor fi finanțate după principiul “first in, first out”;

Pentru restul proiectelor (între 75 și 90 puncte) se întocmește listă de ierarhizare în ordinea descrescătoare a punctajului și se finanțează până la concurența bugetului.

Dacă bugetul nu este acoperit, se va deschide o altă sesiune de proiecte, care va urma aceiași pași.

Pentru beneficiari publici:

POC prevede implementarea în zona autorităților publice de proiecte strategice, fiind definite într-o oarecare măsură prin program. Din punct de vedere al punctajului, condiția de finanțare este aceea ca punctajul obținut să fie de cel puțin 80 puncte și obținerea a cel puțin unui punct la unul dintre criteriile maturitate/capacitate de implementare și la subcriteriul de neutralitate tehnologică. O altă condiție de finanțare este cea legată de disponibilitatea fondurilor alocate acestui apel.

V.3. ETAPA DE SELECȚIE A PROIECTELOR

Propunerile de proiecte evaluate, cu punctaje peste pragul de calitate (admise la finanțare) vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute și vor fi selectate în limita bugetului anunțat în apelul de proiecte.

Proiectele admise la finanțare, care se încadrează peste pragul minim de calitate, dar care nu pot fi selectate pentru finanțare se vor constitui în lista de rezervă.

Indiferent de punctajul obținut în urma etapei de evaluare tehnică și financiară, toate proiectele vor intra în Comitetul de Selecție. Acesta poate lua, pe baza rapoartelor și grilelor de evaluare tehnico-financiare primite, una din următoarele decizii:

- să aprobe proiectul fără modificarea conținutului și condițiilor definite în cererea de finanțare și anexele acesteia;
- să aprobe proiectul cu reducerea costurilor eligibile totale; aceasta se întâmplă când una sau mai multe cheltuieli incluse în calculul bugetului nu sunt eligibile sau nu sunt justificate, dimensiunea cofinanțării solicitate sau rata de cofinanțare solicitată nu se încadrează în limitele specificate pentru acest apel, însă din punct de vedere tehnic proiectul este viabil. În acest caz, solicitantul poate să accepte implementarea proiectului în întregime sau să renunțe la solicitarea finanțării;
- să respingă proiectul dacă proiectul nu îndeplinește punctajul minim necesar în conformitate cu grila de evaluare sau din alte motive legate de conținutul proiectului sau dacă pentru respectiva cerere de propuneri de proiecte au fost epuizate fondurile alocate;
- poate solicita motivat reevaluarea proiectului.

Comitetul de selecție se va întruni periodic, ori de câte ori este necesar și va analiza rapoartele de evaluare primite pentru proiectele ce întrunesc condițiile spre a fi finanțate (condiții specificate în ghidul solicitantului), până la concurența cu bugetul apelului.

Anexa nr. 1

A. CRITERII DE EVALUARE - AXA 1

Nr.crt	Criteriu/ subcriteriu	Explicații
1.	RELEVANȚA ȘI IMPACTUL SOCIO-ECONOMIC AL PROIECTULUI	Relația între investiția ce se va realiza prin proiect și obiectivele acțiunii/Axei prioritare precum și modul în care investiția va fi integrată în economie
1.1.	Contribuția proiectului la obiectivele programului/ axei/acțiunii	În cazul proiectelor de cercetare și inovare se analizează gradul de noutate al rezultatului / soluției propuse, precum și contribuția proiectului la dezvoltarea competitivității științifice a instituției solicitante
1.2.	Contribuție la dezvoltarea sectorului/ domeniului științific	
2.	CALITATEA ȘI MATURITATEA PROIECTULUI	<p>Se reflectă în calitatea propunerii tehnico-financiare și corelarea între activitățile propuse, resursele necesare și rezultatele estimate. De asemenea se evaluează gradul de pregătire/maturitate a proiectului, respectiv:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pentru evaluarea calitatii gradului de pregătire a proiectului se vor avea în vedere: <ul style="list-style-type: none"> • Corelarea între activitățile propuse, resursele necesare și rezultatele proiectului, • capacitatea de implementare: experiența echipei de proiect (management și tehnică) de a implementa proiectul - prin analiza CV-urilor; resursele umane și financiare să fie estimate corect și repartizate adecvat pe activități; metodologia de implementare a proiectului; • descrierea clară a obiectivelor urmărite prin realizarea proiectului; planificarea activităților este realistă și gradul de realizare a obiectivelor proiectului poate fi atins; proiectul conține indicatori măsurabili și cuantificabili ce pot fi verificați în mod obiectiv • derularea activităților trebuie să urmeze o secvență logică și să conducă la rezultatele propuse • structura și justificarea bugetului propus 2. pentru evaluarea gradului de maturitate a proiectului se vor avea în vedere:

		<ul style="list-style-type: none"> • obținerea tuturor avizelor necesare • calitatea studiilor însoțitoare și nivelul de fundamentare al proiectului • gradul de pregătire al activităților din proiect
3.	SUSTENABILITATEA PROIECTULUI	<p>Solicitantul trebuie să demonstreze că poate susține rezultatele proiectului pe termen lung, atât din punct de vedere financiar, cât și din punct de vedere instituțional, respectiv :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitatea solicitantului de a aplica rezultatele proiectului în activitățile sale și a genera venituri precum și capacitatea de a acoperi costurile de operare și întreținere după încetarea finanțării nerambursabile prin valorificarea rezultatelor activității de cercetare. Se vor evalua rezultatele analizei financiare prezentate în Planul de Afaceri/ Studiul de fezabilitate/ alte studii privind fezabilitatea financiară a perioadei de operare a rezultatelor activității de cercetare. • Se va evalua capacitatea de a asigura menținerea, întreținerea, funcționarea investiției, dacă este cazul, după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile. Se vor corela informațiile din Cererea de Finanțare și din Planul de Afaceri. Se va ține cont de CV-urile echipei proiectului din cadrul întreprinderii și efectul stimulator al activității acestora pentru a deveni o entitate inovativă

Anexa nr. 2

A. CRITERII DE EVALUARE - AXA 2

Nr.Crt	Criteriu/subcriteriu	Explicații
1.	RELEVANȚA PROIECTULUI	<p>Relația între investiția ce se va realiza prin proiect și obiectivele Acțiunii/Axei prioritare precum și modul în care investiția va fi integrată în economie.</p> <p>În cazul solicitanților publici se poate considera ca existența unui mandat public pentru pregătirea anumitor proiecte se bazează în mod implicit pe o strategie și o planificare la nivel sectorial, și pleacă de la priorități asumate public.</p> <p>Acest criteriu se referă la cât de bine își propune proiectul să transforme activitățile propuse în rezultate imediate. Aici vor conta foarte mult studiul de fezabilitate și/sau planul de afaceri, trebuie să descrie rezultatul optim privind soluția aleasă precum și costuri rezonabile.</p>
1.1.	Contribuția proiectului la obiectivele programului	
1.2	Contribuție la dezvoltarea sectorului	
2.	EFICIENȚA PROIECTULUI	<p>La acest criteriu se vor evalua:</p> <ul style="list-style-type: none"> • experiența echipei de proiect (management și tehnică) de a implementa proiectul - prin analiza CV-urilor; resursele umane și financiare să fie estimate corect și repartizate adecvat pe activități; • descrierea clară a obiectivelor urmărite prin realizarea proiectului; planificarea activităților este realistă și gradul de realizare a obiectivelor proiectului poate fi atins; proiectul conține indicatori măsurabili și cuantificabili ce pot fi verificați în mod obiectiv • derularea activităților trebuie să urmeze o secvență logică și să conducă la rezultatele propuse • gradul de pregătire/maturitate a proiectului este dat și de existența avizelor, autorizațiilor, acordurilor necesare pentru demararea lucrărilor sau achizițiilor ș.a. • corelarea între Cererea de finanțare și datele din Studiul de fezabilitate, Planul de afaceri și calitatea propunerii tehnice și financiare: obiective și activități clare, planificarea adecvată a implementării, coerența obiectivelor planificate cu activitățile propuse, graficul de implementare și buget. • coerența realizării documentației (Studiul de fezabilitate/ Plan de
2.1	Capacitatea de implementare a proiectului/Maturitatea proiectului	
2.2	Calitatea proiectului propus	

		afaceri) <ul style="list-style-type: none"> • eligibilitatea cheltuielilor propuse și respectarea condițiilor de finanțare și dacă bugetul și devizul sunt corect întocmite și corelate cu activitățile proiectului • modul în care solicitantul a identificat riscurile posibile asociate realizării proiectului, precum și soluțiile pentru combaterea acestor riscuri propuse
3.	IMPACTUL PROIECTULUI -	Are în vedere efectul pe care îl are proiectul propus în sectorul de activitate căruia se adresează.
3.1	Impactul socio-economic	La acest criteriu se va evalua impactul proiectului în sectorul socio-economic căruia i se adresează rezultatele obținute cu investiția propusă prin proiect, în cadrul strategiei naționale de competitivitate sau altor strategii sectoriale și/sau regionale. Nivelul punctajului depinde de gradul în care investiția contribuie la sprijinirea solicitantului. Se va evalua contribuția proiectului la promovarea dezvoltării durabile și a egalității de șanse.
3.2	Impactul proiectului asupra dezvoltării solicitantului sau formelor asociative din care face parte	Solicitantul trebuie să demonstreze că poate susține rezultatele proiectului pe termen lung. La acest criteriu se vor evalua rezultatele analizei financiare din Studiul de fezabilitate/Planul de afaceri. Rezultatele analizei financiare trebuie să demonstreze capacitatea de a susține financiar investiția în perioada de durabilitate.
4.	SUSTENABILITATEA	Subcriteriul „Distanța față de piață a produsului/ serviciului/aplicației” se aplică doar solicitanților privați.
4.1	Distanța față de piață a produsului/ serviciului/aplicației	
4.2	Capacitatea solicitantului de a menține rezultatele proiectului	