

Aprob,
Director General DGPEC
Svetlana Gombos

DECIZIE

privind soluționarea Plângerii Prealabile formulată de către

INSOFT DEVELOPMENT & CONSULTING SRL

Titlu proiect: „Centru de cercetare-dezvoltare pentru realitatea virtuală aplicată
infrastructurilor critice”, cod SMIS 50432, contract de finanțare nr. PO19001/1778/09.04.2014

I. PREAMBUL

I.1. ELEMENTE DE IDENTIFICARE ALE ORGANULUI INVESTIT CU SOLUȚIONAREA

- Denumire: Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene - Direcția Generală Programe Europene Competitivitate (DGPEC)
- Adresă de corespondență: B-dul Ion Mihalache nr. 17, sector 1, București.

I.2. ELEMENTE DE IDENTIFICARE ALE CONTESTATORULUI

- Denumire: Insoft Development & Consulting SRL
- Adresa de corespondență: Bucuresti, Soseaua Virtutii, nr. 46A, Parter, Biroul 1, sector 6
- Reprezentant legal: administrator judiciar ACSIS Solv IPURL, Str. Harsova, nr. 37, Bucuresti, prin domnul Aciubotaritei Cristian, administrator special.

I.3. NUMARUL DE INREGISTRARE A CONTESTAȚIEI LA MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE, ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI FONDURILOR EUROPENE - DIRECTIA GENERALA PROGRAME EUROPENE COMPETITIVITATE (DGPEC)

Beneficiarul a formulat și a transmis către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene - Direcția Generală Programe Europene Competitivitate (DGPEC), Plângerea Prealabilă înregistrată la DGPEC cu nr. 18146/30.03.2017, împotriva

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE,
ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI
FONDURILOR EUROPENE

Procesului-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. 7874/15.02.2017.

I.4. OBIECTUL CAUZEI

Prin Plângerea Prealabilă formulată, Beneficiarul INSOFT DEVELOPMENT & CONSULTING SRL solicita admiterea Plângerea Prealabile și anularea titlului de creanță nr. 7874/15.02.2017 precum și a actelor subsecvente acestuia. De asemenea se solicita ca Autoritatea de Management să constate că nu sunt îndeplinite condițiile legale pentru a interveni rezilierea contractului de finanțare nr. PO19001/1778/09.04.2014 și a Acordului-Cadru nr. AP019/1773/09.04.2014 precum și a celorlalte contracte de finanțare încheiate în mod individual cu membrii Polului „Pol de Competitivitate pentru creșterea productivității economice prin folosirea inovativă a realității virtuale, în scopul furnizării de servicii pentru infrastructurile critice-CREVIS”.

II. CONSIDERENTE DE FAPT ȘI DE DREPT

Conform prevederilor Acordului-Cadru nr. AP019/1773/09.04.2014, obligația Beneficiarilor (membrii Polului) constă în realizarea pachetului minim integrat de proiecte propuse de POL-UL de Competitivitate menționat anterior, încheiat între Ministerul Fondurilor Europene și membrii POL-ULUI: SC INSOFT DEVELOPMENT & CONSULTING SRL, SC APTUS SOFTWARE SRL, SC ASESOFTECHNOLOGIES SRL, SC SUNSMART INTEGRATE IT SRL și SC 360 REVOLUTION SRL.

Prin Procesul verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr. 7874/15.02.2017 (titlul de creanță contestat) a fost aplicată debitorului SC INSOFT DEVELOPMENT & CONSULTING SRL, o corecție financiară de 17.712.620,16 lei, reprezentând întreaga asistență financiară nerambursabilă acordată pentru proiectul cu titlul: „Centru de cercetare-dezvoltare pentru realitatea virtuală aplicată infrastructurilor critice”, cod SMIS 50432, contract de finanțare nr. PO19001/1778/09.04.2014.

În titlul de creanță contestat menționat anterior, la pct. 5 „Prezentarea verificărilor efectuate” se menționează următoarele:

„Totodată, în vizita de control la fața locului din perioada 18.10-21.10.2018, la Beneficiarul SUSNSMART INTEGRATE IT SRL, care face parte din Polul CREVIS, echipa de control a constatat că imobilul SC INSOFT DEVELOPMENT & CONSULTING SRL nu se afla racordat la sistemul de distribuție a energiei electrice”.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE,
ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI
FONDURILOR EUROPENE

Mai mult decât atât, Beneficiarul nu a răspuns (până la data efectuării verificărilor) solicitării AM POS CCE (Direcția Monitorizare) la adresa nr. DGPC nr. 93583/25.11.2016 privind stadiul racordării clădirii la rețeaua electrică.

“Astfel se constată că SC INSOFT DEVELOPMENT & CONSULTING SRL, cu toate că a fost sesizat, în mai multe rânduri, nu a luat măsurile necesare pentru racordarea la sistemul de distribuție a energiei electrice în perioada iulie 2016-ianuarie 2017”.

Motivarea corecției, conform prevederilor titlului de creanță, rezidă în faptul că beneficiarul proiectului de investiții SC INSOFT DEVELOPMENT & CONSULTING SRL nu și-a îndeplinit obiectivul general asumat prin Cererea de Finanțare și în Contractul de Finanțare.

Având în vedere, prevederile Art. 1 din Acordul-Cadru nr. AP019/1773/09.04.2014, în care se stipulează următoarele:

„Prin prezentul acord cadru fiecare Beneficiar, în calitate sa de membru al POLULUI ”Pol de competitivitate pentru creșterea productivității economice prin folosirea inovativă a realității virtuale, în scopul furnizării de servicii pentru infrastructurile critice”-CREVIS și totodată beneficiar al finanțării nerambursabile, se obligă să restituie finanțarea nerambursabilă acordată individual în cadrul contractului de finanțare încheiat cu AM POS CCE, în cazul în care se constată una din situațiile de mai jos:

a) Imposibilitatea realizării pachetului minim integrat propus spre finanțare de POLUL ”Pol de competitivitate pentru creșterea productivității economice prin folosirea inovativă a realității virtuale, în scopul furnizării de servicii pentru infrastructurile critice”, prin neimplementarea a minim 1 proiect investiții, minim 1 proiect CDI și minim 2 proiecte de tip „soft”, din care cel puțin 1 proiect aferent managementului polului și monitorizării implementării strategiei polului pentru care beneficiarul este entitate de reprezentare a polului de competitivitate;

(2) „În toate situațiile prevăzute la alin.(1) ale prezentului articol, fiecare contract de finanțare încheiat în cadrul pachetului minim integrat propus de POLUL ”Pol de competitivitate pentru creșterea productivității economice prin folosirea inovativă a realității virtuale, în scopul furnizării de servicii pentru infrastructurile critice-CREVIS”, se consideră reziliat printr-o notificare scrisă a AM POS CCE, fără nicio altă formalitate sau punere în întârziere”;

In fapt, conform prevederilor titlului de creanță s-a constatat faptul că în perioadele celor 2 vizite la fața locului efectuate de echipele de control, Centrul de cercetare-dezvoltare nu a fost racordat la sistemul de distribuție a energiei electrice coroborat cu faptul că Beneficiarul nu a răspuns la solicitările reprezentanților AM POS CCE cu privire la aceeași situație enunțată anterior, echipa de control consideră că SC INSOFT DEVELOPMENT & CONSULTING SRL nu și-a îndeplinit obiectivul general asumat prin cererea de finanțare și contractul de finanțare.

Astfel, în conformitate cu prevederile legale ale Art. 18 - ÎNCETAREA CONTRACTULUI, pct. (3) lit. c) din contractul de finanțare P019001/1778/09.04.2014: *„Contractul se consideră reziliat de drept, fără altă formalitate sau punere în întârziere,*

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE,
ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI
FONDURILOR EUROPENE

*urmând ca Beneficiarul să restituie sumele rambursate până în acel moment, în cazul în care:
(..)*

(c) Obiectivele finanțate nu sunt folosite conform scopului prevăzut în Anexa VI-Cererea de finanțare.”

În Plângerea Prealabilă formulată SC INSOFT DEVELOPMENT & CONSULTING SRL se au în vedere următoarele aspecte:

1. Beneficiarul susține faptul că, în urma verificărilor la fața locului s-a constatat că proiectul este finalizat iar obiectivul proiectului a fost atins. Prin titlul de creanță s-a invocat Art. 18 pct. (3) din contractul de finanțare, privind rezilierea acestuia motivându-se ca imobilul (Centrul de cercetare-dezvoltare) care face obiectul contractului de finanțare nu este racordat la rețeaua electrică.

2. Beneficiarul susține că imobilul este conectat la un generator ce asigură corect și completă funcționare a echipamentelor. Astfel beneficiarul apreciază că neracordarea la rețeaua de energie electrică nu reprezintă o neexecutare esențială, imobilele și echipamentele finanțate putând fi folosite oricând în scopul atingerii obiectivelor Polului de Competitivitate.

3. Beneficiarul invocă prevederile codului civil privind rezilierea contractelor considerând că neracordarea imobilului are o mică însemnătate reprezentând 2% din valoarea totală a finanțării acordate Polului de competitivitate, prin contractele de finanțare individuale încheiate cu membrii Polului.

4. De asemenea, se menționează că Beneficiarul se află în proces de reorganizare urmând să propună un plan de reorganizare viabil care să ducă la respectarea tuturor obligațiilor contractuale, asumate înainte de data deschiderii procedurii insolvenței, inclusiv atingerea și respectarea indicatorilor proiectului finanțat.

5. Beneficiarul concluzionează că rezilierea este o măsură disproporționată față de obligația neexecutată, nefiind îndeplinite toate condițiile legale și contractuale pentru aplicarea acestei sancțiuni.

Prin adresa înregistrată la DGPEC cu nr.25924/08.05.2017 de completare a contestației, Beneficiarul afirmă îndeplinirea obiectivelor specifice asociate pachetului integrat aferent Polului de Competitivitate. În continuare, Beneficiarul își asumă îndeplinirea obiectivelor specifice pe perioada de durabilitate menționând că de la finalizarea proiectului de investiții au mai fost realizate activități ca popularizarea și extinderea parteneriatului din cadrul polului, deschiderea punctului de lucru din Strejnicu, realizarea a 6 prezentări către potențiali clienți și parteneri, asigurarea pazei pentru obiectivul contractului precum și prelungirea contractului de racordare. De asemenea în adresa mai sus menționată, beneficiarul menționează faptul că este în procedură de insolvență.

Față de susținerile Beneficiarului menționăm următoarele:

Raportul de verificare la fața locului privind contractul de finanțare nr. PO19001/1778/09.04.2014 încheiat cu SC INSOFT DEVELOPMENT & CONSULTING SRL, cod SMIS 50432, înregistrat cu nr. DGPEC/68324/09.08.2016, în urma vizitei de control efectuată în

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE,
ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI
FONDURILOR EUROPENE

perioada 25.07-28.07.2016 (la finalizarea implementării proiectului), statuează la pct. 10 *Concluzii*, faptul că, proiectul este finalizat, iar echipamentele reprezentând active tangibile/intangibile au fost recepționate/instalate.

Totodată, se precizează următoarele:

„Echipamentul de realitate virtuală achiziționat în cadrul proiectului „Centrul de cercetare-dezvoltare pentru realitatea virtuală aplicată infrastructurilor critice”, se află protejat, în conservare până la realizarea conexiunii permanente (bransamentului) a centrului la rețeaua națională de curent electric”.

De asemenea, la pct. 10.1 *se face următoarea recomandare privitoare la proiect:*

“Asigurarea functionalitatii Centrului de Cercetare-dezvoltare pentru realitatea virtuala aplicata infrastructurii critice prin racordarea la rețeaua de energie electrica fara de care activitatile nu se pot desfasura la parametrii prevazuti in Cererea de finantare/Studiul de fezabilitate.”

Generatorul menționat de Beneficiar a fost utilizat pentru testarea funcționalității echipamentelor achiziționate la momentul finalizării implementării, dar nu poate asigura funcționarea continuă a acestora, din cauza fluctuațiilor de curent electric care le generează. În special cubul virtual ce constituie cel mai important echipament nu poate funcționa pe generator, având nevoie de o rețea electrica stabilă.

Faptul că s-a testat (cu ajutorul generatorului) funcționalitatea echipamentelor, practic nu înseamnă că acestea funcționează permanent în cadrul fluxului de activități ale proiectului, respectiv activitățile prevăzute în proiect nu se desfășoară, din lipsa racordării la rețeaua electrică.

Este evident faptul că, în proiect s-au realizat obiectivele propuse (construirea imobilului, achiziționarea echipamentelor etc.) dar nu le utilizează nimeni pentru că nu se pot utiliza, cu alte cuvinte, proiectul a rămas într-o stare de „așteptare” de („stand-by”) întrucât Centrul de Cercetare Dezvoltare nu funcționează, nefiind racordat la utilități (imobilul în cauză nu este racordat la rețeaua electrică).

Față de susținerea Beneficiarului privind minimizarea importanței asupra racordării imobilului la rețeaua de distribuție electrică, precizăm următoarele:

Intr-adevăr, racordarea imobilului („Centrul de Cercetare Dezvoltare” care face parte din obiectul contractului de finanțare, implicit din pachetul minim integrat propus de Polul de competitivitate) la rețeaua electrică reprezintă doar un procent minim din valoarea finanțării, dar, cu toate acestea, în absența racordării imobilului la rețeaua electrică, întregul proiect nu este funcțional, ceea ce denotă faptul că, aceasta reprezintă condiția sine qua non/esențială a implementării cu succes a proiectului.

Astfel, deși valoric racordarea la rețeaua electrică are un impact financiar minim/scăzut (raportat la valoarea contractului de finanțare), din punct de vedere al rezultatelor proiectului, al valorii adăugate, importanța racordării imobilului la rețeaua electrică este maximă, întrucât activitățile stabilite prin proiect, nu se pot desfășura fără această racordare. Până în prezent, Beneficiarul nu a reușit să remedieze aceasta „neînsemnată” obligație.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE,
ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI
FONDURILOR EUROPENE

În ceea ce privește planul de reorganizare, menționăm faptul că, acesta nu este aprobat, intențiile Beneficiarului fiind asumate doar prin documentele depuse la prezenta Plângere Prealabilă.

Din documentele existente în dosar și din conținutul Plângerii Prealabile, reiese faptul că, Beneficiarul a demarat abia în anul 2017 „procedura de racordare la rețeaua electrică” în condițiile în care, perioada de implementare a proiectului s-a încheiat la 31 decembrie 2015. (De altfel, conform prevederilor Art. 2 „Durata contractului” din Contractul de finanțare nr. P019001/1778/09.04.2014, perioada de implementare a proiectului s-a încheiat la data de 31 decembrie 2015, când „de facto” s-a încheiat și Programul Operațional Creșterea Competitivității Economice).

Astfel, Beneficiarul a înaintat la Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Muntenia Nord SA o solicitare cu nr. de înregistrare 3479/24.03.2017 (dar la dosarul contestației este prezentă o copie xerox reprezentând un nr. de înregistrare fără adresa de solicitare aferentă). De asemenea, în dosar Beneficiarul prezintă și Avizul Tehnic de Racordare emis de Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Muntenia Nord SA, în data de 06.04.2017, dar cu toate acestea, racordarea la rețeaua electrică nu a fost practic realizată.

De asemenea, conform prevederilor contractului de finanțare, indicatorii de realizare asumați de beneficiar, trebuiau îndepliniți până la sfârșitul perioadei de implementare a proiectului (respectiv imobilul/*Centrul de Cercetare Dezvoltare pentru realitatea virtuală aplicată infrastructurilor critice*, trebuia practic să funcționeze (nu doar pus în funcțiune pentru testare)/ trebuia racordat la rețeaua de energie electrică până la data de 31.12.2015).

De altfel, „punerea în funcțiune” nu înseamnă funcționarea continuă /desfășurarea activităților proiectului în „ciclul de viață” al proiectului (perioada de implementare), astfel încât efectele produse (scopul proiectului) să poată fi atinse și cuantificate ca și indicatori de rezultat în perioada de durabilitate a proiectului.

Beneficiarul a realizat obiectivele proiectului ex. „Centrul de Cercetare Dezvoltare”, dar nu le-a utilizat (imobilul nefiind funcțional din cauza nerealizării racordării la rețeaua de energie electrică; demararea procedurii de racordare la rețeaua electrică este tardivă, în 2017 față de 2015), deși reiterăm faptul că, AM POS CCE a venit în sprijinul Beneficiarului prin aprobarea prelungirii termenului contractual cu 6 luni, l-a monitorizat și l-a atenționat încă din 2016.

AM POS CCE consideră faptul că, membrii Polului au avut la dispoziție suficient timp pentru îndeplinirea obligațiilor contractuale, fapt ce nu s-a realizat până în prezent.

Teoretic, în perioada de implementare se creează premisele atingerii indicatorilor de rezultat, care reflectă îndeplinirea scopului proiectului și se cuantifică în perioada de durabilitate a proiectului.

Managementul Proiectelor este știința managementului resurselor astfel încât acestea să acopere în întregime realizarea unui proiect. Este statuat faptul că, un proiect trebuie să se desfășoare strict în coordonatele stabilite inițial: costuri (buget), termene (timp) și performanță (scopul proiectului). În cazul în care, numai una dintre aceste coordonate este

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE,
ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI
FONDURILOR EUROPENE

modificată / ex. „timpul”/ex. perioada de implementare, atunci este vorba despre „un alt proiect”.

În acest context, coroborat cu prevederile legale menționate anterior, pe care le reiterăm și anume: prevederile lit.c), pct. 3, Art. 18- ÎNCETAREA CONTRACTULUI din contractul de finanțare nr. PO19001/1778/09.04.2014 :

„Contractul se consideră reziliat de drept, fără altă formalitate sau punere în întârziere, urmând ca Beneficiarul să restituie sumele rambursate până în acel moment, în cazul în care: (..)

(c) Obiectivele finanțate nu sunt folosite conform scopului prevăzut în Anexa VI-Cererea de finanțare.”

este evident faptul că, scopul proiectului nu a fost atins.

Ca urmare, în conformitate cu prevederile legale ale OUG nr. 66/2011, Autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene au obligația de a preveni, a detecta și a recupera sumele acordate necuvenit beneficiarilor, care nu respectă condițiile de legalitate, regularitate ori conformitate stabilite prin prevederile legislației naționale și comunitare în domeniu, drept pentru care, a fost întocmit Procesul-Verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. 7874/15.02.2017.

De asemenea, conform prevederilor legale ale Acordului Cadru, ale Contractului de Finanțare, precum și ale Titlului de Creanță, asumate de Beneficiar, neîndeplinirea obligațiilor contractuale/încălcarea acestora, atrage rezilierea Contractului de Finanțare, astfel încât, AM POS CCE constată îndeplinirea condițiilor legale pentru rezilierea contractului de finanțare nr. PO19001/1778/09.04.2014.

III. DISPOZITIV

Pe baza documentelor prezentate, conform prevederilor legale mai sus menționate și pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul Art. 50 alin. (1) din OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare, DGPEC în calitate de Autoritate cu competențe în gestionarea fondurilor europene:

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE,
ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI
FONDURILOR EUROPENE

DECIDE

III.1. Respinge Plângerea Prealabilă nr. DGPEC/18146/30.03.2017, formulată de INSOFT DEVELOPMENT & CONSULTING SRL împotriva Procesului-Verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. 7874/15.02.2017, ca fiind nefondată și neîntemeiată.

III.2. Menține valabilitatea prevederilor cuprinse în Procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. 7874/15.02.2017.

III.3. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Curtea de Apel București sau la Curtea de Apel în cărei rază teritorială se află sediul contestatorului, în condițiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

Prezenta decizie a fost întocmită în 4 (patru) exemplare originale.

Întocmit,

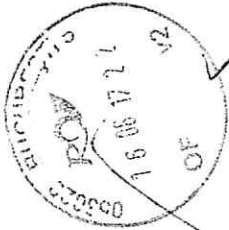
Mihaela ANGHELESCU - Consilier CSC

Mihaela DIMA- Consilier Superior SCNA



**EXP: MINISTERUL DEZVOLTARII REGIONALE,
ADMINISTRATIEI PUBLICE SI FONDURILOR EUROPENE
DIRECTIA GENERALA PROGRAME EUROPENE COMPETITIVITATE**

B-dul Ion Mihalache nr. 15-17, sector 1, BUCURESTI



DEST:

~~INSOFT DEVELOPMENT & CONSULTING SRL~~

~~Sos. Virtutii nr. 46A, Parter, Biroul 1, sector 6, Bucuresti~~

In f. An 2.

: 72231

DECIZIA NR. 34047/15.06.2017

FE.

1006

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE
 ALI PUBLICI ȘI FONDURILE EUROPE
 REGISTRATURĂ I

ADMINISTRAȚIEI PUBLICE
 INTRARE / IESIRE
 Ziua Anul

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE
 ȘI FONDURILE EUROPE
 REGISTRATURĂ I

ADMINISTRAȚIEI PUBLICE
 INTRARE / IESIRE
 Ziua Luna Anul

1906 1709

APROBAT

1906 1709

1906 1709

Just mult
 19.06.12