



Guvernul României

Ministerul Fondurilor Europene

Planul de evaluare pentru Programul Operațional Infrastructura Mare (POIM) 2014-2020

*Versiune aprobată de membrii Comitetului de Monitorizare
POIM 2014-2020*

- Iunie 2016 -

CUPRINS

Contents

ABREVIERI	3
Prezentarea Generală a Programului Operațional Infrastructură Mare	5
Elaborarea Planului de evaluare.....	7
CONTEXT	9
Cadrul legislativ.....	9
Experiența de evaluare în perioada de programare 2007-2013	10
Abordare generală pentru planificarea evaluărilor în perioada 2014-2020	14
STRATEGIA DE EVALUARE A PROGRAMULUI OPERAȚIONAL INFRASTRUCTURĂ MARE	17
Obiectivele principale ale planului de evaluare	17
Temele de evaluare.....	18
Metodologia de evaluare	20
Evaluarea proiectelor (nivelul micro)	20
Evaluarea programului (nivelul meso).....	23
Calendarul evaluării	27
Sistemul recomandat pentru achiziția de servicii de evaluare externă	31
Surse de finanțare	31
MANAGEMENTUL PLANULUI DE EVALUARE	32
Funcția de evaluare.....	32
Aprobarea și monitorizarea implementării planului de evaluare	33
Aprobarea planului de evaluare	33
Monitorizarea planului de evaluare	33
Modificarea planului de evaluare.....	34
Coordonarea cu alte planuri de evaluare	34
Resursele umane în procesul de evaluare	35
STRATEGIA DE MONITORIZARE A IMPLEMENTĂRII RECOMANDĂRILOR EVALUĂRILOR	38
Comunicarea în cadrul ciclului de evaluare	38
ANEXA 1. DETALII PRIVIND TEMELE DE EVALUARE	41
ANEXA 2 LOGICA INTERVENȚIEI POIM	67
ANEXA 3 PLANUL INDICATIV DE PROIECTE POIM PE SECTOARE ȘI TEMELE DE EVALUARE	75
ANEXA 4 GRILA DE CONTROL A CALITĂȚII PENTRU RAPORTUL DE EVALUARE ..	102

Abrevieri

Abreviere	Explicație
ACB	Analiză Cost-Beneficiu
AM	Autoritate de Management
ANRE	Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei
AP	Acord de Parteneriat 2014-2020/ Axă prioritară
CCE	Comitet de Coordonare a Evaluării
CE	Comisia Europeană
CSE	Comitetul Științific al Evaluării
CSNR	Cadrul Strategic Național de Referință
CdS	Caiet de Sarcini
CM	Comitet de Monitorizare
DGAPE	Direcția Generală de Analiză, Programare și Evaluare
DG REGIO	Direcția Generală Politică Regională și Urbană
DiD	Diferența din diferențe
EIBT	Evaluare de Impact Bazată pe Teorie
ECI	Evaluare Contrafactuală de Impact
FESI	Fonduri Europene Structurale și de Investiții
GLFEP	Grup de Lucru Funcțional pentru Evaluarea Performanței
INS	Institutul Național de Statistică
ONRC	Oficiul Național al Registrului Comerțului
OS	Obiectiv specific
OT	Obiectiv Tematic
MAI	Ministerul Afacerilor Interne
ME	Ministerul Energiei
MFE	Ministerul Fondurilor Europene
MFP	Ministerul Finanțelor Publice
MMAP	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
MT	Ministerul Transporturilor
M&E	Monitorizare și evaluare
NARE	Nota Anuală de Raportare a Evaluării
PE	Plan de Evaluare
PIB	Produs Intern Brut
PO	Program Operațional
POAT	Programul Operațional Asistență Tehnică
POC	Programul Operațional Competitivitate
POIM	Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020
POPE	Evaluarea proiectului după inaugurare
POS	Program Operațional Sectorial
POS CCE	Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice
POS Mediu	Programul Operațional Sectorial „Mediu“

POS Transport	Programul Operațional Sectorial de Transport
RAI	Raport Anual de Implementare
RDC	Regulamentul UE nr. 1303/2013 privind Dispozițiile Comune
RDT	Eșantionare aleatoare
TEN-T	Rețeaua Transeuropeană de Transport
TOR	Termeni de Referință
UCE	Unitatea Centrală de Evaluare
UE	Uniunea Europeană

Prezentarea Generală a Programului Operațional Infrastructură Mare

Programul Operațional Infrastructura Mare (POIM) a fost elaborat pentru a răspunde nevoilor de dezvoltare ale României identificate în Acordul de Parteneriat 2014-2020, și este în concordanță cu Cadrul Strategic Comun și Documentul de Poziție al serviciilor Comisiei Europene.

Strategia POIM este orientată spre obiectivele Strategiei Europa 2020, fiind corelată cu Programul Național de Reformă și Recomandările Specifice de Țară ale Consiliului, concentrându-se asupra creșterii durabile, prin promovarea unei economii bazate pe consum redus de carbon prin măsuri de eficiență energetică și promovare a energiei verzi, precum și prin încurajarea unor moduri de transport prietenoase cu mediul și o utilizare mai eficientă a resurselor.

Programul Operațional Infrastructura Mare este răspunsul la două dintre cele cinci provocări de dezvoltare identificate în Acordul de Parteneriat: Infrastructura și Resursele.

Intervențiile programului vizează trei sectoare: transport, mediul înconjurător și energie, contribuind la Strategia Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii și la îndeplinirea obiectivelor României în aceste domenii.

Programul finanțează activitățile din sectoarele menționate și vizează atingerea obiectivelor specifice propuse în cadrul celor 8 Axe Prioritare ale POIM:

- ▶ AP 1: Îmbunătățirea mobilității prin dezvoltarea rețelei TEN-T și a metroului.
- ▶ AP 2: Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal, de calitate, durabil și eficient.
- ▶ AP 3: Dezvoltarea infrastructurii de mediu în condiții de management eficient al resurselor.
- ▶ AP 4: Protecția mediului prin măsuri de conservare a biodiversității, monitorizarea calității aerului și decontaminarea siturilor poluate istoric.
- ▶ AP 5: Promovarea adaptării la schimbările climatice, prevenirea și gestionarea riscurilor.
- ▶ AP 6: Promovarea energiei curate și eficienței energetice în vederea susținerii unei economii cu emisii scăzute de carbon.
- ▶ AP 7: Creșterea eficienței energetice la nivelul sistemului centralizat de termoficare în orașele selectate.
- ▶ AP 8: Sisteme inteligente și sustenabile de transport al energiei electrice și gazelor naturale.

Primele două axe prioritare vizează sectorul transporturilor, sunt concepute în conformitate cu Master Planul General de Transport, ambele contribuind la un singur obiectiv tematic, și anume OT 8 "Promovarea transportului durabil și eliminarea blocajelor apărute în infrastructura rețelelor importante".

Astfel, se așteaptă ca axa prioritară 1 să contribuie la realizarea următoarelor obiective specifice (OS):

- Creșterea mobilității prin dezvoltarea transportului rutier pe rețeaua rutieră TEN-T centrală;
- Creșterea mobilității pe rețeaua feroviară TEN-T centrală;
- Creșterea gradului de utilizare a căilor navigabile și a porturilor situate pe rețeaua TEN-T centrală;
- Creșterea gradului de utilizare a transportului cu metroul în București-Ilfov.

Cea de-a doua AP vizează atingerea a șapte obiective specifice:

- Creșterea mobilității pe rețeaua rutieră TEN-T globală;
- Creșterea accesibilității zonelor cu o conectivitate redusă la infrastructura rutieră a TEN-T;
- Creșterea gradului de utilizare sustenabilă a aeroporturilor;
- Creșterea volumului de mărfuri tranzitate prin terminale intermodale și porturi;
- Creșterea gradului de siguranță și securitate pe toate modurile de transport și reducerea impactului transporturilor asupra mediului;
- Reducerea timpului de staționare la punctele de comunicare transnațională;
- Creșterea sustenabilității și calității transportului feroviar.

Sprijinul aferent Sectorului de Mediu vizează cele două OT strâns legate între ele: "Promovarea adaptării la schimbările climatice, prevenirea și gestionarea riscurilor" și "Protejarea mediului și promovarea utilizării eficiente a resurselor", prin trei Axe Prioritare (3, 4 și 5).

AP 3 va contribui la realizarea următoarelor obiective specifice:

- Reducerea numărului de depozite neconforme și creșterea gradului de pregătire pentru reciclare a deșeurilor în România;
- Creșterea nivelului de colectare și epurare a apelor uzate urbane, precum și a gradului de asigurare a alimentării cu apă potabilă a populației.

AP 4 va contribui la realizarea următoarelor obiective specifice:

- Creșterea gradului de protecție și conservare a biodiversității și refacerea ecosistemelor degradate;
- Creșterea nivelului de evaluare și monitorizare a calității aerului la nivel național prin dezvoltarea instrumentelor de monitorizare;
- Reducerea suprafețelor poluate istoric.

AP 5 va contribui la realizarea următoarelor obiective specifice:

- Reducerea efectelor și a pagubelor asupra populației cauzate de fenomenele naturale asociate principalelor riscuri accentuate de schimbările climatice, în principal de inundații și eroziune costieră;
- Creșterea nivelului de pregătire pentru o reacție rapidă și eficientă la dezastre a echipajelor de intervenție.

Sprijinul prevăzut pentru sectorul energie din POIM vizează două Obiective Tematice, și anume: "Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon în toate sectoarele" și "Promovarea transportului durabil și eliminarea blocajelor apărute în infrastructura rețelelor importante". Acestea sunt abordate prin Axele Prioritare 6, 7, și 8.

AP 6 va contribui la realizarea următoarelor obiective specifice:

- Creșterea producției de energie din resurse regenerabile mai puțin exploatate (biomasă, biogaz, geotermal);
- Reducerea consumului de energie la nivelul consumatorilor industriali;
- Reducerea consumului mediu de energie electrică la nivelul locuințelor;
- Creșterea economiilor în consumul de energie primară produsă prin cogenerare de înaltă eficiență.

AP 7 va contribui la realizarea următoarelor obiective specifice:

- Creșterea eficienței energetice în sistemele centralizate de transport și distribuție a energiei termice în orașele selectate;
- Creșterea eficienței energetice în sistemul centralizat de furnizare a energiei termice în Municipiul București.

AP 8 va contribui la realizarea următoarelor obiective specifice:

- Creșterea capacității Sistemului Energetic Național pentru preluarea energiei produse din resurse regenerabile;
- Creșterea gradului de interconectare a Sistemului Național de Transport a gazelor naturale cu alte state vecine.

POIM beneficiază de o alocare financiară de cca. 11,8 mld. Euro, din care: 6,94 mld. Euro - Fond de Coeziune; 2,48 mld. Euro - Fond European de Dezvoltare Regională și 2,46 mld. Euro – Cofinanțare Națională. Programul vizează în special sprijinirea României în vederea îndeplinirii obligațiilor sale comunitare, inclusiv a celor cuprinse în Tratatul de Aderare. În unele domenii există o nevoie urgentă de a crește ritmul îndeplinirii acestor obligații și de a reduce decalajul de dezvoltare comparativ cu alte state membre.

Elaborarea Planului de evaluare

Acest plan de evaluare a fost elaborat de Ministerul Fondurilor Europene (MFE), în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 1303/2013 privind fondurile ESI, Regulamentului (CE) nr. 1301/2013 privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Regulamentului (CE) nr. 1300/2013 privind Fondul de Coeziune și ale Ghidului Comisiei Europene privind planurile de evaluare¹.

Elaborarea Planului de Evaluare s-a realizat într-un cadru consultativ și participativ cu principalii actori interesați: Autoritatea de Management, membrii Subcomitetelor Sectoriale de Transport, Mediu și Energie, Comisia Europeană și Comitetul de Monitorizare.

Observațiile, sugestiile structurilor consultate au conturat varianta finală a acestui document, aprobat în cadrul reuniunii Comitetului de Monitorizare din data de 3 iunie 2016.

Principalele propuneri exprimate în contextul procesului de consultare au vizat următoarele aspecte:

¹ DG Regio, DG Employment, Social Affairs and Inclusion, *Guidance Document on Evaluation Plans*, February 2015

- Suplimentarea sumelor alocate anumitor evaluări (ex.: protecția și conservarea biodiversității, Eficiența energetică prin surse regenerabile cel mai puțin exploatate)
- Expertiza managerilor de evaluare din cadrul Unității Centrale de Evaluare și a experților externi ce urmează a realiza evaluările
- Metodologia propusă (ex.: utilizarea analizei cost-beneficiu, a evaluării contrafactice)
- Utilizarea concluziilor evaluărilor.

Context

Cadrul legislativ

Articolul 54 din Regulamentul UE nr. 1303/2013 stabilește cadrul general în care trebuie realizate evaluările fondurilor europene structurale și de investiții aferente perioadei de programare 2014-2020. Pe baza acestui articol, misiunea evaluării este:

- De a îmbunătăți calitatea proceselor de elaborare și implementare a programelor;
- De a aprecia eficacitatea, eficiența și impactul acestora.

Evaluarea ex-ante este asociată în primul rând primului obiectiv (art. 55(1) al Regulamentului UE nr. 1303/2013), în timp ce evaluările pe parcursul perioadei de implementare și cele ex-post privesc îndeosebi cel de-al doilea obiectiv (art. 56(3) și 57(1)). Statele membre sunt responsabile de evaluarea ex-ante și de evaluările pe parcursul perioadei de implementare a programelor, iar evaluarea ex-post va fi realizată de Comisia Europeană sau de statul membru în strânsă cooperare cu CE.

În completarea acestui cadru legislativ, Comisia Europeană (DG REGIO și DG EMPL) a elaborat un Ghid al planurilor de evaluare², care furnizează mai multe informații despre rolul și conținutul Planului de Evaluare.

În perioadele de programare anterioare, evaluările au avut tendința de a se concentra mai mult pe aspecte ce țin de implementare decât de impact.

Pentru perioada 2014-2020, se solicită Autorităților de Management să realizeze evaluări care analizează efectele programelor FESI. Acesta este un element esențial al politicii orientate către rezultate și este reflectată în articolul 56 alineatul (3) din RDC. Planurile de evaluare sunt documente strategice care stabilesc modul în care vor fi organizate aceste evaluări, în scopul de a furniza dovezi privind efectele elaborării politicilor.

Articolul 54, articolul 56 alineatul (3) și articolul 57 alineatul (1) din RDC furnizează informații suplimentare despre modul în care trebuie evaluat impactul programelor:

Impactul programelor va fi evaluat din perspectiva :

- Țintelor Strategiei Europa 2020, acordând atenție misiunii fondurilor .
- PIB-ul și șomajul din aria de acoperire a programului.
- Obiectivele fiecărei priorități.

CE va monitoriza atent procesul de evaluare în noua perioadă de programare. În plus, până la 31 decembrie 2022, Autoritățile de Management trebuie să prezinte Comisiei, pentru fiecare Program Operațional, un raport care sintetizează constatările evaluărilor efectuate în timpul perioadei de programare, precum și principalele realizări ale PO, inclusiv analize ale datelor raportate.

² http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2014/working/evaluation_plan_guidance_en.pdf

Va fi de asemenea aplicat un nou principiu, pentru a asigura independența evaluatorilor. În conformitate cu articolul 54 din RDC, evaluările vor fi efectuate de către experți externi sau interni, independenți din punct de vedere funcțional de autoritățile responsabile pentru implementarea programului. În perioada de programare 2007-2013, experții trebuiau să fie independenți doar față de autoritățile relevante de audit și de certificare.

Experiența de evaluare în perioada de programare 2007-2013

Chiar dacă nu a fost o cerință a cadrului de reglementare european în domeniul instrumentelor structurale pentru perioada 2007-2013, în România au fost elaborate planuri de evaluare atât pentru CSNR, cât și pentru PO, în scopul de a orienta evaluările instrumentelor structurale pe parcursul perioadei de programare. Planurile au fost de fapt strategii indicative de evaluare până în 2015, ultimul an de implementare a cadrului financiar 2007-2013. Au fost întâmpinate dificultăți în stabilirea unei strategii pe termen lung, identificarea tuturor priorităților de evaluare cu mult timp în avans fiind considerată problematică. Din acest motiv, planurile de evaluare au permis efectuarea evaluărilor ad-hoc ori de câte ori:

- monitorizarea datelor a indicat probleme în implementare, cum ar fi performanța scăzută pentru atingerea țintelor;
- s-a făcut o propunere de revizuire a PO;
- Comitetul de Monitorizare (CM) a solicitat o evaluare.

Anii 2009 și 2012 au fost identificați, în general, în planurile de evaluare ca fiind importanți în ceea ce privește disponibilitatea rezultatelor evaluării. În acest sens, s-a solicitat în evaluări furnizarea de informații pentru a fi utilizate în raportarea strategică prevăzută în articolul 29 alineatul (2) din Regulamentul General 1083/2006. În plus, rezultatele evaluărilor din anul 2012 au venit în sprijinul pregătirii documentelor de programare pentru următorul exercițiu financiar (2014-2020). POS MEDIU a fost supus unei evaluări intermediare în anul 2011, evaluare care a avut ca scop îmbunătățirea calității, eficienței și consistenței strategiei și implementării programului operațional. Pentru POS TRANSPORT s-au realizat două evaluări intermediare în anii 2009 și 2012. Prima evaluare intermediară a fost orientată în principal spre progresul Programului Operațional realizat până la sfârșitul anului 2008, analizând aspecte referitoare la propunerile de proiecte pregătite și la sistemul de implementare a programului. Evaluarea din 2012 a examinat implementarea Programului Operațional și s-a axat pe o analiză detaliată a Programului Operațional din punct de vedere al criteriilor tradiționale de relevanță, eficacitate și eficiență. Această evaluare a fost orientată către următoarea perioadă de programare în vederea identificării priorităților de finanțare pe baza experiențelor acumulate pe parcursul implementării Programului Operațional. În cazul POS CCE (care a inclus și intervenții în sectorul energiei), au avut loc două evaluări intermediare, în anul 2009 și 2012, analizând în principal progresul implementării Programului Operațional, prin prisma păstrării relevanței obiectivelor cuantificate ale programului, evoluției fizice și financiare, funcționării structurilor administrative și calității mecanismelor de implementare.

Totuși, în perioada de programare 2007-2013, evaluările au avut tendința de a se concentra mai mult asupra problemelor din implementare decât asupra impactului. Prin urmare, experiența din România în evaluarea impactului programelor relevante nu a fost substanțială și constituie o bază limitată pentru planificarea evaluărilor de impact pentru perioada de programare 2014-2020.

Din această cauză, pentru a identifica ce se cunoaște deja despre efectele altor intervenții similare și cum au fost acestea identificate, măsurate și explicate, prezentul document include un scurt sumar al evaluărilor programelor asemănătoare.

Comisia Europeană a realizat mai multe evaluări vizând intervenții similare în Statele Membre, precum:

- Evaluare Strategică a priorităților de investiții din domeniul transporturilor finanțate din Fondurile Structurale și de Coeziune în perioada 2007-2013 (DG Regio)

În cadrul evaluării, a fost utilizat Modelul SASI pentru a estima impactul diverselor scenarii de investiții în infrastructura de transport asupra obiectivelor Politicii de Coeziune. Concluzia la care s-a ajuns, prin aplicarea modelului SASI, fost că, odată cu creșterea costurilor în sectorul transporturilor, se reduc semnificativ accesibilitatea și creșterea economică în Europa. De asemenea, analiza a arătat că, în general, impactul este mai mare în țările mai mici, în special în cele care sunt conectate economic statelor europene dezvoltate. O concluzie majoră este impactul semnificativ al proiectelor în afara țării în care au fost implementate, în special în cazul acelor investiții care se integrează într-un coridor de transport european. Această constatare indică o necesitate de coordonare transfrontalieră mai aprofundată în dezvoltarea acestor coridoare.

- Evaluare strategică privind contribuția Fondurile Structurale și de Coeziune în perioada 2007-2013 la aspectele de mediu și prevenirea riscurilor (DG Regio)

Studiul constă în evaluarea strategică a nevoilor și priorităților de investiții de mediu prin prisma fondurilor structurale și de coeziune pentru perioada 2007-2013. În acest sens, a fost studiat contextul, tipurile de activități și măsurile complementare aplicabile, inclusiv din prisma finanțării acestora prin fondurile structurale și de coeziune, și a fost realizată o evaluare calitativă și cantitativă bazată pe datele existente, inclusiv analizarea posibilelor efecte ale investițiilor asupra convergenței regionale în Statele Membre, luând în considerare evoluția preconizată a economiei și populației, dar și necesitatea de conformare cu directivele în domeniul mediului și de înlocuire a infrastructurii depășite. Au fost aplicate apoi o serie de criterii standard nevoilor identificate pentru a defini prioritățile de investiții. Evaluarea nevoilor a fost exprimată sub forma unor indicatori fizici (numărul și tipul investițiilor necesare pentru atingerea unor standarde) sau a unor indicatori calitativi. Nevoile specifice identificate au fost exprimate și din punct de vedere financiar (spre exemplu, costurile directe ale fiecărui tip de investiție, prin utilizarea costurilor unitare). Situația curentă a fost analizată prin prisma reglementărilor privind infrastructura de mediu, implementării programelor dedicate în perioada 2000-2006, planurilor în curs de elaborare și „lecțiilor învățate” în implementarea programelor.

- Evaluarea ex post a Politicii de Coeziune 2000-2006, finanțată din Fondul de Coeziune/ ex ISPA (Contribuția la dezvoltarea Rețelei Transeuropene de Transport)

Principalul obiectiv al acestei evaluări a fost acela de a determina rolul intervențiilor din Fondul de Coeziune / ex ISPA la completarea Rețelei TEN-T. A fost posibilă o estimare cantitativă a contribuției ISPA/Fondului de Coeziune, prin proiectele din sectoarele rutier și feroviar, la

rețeaua TEN-T în 16 State Membre, în perioada 2000-2006. Astfel, pentru 10 din aceste State (cele care au aderat la UE în această perioadă) contribuția ISPA/Fondului de Coeziune a fost deosebit de importantă, în condițiile în care aceste State au avut de înfruntat provocările cele mai mari pentru a aduce infrastructura națională la nivelul unui standard de dezvoltare de bază, comparabil cu cel al altor State Membre. Efectele benefice ale investițiilor de transport asupra dezvoltării regionale au fost mai mari în cazul Statelor Membre mai puțin dezvoltate, contribuind la creșterea pieței potențiale, competitivității regionale și PIB /locuitor.

Luând în considerare strategiile naționale în domeniul transporturilor ale celor 16 State Membre, a reieșit că o mare parte a proiectelor de transport finanțate prin ISPA/Fondul de Coeziune sunt în acord și contribuie la obiectivele și prioritățile respectivelor State Membre.

- Evaluarea ex post a Politicii de Coeziune 2000-2006, finanțată din Fondul de Coeziune/ ex ISPA (Analiza Cost-Beneficiu a proiectelor de mediu)

Evaluarea realizată în perioada ianuarie 2010 – aprilie 2011 a căutat să răspundă următoarelor întrebări:

- ✓ Care este impactul proiectelor studiate?
- ✓ Cum poate contribui analiza cost-beneficiu ex post la realizarea analizei cost-beneficiu ex ante?
- ✓ Care sunt limitele legate de realizarea analizei cost-beneficiu ex post în vederea identificării și/sau analizei impactului proiectelor? Aceste analize constituie un instrument adecvat pentru o analiza de impact?

Pentru a răspunde acestor întrebări de evaluare, au fost selectate zece proiecte majore pentru analiză. Aceasta a demarat prin realizarea unei ACB ex ante, cu scopul de a identifica ipotezele care au stat la baza analizei financiare, a analizei opțiunilor, a analizei cererii și a analizei economice. A fost, de asemenea, analizat contextul implementării proiectelor și a fost determinat în ce măsură alte opțiuni au fost luate în considerare la etapa de pregătire a acestor proiecte. Ulterior, a fost realizată o ACB ex post. Au fost comparate ipotezele inițiale în raport cu realitatea, utilizând date operaționale ale analizei financiare (spre exemplu, costurile operaționale reale și veniturile reale). A fost realizată, de asemenea, analiza economică și, în special, au fost identificate scenariile alternative pozitive și negative. În final, au fost comparate analizele ex ante și ex post (financiare și economice). Colectarea datelor s-a realizat atât documentar cât și prin vizite la fața locului. Aceste vizite au permis colectarea unor date operaționale suplimentare și o mai bună înțelegere a impactului proiectelor asupra comunităților locale și regionale.

În ceea ce privește prima întrebare de evaluare, doar două dintre proiectele selectate au produs un impact pozitiv net în ceea ce privește calitatea apei potabile furnizate, eficacitatea managementului serviciilor și efectele asupra mediului. În cazul celorlalte opt proiecte selectate, rezultatele au fost mai mult sau mai puțin negative, din diverse cauze. Proiectele au produs, în general, un impact pozitiv în ceea ce privește îmbunătățirea serviciilor furnizate populației, impactul asupra mediului, sensibilizarea și formarea personalului referitoare la protecția mediului în instituțiile implicate. Cu toate acestea, aceste rezultate pozitive au fost obținute cu un cost ridicat. Prin urmare, simpla aliniere la prevederile directivelor de mediu nu

conduce în mod automat la un impact pozitiv în termeni de bunăstare a populației deservite. Evaluarea identifică *disponibilitatea de a plăti* ca o problemă pentru unele proiecte, având în vedere că populația locală trebuie să finanțeze funcționarea serviciului de mediu, prin intermediul taxelor și tarifelor plătite de utilizatori. În ceea ce privește a doua întrebare de evaluare, doar un singur proiect ar fi fost finanțabil dacă luăm în considerare principiul în baza căruia avantajele pentru societate trebuie să fie superioare costurilor de investiție și de funcționare a infrastructurii (raport Beneficii/Costuri>1). Pentru ca Analiza Cost-Beneficiu să aibă un impact asupra alegerii uneia dintre opțiuni, accentul trebuie pus, în primul rând, pe integrarea acesteia în procesul decizional, respectiv în etapa de evaluare și selecție a proiectelor. Principalele obstacole în ceea ce privește utilizarea generalizată a ACB sunt: lipsa datelor pentru evaluarea impactului asupra mediului și lipsa voinței politice pentru aplicarea acestora la nivelul Statelor Membre. În ceea ce privește a treia întrebare de evaluare, o ACB ex post de calitate este utilă deoarece poate contribui la identificarea impactului pozitiv net pentru societate, plecând de la ipotezele ex ante și previziuni. De asemenea, ACB poate fi considerată un instrument de management al proiectelor, care poate conduce la măsuri corective în măsura în care modificări semnificative se impun pe parcursul perioadei de implementare.

În Marea Britanie, a fost identificată schema POPE³ (Post Opening Project Evaluation) derulată de Agenția de Autostrăzi a Marii Britanii, care constă în realizarea unor analize cost-beneficiu la un an, respectiv 5 ani de la intrarea în operare a infrastructurii. La fiecare doi ani, se elaborează o metaevaluare reprezentând o sinteză rapoartelor de evaluare produse până atunci. Studiile POPE sunt inițiate pentru toate proiectele majore ale Agenției și au ca obiectiv identificarea măsurii în care impacturile așteptate ale proiectelor s-au materializat și îmbunătățirea metodelor de evaluare ex-ante a proiectelor. POPE este, de asemenea, un mecanism prin care Agenția de Autostrăzi poate determina:

- Măsura în care proiectele demonstrează valoare pentru bani
- Nivelul acurateții estimării costurilor și previziunilor asupra beneficiilor, inclusiv principalii factori care afectează acuratețea.

³ <https://www.gov.uk/government/collections/post-opening-project-evaluation-pope-of-major-schemes#pope-meta-report>

Abordare generală pentru planificarea evaluărilor în perioada 2014-2020

În perioadele succesive de programare, inclusiv perioada de programare 2014-2020, fondurile europene au fost alocate și implementate în statele membre în conformitate cu un cadru de politici structurat pe trei niveluri, așa cum este reprezentat în imaginea de mai jos.

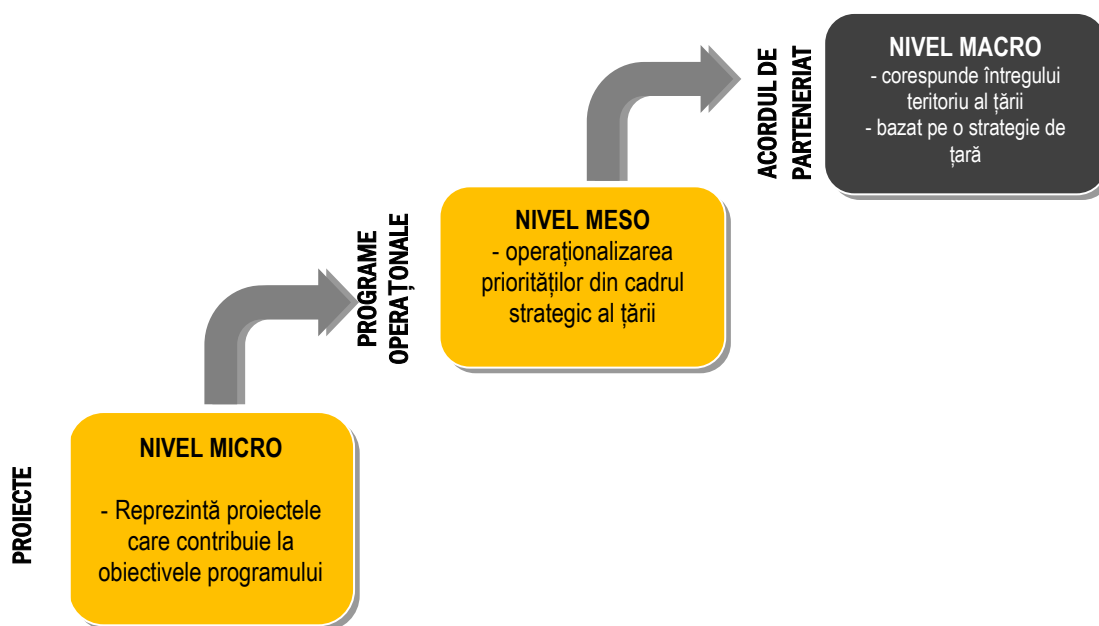


Fig. nr. 1 - Cadrul trinevelar al programării și implementării fondurilor ESI

Ca abordare generală, analiza acestor trei nivele facilitează înțelegerea corelării politicilor de la nivel național cu nivelul intermediar al programelor și cu nivelul micro al proiectelor. În consecință, evaluările vor acoperi toate aceste nivele, nivelul inferior contribuind la evaluarea celor superioare.

Nivelul MACRO

Efectele / impacturile la nivel macro (Europa 2020, PIB-ul, ocuparea forței de muncă, recomandări specifice de țară, obiectivele tematice) și mecanismele de implementare vor fi abordate la nivelul Planului de evaluare a Acordului de Parteneriat și nu reprezintă obiectul Planului de evaluare pentru POIM. Cu toate acestea, rezultatele evaluărilor de la nivelul meso (program operațional) și micro (proiect) vor fi utilizate în evaluarea Acordului de Parteneriat.

Nivelul MESO

În ceea ce privește evaluarea la nivel PO, fiecare prioritate (axă), va fi evaluată în ceea ce privește contribuția la obiectivele specifice, precum și din perspectiva altor efecte, intenționate sau neintenționate.

Vor fi abordate următoarele întrebări de evaluare orizontale:

- *Care este progresul care poate fi observat în zonele, sectoarele și grupurile vizate raportat la obiectivele specifice de la adoptarea intervenției (efecte brute sau eficacitatea intervenției)?*
- *În ce măsură progresul observat poate fi atribuit intervenției (efect net sau impactul intervenției)?*
- *Există efecte neintenționate, pozitive sau negative?*
- *Depășește efectul granița zonei sau a sectorului sau afectează alte grupuri nevizate de intervenție (efect spillover)?*
- *În ce măsură sunt efectele durabile pe o perioadă mai lungă de timp (durabilitate)?*
- *Ce mecanisme au facilitat / împiedicat efectele? Care sunt caracteristicile contextuale cheie ale acestor mecanisme (eficiență)?*
- *Dacă și în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine (recomandări pentru viitor)?*

Nivelul MICRO

În perioada de programare anterioară, evaluările de la nivelul micro au constatat în studii de caz la nivel de proiect. Deoarece la acest nivel nu s-au făcut evaluări în mod sistematic, concluziile nu au putut fi integrate în timp util la nivel de Program în ceea ce privește:

- succesul sau eșecul orientării spre rezultate a procesului de selecție a proiectelor
- dacă intervenția este pe cale de a-și atinge obiectivele
- sustenabilitatea proiectelor pe o perioadă mai lungă de timp.

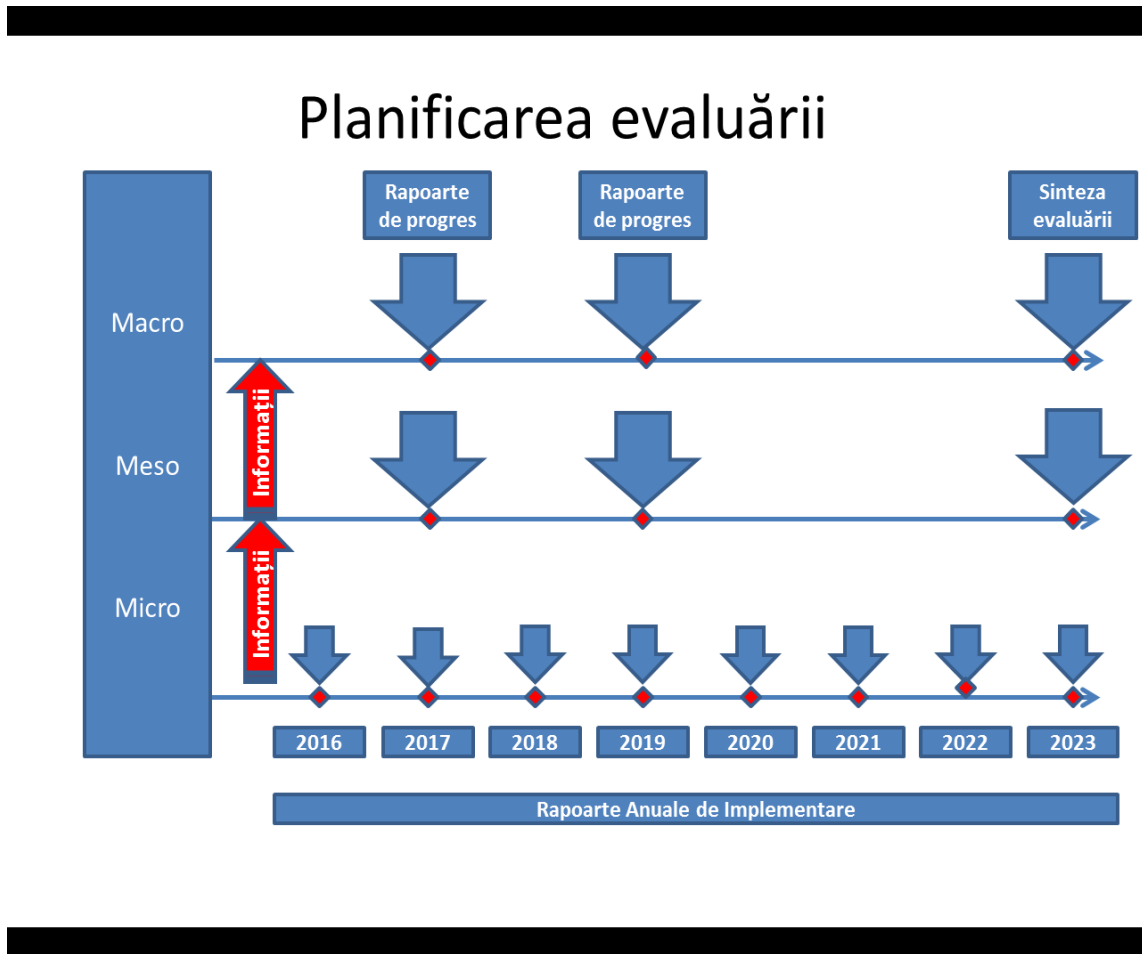
Pentru perioada 2014-2020 nivelul micro va fi integrat deplin în evaluarea PO (mezo), servind la adresarea nevoilor de evaluare a fiecărei priorități și a fiecărui obiectiv specific.

Deoarece evaluarea micro a tuturor proiectelor selectate pentru finanțare este nefezabilă, va fi aplicată o strategie de eșantionare pentru a selecta un eșantion reprezentativ de proiecte care să facă obiectul analizelor. Eșantioanele vor fi supuse unor studii longitudinale pentru a sprijini obținerea concluziilor cu privire la durabilitatea efectelor. Din acest motiv, evaluarea la nivel micro ar trebui să înceapă cât mai devreme posibil după primul exercițiu de selecție, însă doar atunci când progresele înregistrate în implementarea proiectelor sunt suficient de mature pentru analiză.

Abordarea urmărește ca evaluările la nivel de PO (prezentul document) să acopere nivelurile Mezo și Micro de analiză a politicilor.

Figura alăturată arată felul în care constatările evaluării vor fi corelate cu etapele principale de revizuire a programului.

Fig. nr. 2 Planificarea Evaluării



Conform imaginii de mai sus, evaluările sunt planificate astfel încât să sprijine analizele de management al Programului Operațional care au loc anual, în cadrul Comitetului de Monitorizare. Astfel, rezultatele evaluării vor contribui la elaborarea rapoartelor anuale de implementare, dar și la procesul de luare a deciziilor urmare dezbaterilor din cadrul Comitetului de Monitorizare.

Strategia de Evaluare a Programului Operațional Infrastructură Mare

Obiectivele principale ale planului de evaluare

Planul de Evaluare (PE) este un document strategic care stabilește modul în care vor fi organizate evaluările pentru perioada de implementare a Programului Operațional Infrastructura Mare 2014-2020.

Obiectivele Planului de Evaluare sunt următoarele:

- ▶ **De a facilita un management informat, precum și adoptarea deciziilor legate de politici în baza constatărilor și concluziilor evaluării;**

Ca rezultat al implementării acestui plan de evaluare, factorii de decizie și cei de formulare a politicilor vor fi informați cu privire la efectele POIM, sustenabilitatea acestora, mecanismele cele mai eficiente și mai puțin eficiente etc. Se așteaptă ca, în acest mod, să fie optimizată implementarea politicilor sectoriale relevante și a sistemului de implementare a POIM. Pentru a sprijini utilizarea informației furnizate de evaluări, planul de evaluare include o strategie de comunicare și monitorizare a rezultatelor evaluării.

- ▶ **De a sprijini elaborarea rapoartelor care trebuie transmise CE, prin includerea concluziilor și constatărilor evaluărilor și de a facilita sintetizarea rezultatelor diferitelor PO la nivelul Ministerului Fondurilor Europene și al Comisiei Europene, precum și schimbul de dovezi disponibile;**

Evaluările vor furniza informații utile proceselor decizionale și vor crește valoarea informativă a rapoartelor anuale de implementare și rapoartelor de progres de elaborate în anii 2017 și 2019, potrivit art.52 al Regulamentului UE 1303/2013, privind efectele generate de POIM în corelare cu obiectivele sale specifice, precum și eficacitatea mecanismelor de implementare.

Fig. nr.3 – Contribuția evaluărilor la elaborarea rapoartelor prevăzute în regulament

Responsabil	Contribuție	Termene	Referință
Statul membru	Sinteza constatărilor tuturor evaluărilor programului va fi inclusă în rapoartele anuale de implementare	Anual, începând cu 2016	RDC Art. 50
Comisia	Sinteză a constatărilor evaluărilor disponibile ale programelor	În fiecare an, începând din 2016	RDC Art. 53
Stat membru	În rapoartele de progres: Progresele înregistrate privind atingerea obiectivelor Strategiei Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii, precum și a obiectivelor specifice fondurilor	În 2017 și 2019	RDC Art. 52
Comisia	Raport strategic care sintetizează rapoartele de progres ale statelor membre	În 2017 și 2019	RDC Art. 53
Stat membru	Raport care sintetizează constatările evaluărilor efectuate în timpul perioadei de programare	Până la 31 decembrie 2022	RDC Art. 114

- ▶ De a îmbunătăți calitatea evaluărilor printr-o planificare adecvată, inclusiv prin identificarea datelor necesare evaluărilor și facilitarea planificării colectării datelor;

Calitatea evaluărilor este esențială pentru utilizarea și credibilitatea constatărilor acestora. În acest sens, planul de evaluare include mecanismele pentru asigurarea calității atât a rapoartelor, cât și a procesului evaluării. De asemenea, acesta identifică în termeni largi nevoile de date și creează o bună înțelegere asupra provocărilor legate de colectarea datelor necesare analizelor și aplicării abordării metodologice prevăzute.

- ▶ De a se asigura că resursele pentru finanțarea și gestionarea evaluărilor sunt adecvate (articolul 54 alineatul (2) RDC).

Planul de evaluare oferă o imagine clară asupra nevoilor de finanțare și a surselor necesare pentru a realiza evaluările propuse. Include de asemenea, un plan de instruire pentru cei responsabili cu implementarea planului. Acesta prezintă structurile și personalul responsabil cu gestionarea evaluărilor planificate.

Temele de evaluare

Temele de evaluare și bugetele aferente evaluărilor sunt prezentate în tabelul de mai jos. Anexa 1 furnizează detalii suplimentare legate de:

- Principalele întrebări de evaluare
- Dimensiunile teritoriale, sectoriale, grupurile țintă ale intervențiilor
- Abordările metodologice
- Instrumentele de evaluare
- Tipuri de date necesare și sursele acestora
- Expertiza necesară
- Părțile interesate ce vor fi invitate în cadrul Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE).

Temele de evaluare sunt corelate cu obiectivele specifice ale POIM.

Tabelul 1. Temele de Evaluare pentru POIM 2014-2020

Nr.	Tema de evaluare	Calendarul evaluării-finalizarea evaluării	Nr. de zile de lucru	Valoare totală (EUR)
POIM 1	Evaluarea intervențiilor privind creșterea mobilității prin dezvoltarea transporturilor pe rețeaua TEN-T principală (drumuri, căi ferate, căi navigabile) și globală (OS 1.1-1.3, 2.1) – include evaluarea POS T (AP 1) in 2017	Trimestrul I 2017	75	51 750
		Trimestrul I 2019	60	41 400
		Trimestrul III 2023	385	265 650
TOTAL POIM 1			520	358 800
POIM 2	Mobilitatea urbana si reducerea impactului asupra mediului prin dezvoltarea rețelei de metrou Bucuresti-IIfov POIM OS 1.4	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	50	34 500
		Trimestrul III 2023	60	41 400
TOTAL POIM 2			110	75 900
POIM 3	Accesibilitate regionala POIM OS 2.2 si 2.3	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	45	31 050
		Trimestrul III 2023	55	37 950
TOTAL POIM 3			100	69 000
POIM	Evaluarea interventiilor POIM privind dezvoltarea	Trimestrul I 2017	0	0

Nr.	Tema de evaluare	Calendarul evaluării- finalizarea evaluării	Nr. de zile de lucru	Valoare totală (EUR)
4	transportului intermodal si fluidizarea traficului, inclusiv in vami OS 2.4 si OS 2.6	Trimestrul I 2019	73	50 370
		Trimestrul III 2023	73	50 370
TOTAL POIM 4			146	100740
POIM 5	Siguranta si reducerea impactului asupra mediului POIM OS 2.5	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	50	34 500
		Trimestrul III 2023	50	34 500
TOTAL POIM 5			100	69 000
POIM 6	Evaluarea intervențiilor privind creșterea sustenabilității și calității transportului feroviar OS 2.7	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	75	51 750
		Trimestrul III 2023	76	52 440
TOTAL POIM 6			151	104 190
TOTAL EVALUĂRI TRANSPORT			1127	777 630
POIM 7	Respectarea acquis-ului comunitar POIM OS 3.1 și 3.2	Trimestrul I 2017	105	72 450
		Trimestrul I 2019	380	262 200
		Trimestrul III 2023	345	238 050
TOTAL POIM 7			830	572 700
POIM 8	Protectia si conservarea biodiversitatii POIM OS 4.1	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	80	55 200
		Trimestrul III 2023	85	58 650
TOTAL POIM 8			165	113 850
POIM 9	Protectia mediului in zonele urbane, prin monitorizarea calitatii aerului si decontaminarea siturilor poluate istoric POIM OS 4.2, 4.3	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	80	55 200
		Trimestrul III 2023	85	58 650
TOTAL POIM 9			165	113 850
POIM 10	Managementul riscurilor POIM OS 5.1, 5.2	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	60	41 400
		Trimestrul III 2023	75	51 750
TOTAL POIM 10			135	93 150
TOTAL EVALUARI MEDIU			1295	893 550
POIM 11	Eficienta energetica prin sisteme inteligente de monitorizare si cogenerare POIM OS 6.2, 6.3 ,6.4	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	60	41 745
		Trimestrul III 2023	121	83 145
TOTAL POIM 11			181	124 890
POIM 12	Eficienta energetica prin surse regenerabile cel mai putin exploatate POIM OS 6.1	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	50	34 845
		Trimestrul III 2023	81	55 545
TOTAL POIM 12			131	90 390
POIM 13	Eficienta energetica la nivelul sistemului centralizat de termoficare in orasele selectate POIM OS 7.1 , 7.2	Trimestrul I 2017	28	19 320
		Trimestrul I 2019	60	41 400
		Trimestrul III 2023	61	42 090
TOTAL POIM 13			149	102 810
POIM 14	Sisteme inteligente si durabile de transport al energiei electrice si gaze naturale POIM OS 8.1, 8.2	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	40	27 945
		Trimestrul III 2023	56	38 295
TOTAL POIM 14			96	66 240
TOTAL EVALUARI ENERGIE			557	384 330
Bugetul pentru evaluări [în Euro]			2 979	2 055 510

Vor fi realizate sinteze ale evaluărilor programului în 2017, 2019 și 2023 în scopul furnizării de informații pentru rapoartele anuale de implementare și rapoartele de progres din 2017 și 2019.

În 2022, va fi elaborat și transmis către CE un raport care sintetizează constatările evaluărilor efectuate în timpul perioadei de programare, conform prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1303/2013.

Lista de evaluări rămâne totuși deschisă întrucât, în timpul implementării Programului, pot apărea bariere, provocări și circumstanțe care pot afecta rezultatele la nivel de proiect /program sau care pot afecta în mod direct implementarea Programului. În astfel de cazuri, se vor face evaluări ad-hoc, dacă este cazul.

Bugetul estimat pentru fiecare temă de evaluare este format din:

- Onorariile experților calculate pe baza numărului estimat de zile necesare pentru fiecare evaluare și o rată medie de 690 EUR / zi, care include și cheltuieli incidentale și TVA 20%.
- Numărul de zile a fost estimat luând în considerare experiența în efectuarea evaluărilor în diferite alte state membre, cum ar fi România, Polonia și Republica Cehă, precum și următorii factori:
 - o Metodologia sugerată
 - o Valoarea și natura intervențiilor
 - o Numărul de beneficiari.

Metodologia de evaluare

Conform abordării generale a evaluării programelor operaționale 2014-2020, pentru evaluarea POIM sunt stabilite următoarele întrebări de evaluare:

- *Care este progresul care poate fi observat în zonele, sectoarele și grupurile vizate raportat la obiectivele specifice ale POIM, de la momentul adoptării programului?*
- *În ce măsură progresul observat poate fi atribuit programului?*
- *Există efecte neintenționate, pozitive sau negative?*
- *Depășește efectul granița zonei sau a sectorului sau afectează alte grupuri nevizate de program?*
- *În ce măsură sunt efectele durabile pe o perioadă mai lungă de timp?*
- *Ce mecanisme au facilitat / împiedicat apariția efectelor? Care sunt caracteristicile contextuale cheie ale acestor mecanisme?*
- *Dacă și în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine?*

Aceste întrebări de evaluare se vor aplica atât la nivelul micro, cât și la cel mezo. Abordarea metodologică este prezentată în continuare, cu mențiunea că detalierea acesteia, inclusiv adaptarea întrebărilor de evaluare la obiectivele specifice ale programului este prevăzută în Anexa 1.

Evaluarea proiectelor (nivelul micro)

Conform abordării generale a evaluării, pe parcursul implementării POIM 2014-2020, vor fi evaluate proiectele selectate pentru finanțare din acest program. Având în vedere că evaluarea tuturor proiectelor este nefezabilă, proiectele care vor constitui obiect al evaluării vor fi identificate în baza unei strategii de eșantionare pentru a selecta un eșantion reprezentativ de proiecte care să facă obiectul analizelor. Eșantioanele vor fi supuse unor studii longitudinale pentru a sprijini obținerea concluziilor cu privire la durabilitatea efectelor.

În principiu, vor fi evaluate toate proiectele cu bugete totale mai mari de 10 milioane euro. În cazul proiectelor mai mari de 50 milioane euro, va fi utilizată analiza cost-beneficiu intermediară și, dacă este cazul, un studiu de caz clasic pe parcursul perioadei de construcție a infrastructurii. Proiectele mai mici, dar cu bugete totale peste 10 milioane de euro, vor constitui obiectul studiului de caz clasic, pe parcursul și după finalizarea construcției. În cazul proiectelor sub 10 milioane de euro, se va realiza o strategie de eșantionare pe baza structurii populației de proiecte selectate.

Analiza cost-beneficiu

În situația proiectelor mai mari de 50 milioane euro, evaluarea nivelului micro va fi realizată prin analize cost-beneficiu intermediare, numite și “analize hibride” (Florio M et al, 2013), la un an, respectiv 5 ani de la momentul punerii în operare a investiției.

ACB este o metodă de evaluare a impactului economic net al unui proiect, de obicei de investiții. Tehnicile utilizate se bazează pe:

- Identificarea efectelor economice ale proiectelor
- Cuantificarea efectelor identificate, prin intermediul unor proceduri standardizate
- Monetizarea efectelor, ori de câte ori este posibil, utilizând tehnici convenționale pentru monetizarea rezultatelor economice
- Calcularea beneficiului economic, utilizând un indicator concis care permite emiterea unei opinii privind performanța proiectului.

În mod uzual, ACB este o metodologie de evaluare și selecție a proiectelor, realizată în faza ex-ante, adică înainte de a lua decizia acordării finanțării pentru un proiect. ACB este însă utilă și după finalizarea implementării proiectului, atât pentru a măsura efectele nete obținute în urma execuției acestuia, cât și în alte scopuri. În acest caz, se disting analizele cost-beneficiu intermediare, realizate pe parcursul ciclului de viață al proiectului și cele ex-post, elaborate după ce s-a încheiat orizontul de timp al proiectului.

Tabelul 2: Scopurile și momentele realizării analizelor cost-beneficiu

Scopul ACB	Ex-ante	După finalizarea proiectului	După câțiva ani de operare	Ex-Post	Comparare ex-ante/ex-post or ex-ante/intermediară
Alocarea resurselor	+++	++	+		
Redirecționare		+	++		
Măsurarea impactului			++	+++	
Învățare			+	++	++
Responsabilizare			+	++	+++
Feedback pentru viitoarele ex-ante			++	+	++

Sursa: Florio M, Vignetti S, The use of Cost-Benefit Analysis to assess the long-term effects of major infrastructure projects, Working Paper no 2/2013, Working Paper Series, Centre for Industrial Studies

ACB elaborată după finalizarea investiției va fi realizată exact ca o ACB ex-ante, însă în primul caz se utilizează date istorice, iar în al doilea, date previzionate. Deseori regăsită ca ACB ex-post, re-evaluarea realizată pe parcursul ciclului de viață a proiectului (ACB intermediară), în comparație cu analiza cost-beneficiu retrospectivă (la sfârșitul ciclului de viață a proiectului), este mai specifică și cu utilitate imediată pentru factorii de decizie. ACB intermediară poate fi

utilizată la două puncte diferite în timp: la sfârșitul perioadei de construcție, sau după un anumit interval de operare a infrastructurii. Primul tip este mai degrabă o activitate de monitorizare ținând la analiza costurilor, estimărilor de timp și conformității cu cerințele tehnice în vederea unor ajustări posibile și este, de fapt, o re-analizare pe baza informațiilor și datelor reactualizate. Cel de-al doilea tip este mai degrabă un exercițiu de învățare, ținând la măsurarea efectelor obținute din proiect și comparându-le cu cele previzionate.

Planul indicativ de proiecte întocmit de AM POIM (Anexa 3) indică posibilitatea realizării a 104 analize cost beneficiu intermediare, la un an și/sau cinci ani de la finalizarea investiției. Totuși, având în vedere experiența implementării proiectelor mari, care demonstrează existența unor întârzieri dificil de prevăzut în etapa de planificare, precum și bugetul limitat al Programului Operațional Asistență Tehnică 2014-2020 din care va fi finanțată evaluarea POIM, numărul de ACB-uri intermediare prevăzut în acest plan de evaluare este limitat la 70.

Pentru realizarea ACB intermediare, evaluatorul va utiliza ACB ex-ante, inclusiv raportul aferent și fișierele de calcul, datele privind costurile efective (plăți efectuate, cu și fără TVA, data plății) și date privind evoluția cererii. Sursa primelor două tipuri de documente/date (ACB ex-ante și costurile efective) este AM POIM. În ceea ce privește evoluția cererii, sursa datelor este Institutul Național de Statistică și Ministerul Transporturilor (recensământul circulației rutiere 2015, respectiv 2020). Totuși, în unele cazuri, ar putea fi necesară colectarea de date adiționale prin realizarea unor studii de trafic pe unele tronsoane de transport sau direct de la beneficiari (în cazul proiectelor de mediu).

Legătura dintre întrebările de evaluare și rezultatele ACB este prezentată în tabelul de mai jos:

Întrebarea de evaluare	Rezultate ACB
<i>Care este progresul ce poate fi observat, de la adoptarea programului, în teritoriile, sectoarele și grupurile vizate raportat la obiectivele specifice intervenției?</i>	NA
<i>În ce măsură progresele observate se datorează intervenției?</i>	Analiza economică – beneficiile proiectului în raport cu obiectivele specifice ale PO (ex.: creșterea mobilității – reducerea timpilor de călătorie)
<i>Există efecte neașteptate, pozitive sau negative?</i>	Analiza economică – costurile și beneficiile proiectului, inclusiv externalități (ex.: costuri de transport, accidente, despăduriri, poluare, zgomot, efectul de dislocare economică)
<i>Efectul depășește teritoriul, sectorul sau afectează alte grupuri nevizate de către intervenție?</i>	Analiza economică – costurile și beneficiile proiectului, inclusiv externalități (ex.: dezvoltarea comerțului de-a lungul drumurilor, activități economice noi, locuri de muncă noi)
<i>În ce măsură sunt efectele durabile pe o perioadă mai lungă de timp?</i>	Analiza economică – costurile și beneficiile proiectului, inclusiv externalități, prin

	compararea rezultatelor aferente anului I cu cele aferente anul V de operare a investiției
<i>Care sunt mecanismele care au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile–cheie contextuale ale acestor mecanisme?</i>	Analiza opțiunilor Analiza cererii
<i>Dacă și în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine?</i>	Analiza riscurilor

Studiul de caz

Studiul de caz va fi utilizat în cazul tuturor proiectelor cu dimensiuni între 50 și 10 milioane euro, precum și în cazul proiectelor mai mari de 50 milioane euro, în acest din ultim caz studiul de caz fiind utilizat doar pe parcursul realizării construcției. În cazul proiectelor sub 10 milioane de euro, se va realiza o strategie de eșantionare a proiectelor care vor face obiectul studiilor de caz, pe baza structurii populației de proiecte selectate pentru finanțare.

În cadrul evaluării POIM, studiul de caz reprezintă o analiză aprofundată a proiectului în cadrul său natural, bogată în informații. Trăsătura caracteristică a studiului de caz este latura sa holistică, acordând o atenție specială contextului. Studiul de caz este o metodă de evaluare foarte puțin standardizată. De aceea, modul de prezentare a rezultatelor studiilor de caz poate fi o barieră pentru o utilizare mai generală. În situația POIM, această dificultate va fi depășită prin prezentarea analizelor și concluziilor studiului de caz în relație cu fiecare întrebare de evaluare.

În baza planului de proiecte al POIM și ținând cont de limitele bugetare ale programului finanțator al evaluării (POAT 2014-2020), numărul studiilor de caz va fi limitat la aproximativ 200.

Pentru realizarea studiilor de caz evaluatorul va avea nevoie de date secundare privind proiectul a căror sursă este AM POIM, precum și de date primare culese de evaluator prin interviuri, sondaje etc.

Evaluarea programului (nivelul meso)

Pentru evaluarea la nivelul programului, vor fi utilizate următoarele abordări metodologice:

- Metaevaluarea (sintetizarea rezultatelor analizelor cost beneficiu și ale studiilor de caz)
- Evaluarea bazată pe teorie
- Evaluarea contrafactuală de impact (doar în sectorul energiei și doar în anumite cazuri)
- Modelare (pentru sectorul transporturilor)

Metaevaluarea

Rezultatele analizelor cost beneficiu și ale studiilor de caz vor fi sintetizate în anii 2017, 2019 și 2023, în relație cu fiecare întrebare de evaluare, agregând acolo unde este posibil, în relație cu fiecare întrebare de evaluare, constatările analizelor, identificând trendurile importante în

sectoarele, teritoriile și grupurile țintă vizate și reliefând bunele practici. Principalul scop este de a scoate la iveală performanța generală a programului, dar și performanța acestuia pe dimensiunile relevante (sectoriale, teritoriale și grupurile țintă).

Evaluarea de Impact Bazată pe Teorie

Evaluarea de impact bazată pe teorie este "o evaluare contextuală sau holistică a unui program pe baza cadrului conceptual al teoriei programului. Scopul său este de a furniza informații cu privire atât la performanța programului, cât și asupra modului în care programul și-a atins rezultatul"⁴. Explicând mai simplu, o EIBT arată nu numai efectele reale ale programului, ci explică și cauzele pentru care au apărut. Astfel, o EIBT este utilă atât pentru evaluarea efectelor (funcția de responsabilizare), cât și pentru identificarea mecanismelor care au condus la succesul sau eșecul unei intervenții (funcția cognitivă de evaluare). De fapt, valoarea reală a unei EIBT, în special pentru factorii de decizie, rezidă în partea ei explicativă, prin care sunt prezentate modalitatea de funcționare a programului, actorii implicați, circumstanțele, precum și mecanismele care au condus la succesul sau eșecul unei intervenții.

Evaluarea de impact bazată pe teorie are două componente vitale. Prima este conceptuală, cea de-a doua, empirică. Astfel, primul pas este de a articula teoria programului, iar al doilea, de a testa această teorie, pe baza datelor existente sau a unor date noi, din punct de vedere cantitativ și calitativ, în corelare cu întrebările de evaluare.

Astfel, EIBT se bazează pe reconstrucția "teoriei schimbării" care justifică intervenția supusă evaluării, prin identificarea unor legături cauzale între inputuri, activități, realizări și rezultate.

Pentru această "reconstrucție", pe lângă analizarea documentelor de programare, evaluatorul poate realiza o recenzie a literaturii de specialitate și poate organiza interviuri, sondaje etc. De asemenea, pentru vizualizare, acesta poate utiliza o serie de instrumente disponibile, cum ar fi diagrame conceptuale, modele logice, arborele problemelor, scenarii etc. Legăturile cauzale sunt ulterior translatate în anumite ipoteze care vor fi testate empiric mai târziu pe baza colectării, procesării și analizării datelor primare și secundare.

EIBT va fi aplicată tuturor temelor de evaluare și va utiliza rezultatele altor abordări de evaluare (ex.: meta evaluarea, evaluarea contrafactuală de impact, modelarea) cu scopul de a crește încrederea în rezultatele evaluării, o tehnică cunoscută în științele sociale sub numele de triangulare.

Evaluarea Contrafactuală de Impact

EIBT va fi completată ori de câte ori este posibil cu evaluarea contrafactuală de impact (ECI), care va măsura efectele nete sau impactul intervențiilor în termeni cantitativi. O ECI oferă estimări ale mărimii impactului, caracterul lor pozitiv sau negativ și gradul statistic de

⁴ Chen, H.T. (2005) "Evaluarea Bazată pe Teorie"; in Mathison, S. (ed.) *Enciclopedia de evaluare, Thousand Oaks, Calif.; Londra: Sage Publications.*

incertitudine. Aceste evaluări ajută la verificarea sau la respingerea presupuselor legături de cauzalitate între intervenție și rezultate.

O ECI este o metodă de comparație, care presupune compararea rezultatelor obținute de cei care au beneficiat de un program ("grupul de tratament") cu cele ale unui grup similar în toate privințele cu grupul de tratament ("grupul de control"), singura diferență între cele două fiind că grupul de control nu a fost expus activităților programului. Grupul de comparație oferă informații despre "ceea ce s-ar fi întâmplat cu membrii grupului care fac obiectul intervenției în cazul în care nu au ar fi fost expuși intervenției". O ECI compară schimbarea situației între cele două grupuri, la un anumit moment în timp.

Cea mai mare provocare în abordarea ECI este eroarea de selecție (selection bias), adică existența unor diferențe primare între beneficiari și non-beneficiari înainte de intervenție, ce influențează rezultatele comparației după finalizarea acesteia. O bună practică pentru a evita eroarea de selecție este utilizarea unor abordări bazate pe selecția aleatorie (Randomized Control Trial - RDT), în care beneficiarii sunt selectați în mod aleatoriu, ceea ce nu este cazul pentru programele finanțate din FESI. De aceea, nu considerăm că RDT este relevantă pentru intervențiile POIM.

Mult mai pertinente sunt metodele cvasi-experimentale (non-experimentale), care pot fi utilizate de asemenea pentru a construi eșantioane. Cele mai frecvente dintre ele sunt Estimarea Diferența din Diferențe (DiD), Corelarea Scorului de Propensiune (Propensity Score Matching) și Design-ul discontinuității regresiei. Modelul cvasi-experimental cu grup de tratament și grup de control⁵ este prezentat în figura de mai jos:

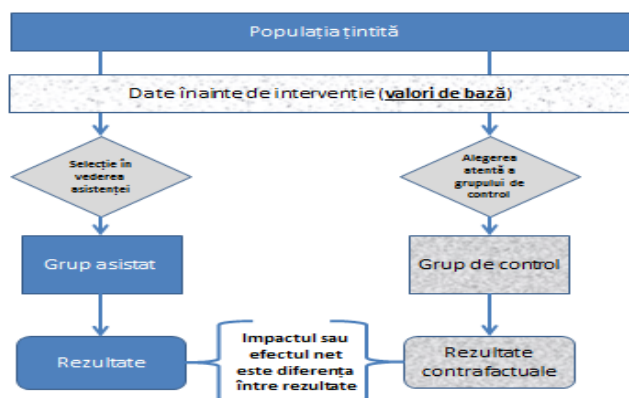


Fig. nr. 4 Modelul cvasi-experimental cu grup de tratament și grup de control

Aplicabilitatea ECI este mică în cazul POIM, întrucât metoda poate fi aplicată doar în anumite condiții cum ar fi numărul mare de unități asistate sau independența lor (de exemplu, în cazul infrastructurii în rețea nu putem vorbi de unități independente). De asemenea, va fi dificil de efectuat o analiză contrafactuală fără date suficiente. Accesul la date de calitate este esențial pentru fiecare tip de evaluare, iar lipsa informațiilor este cea mai comună sursă de probleme pentru o evaluare de acest tip. Evaluarea contrafactuală admite faptul că există o probabilitate

⁵ Projektowanie i zlecenie ewaluacji wpływu opartych na sytuacji kontrfaktycznej. Praktyczne wytyczne dla Instytucji Zarządzających EFS.

redușă ca abordarea contrafactuală să fie fezabilă pentru intervenții majore de infrastructură. Totuși, au fost identificate trei cazuri din sectorul energiei în care ECI ar putea fi posibilă:

- Intervențiile de sprijinire a societăților comerciale în vederea creșterii producției de energie din resurse regenerabile mai puțin exploatare (biomasă, biogaz, geotermal) – OS 6.1 (producție). Analizele contrafactice vor viza societățile comerciale sprijinite, precum și societăți comerciale similare nesprijinite de POIM, și vor fi realizate asupra unor indicatori precum producția de energie din resurse regenerabile mai puțin exploatare, cifra de afaceri, investițiile, locurile de muncă create etc. În vederea identificării grupului de control, sunt necesare cel puțin următoarele micro-date: codul CAEN, dimensiunea întreprinderii, locație. Sursele de date sunt AM POIM, INS, ONRC, MFP, ANRE. Evaluatorul va trebui, de asemenea, să colecteze date prin sondarea beneficiarilor și a grupului similar de non-beneficiari în legătură cu producția de energie din resurse regenerabile mai puțin exploatare.
- Intervențiile de sprijinire a societăților comerciale din industrie pentru introducerea sistemelor de monitorizare a consumurilor tehnologice de energie. Analizele contrafactice vor viza întreprinderile sprijinite, respectiv întreprinderi similare nesprijinite de program, și vor fi realizate asupra unor indicatori precum consumul de energie, cifra de afaceri, investițiile, locurile de muncă create etc. În vederea identificării grupului de control, sunt necesare cel puțin următoarele micro-date: codul CAEN, dimensiunea întreprinderii, locație. Sursele de date sunt AMPOIM, INS, ONRC, MFP, ANRE. Evaluatorul va trebui, de asemenea, să colecteze date prin sondarea beneficiarilor și a grupului similar de non-beneficiari în legătură cu consumul tehnologic de energie.
- Intervențiile de introducere a sistemelor de măsurare inteligentă a consumului de energie electrică la consumatorii casnici. Analizele contrafactice vor viza consumatorii casnici care beneficiază de sisteme de măsurare inteligentă a consumului de energie electrică, respectiv consumatori casnici similari care nu sunt conectați la asemenea sisteme, și vor fi realizate asupra indicatorului consumul de energie electrică pe locuință. În vederea identificării grupului de control, pot fi necesare următoarele micro-date referitoare la gospodăria: locație, dotarea cu instalații electrice, număr de rezidenți, suprafața, destinația, modul de încălzire, reabilitarea termală, materiale de construcție etc. Sursele de microdate sunt INS, AM POIM și beneficiarii POIM (operatorii concesionari ai rețelei electrice).

Modelarea

În procesul de elaborare a Master Planului de Transport, Ministerul Transporturilor a realizat un model național de transport multimodal. Modelul are scopul principal de a testa de scenarii privind realizarea de proiecte noi de infrastructura rutieră, feroviară, porturi, terminale intermodale sau proiecte de îmbunătățire a infrastructurii existente, servicii noi de transport feroviar, cu autobuze, aerian, canale navigabile etc. Modelul însă poate fi utilizat și ex-post, prin introducerea datelor istorice în baza de date aferentă.

Modelul a fost conceput prin utilizarea software-ului Emme, Microsoft Excel și MapInfo. Emme este software-ul principal, fiind un sistem complet de modelare a cererii de transport, cu scopul prognozei călătoriilor realizate la nivel urban, regional și național.

Modelul național de transport multimodal poate furniza estimări ale impactului ex-ante, interim sau ex-post al POIM în ceea ce privește:

- Siguranța (variații ale numărului de accidente, funcție de categoria de drum, de trafic și de viteză);
- Noxele emise de vehicule;
- Indicatori de accesabilitate, pe regiuni;
- Cereri generale de călătorii și caracteristici ale călătoriilor, în funcție de an și de strategie.

Acest model va fi utilizat pentru evaluarea impactului POIM în sectorul transporturi în anii 2019 și 2023. Datele generate de model privitoare la impactul POIM vor fi făcute disponibile evaluatorilor de către Ministerul Transporturilor care intenționează să își dezvolte capacitatea de a întreține și rula modelul printr-un proiect care a fost depus în vederea finanțării din Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020.

Calendarul evaluării

În cadrul POIM vor fi realizate 8 rapoarte de evaluare, din care 3 pentru sectorul transporturilor (în 2017, 2019 și 2023), 3 pentru sectorul mediului (în 2017, 2019 și 2023) și 2 pentru sectorul energetic (în 2019 și 2023).

Calendarul evaluărilor este conceput astfel încât să se sincronizeze cu activitățile de evaluare la nivel Macro (Acordul de Parteneriat) și cu calendarul de raportare a rezultatelor PO.

Calendarul evaluărilor a fost stabilit potrivit celor 3 momente cheie în care este necesară utilizarea evaluărilor:

- 2017 – pentru sprijinirea elaborării raportului de progres și recalibrarea asistenței tehnice, dacă este cazul
- 2019 - pentru sprijinirea elaborării raportului de progres, recalibrarea asistenței tehnice, dacă este cazul, și sprijinirea creionării viitoarei perioade de programare
- 2023 – pentru evaluarea impactului final al POIM.

Stabilirea calendarul evaluărilor a ținut cont și de planul de proiecte întocmit de AM POIM, prezentat în Anexa 3.

Tabelul nr. 3 Calendarul evaluărilor planificate pentru POIM

Cod	Teme de evaluare	Disponibilitatea rapoartelor de evaluare																																
		2016					2017				2018				2019				2020				2021				2022				2023			
		IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
<i>Sectorul transporturilor (3 rapoarte de evaluare în 2017, 2019 și 2023)</i>																																		
POIM 1	Evaluarea intervențiilor POIM privind îmbunătățirea mobilității prin dezvoltarea rețelei TEN-T centrale și gobale (OS 1.1-1.3, OS 2.1)																																	
POIM 2	Evaluarea intervențiilor POIM privind mobilitatea urbană și reducerea impactului asupra mediului prin dezvoltarea rețelei de metrou în București-Ilfov (OS 1.4)																																	
POIM 3	Evaluarea intervențiilor POIM în vederea creșterii accesibilității regionale (OS 2.2, OS 2.3)																																	
POIM 4	Evaluarea intervențiilor POIM privind dezvoltarea transportului intermodal și fluidizarea traficului, inclusiv în vamă (OS 2.4, OS 2.6)																																	
POIM 5	Evaluarea intervențiilor POIM privind siguranța și reducerea impactul asupra mediului (OS 2.5)																																	
POIM 6	Evaluarea intervențiilor privind creșterea																																	

Cod	Teme de evaluare	Disponibilitatea rapoartelor de evaluare																																		
		2016				2017				2018				2019				2020				2021				2022				2023						
		IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV		
	sustenabilității și calității transportului feroviar (OS .27)																																			
<i>Sectorul mediului (3 rapoarte de evaluare în 2017, 2019 și 2023)</i>																																				
POIM 7	Evaluarea intervențiilor POIM în vederea îndeplinirii cerințelor acquis-ului de mediu (OS 3.1, 3.2)																																			
POIM 8	Evaluarea intervențiilor POIM privind protecția și conservarea biodiversității (OS 4.1)																																			
POIM 9	Evaluarea intervențiilor POIM pentru protecția mediului în zonele urbane, prin monitorizarea calității aerului și decontaminarea siturilor poluate istoric (OS 4.2 și OS 4.3)																																			
POIM 10	Managementul riscurilor (OS 5.1 și 5.2)																																			
<i>Sectorul energetic (2 rapoarte de evaluare în 2019 și 2023)</i>																																				
POIM 11	Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică prin introducerea sistemelor inteligente de monitorizare și cogenerare a energiei (OS 6.2, OS 6.3, OS 6.4)																																			
POIM 12	Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică prin surse regenerabile cel mai puțin exploatate (OS 6.1)																																			
POIM	Evaluarea intervențiilor POIM																																			

Cod	Teme de evaluare	Disponibilitatea rapoartelor de evaluare																																		
		2016					2017				2018				2019				2020				2021				2022				2023					
		IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV		
13	pentru eficiența energetică la nivelul sistemului centralizat de termoficare în orașele selectate (OS 7.1 și OS 7.2)																																			
POIM 14	Evaluarea intervențiilor POIM în domeniul sistemelor inteligente și durabile de transport al energiei electrice și gaze naturale (OS 8.1 și OS 8.2)																																			

Sistemul recomandat pentru achiziția de servicii de evaluare externă

Achizițiile de servicii de evaluare externă se vor face în conformitate cu normele aplicabile achizițiilor publice. În acest sens, se recomandă ca evaluatorii externi să fie selectați în cadrul a 3 achiziții corespunzătoare fiecărui sector: Mediu, Transport și Energie. De asemenea, se recomandă utilizarea contractelor multi-anuale având în vedere că fiecare temă de evaluare va fi examinată de mai multe ori pe parcursul implementării Programului.

De asemenea, având în vedere experiența din perioada 2007-2013 în ceea ce privește nivelurile ridicate ale sarcinilor administrative în gestionarea contractelor de evaluare, se recomandă utilizarea sumelor forfetare (*lump sum*) mai degrabă decât a contractelor bazate pe onorarii. Pe lângă reducerea sarcinilor administrative, se asigură astfel o mai mare flexibilitate în implementare (în funcție de tipul de expertiză implicată în executarea serviciilor, precum și în ceea ce privește capacitatea echipei desemnate).

Surse de finanțare

Sursa de finanțare pentru Planul de Evaluare POIM este Programul Operațional Asistență Tehnică 2014-2020 (pentru care AM este MFE).

Managementul Planului de Evaluare

În această secțiune, sunt prezentate informații cu privire la sistemul de management și procesele legate de planul de evaluare al POIM.

Funcția de evaluare

Funcția de evaluare este responsabilă de implementarea Planului de Evaluare al POIM și de coordonarea, monitorizarea și promovarea calității activităților de evaluare de-a lungul întregului ciclu al procesului de evaluare.

Funcția de evaluare a POIM se bazează pe trei piloni: Unitatea Centrală de Evaluare (UCE), Comitetul de Coordonare a Evaluării (CCE) și Comitetul Științific de Evaluare (CSE) care, împreună, trebuie să impulsioneze utilizarea și utilitatea evaluării.

Unitatea Centrală de Evaluare [UCE] este stabilită în cadrul MFE, ca parte a Direcției Generale de Analiză, Programare și Evaluare (DGAPE). Misiunea UCE este dublă:

- De a asigura un sistem național de evaluare coordonat și de a dezvolta capacitatea de evaluare a programelor operaționale;
- De a planifica și gestiona evaluările POC, PO Capital Uman, PO Infrastructură Mare, PO Asistență Tehnică și PO Ajutorarea Persoanelor Defavorizate, pentru care MFE acționează în calitate de autoritate de management.

Potrivit celui de-al doilea obiectiv, UCE va:

- Elabora Termenii de Referință ai evaluărilor;
- Participa la selectarea evaluatorilor externi;
- Monitoriza activitățile de evaluare;
- Controla / asigura calitatea rapoartelor de evaluare;
- Coordona diseminarea rezultatelor evaluării.

Unitatea Centrală de Evaluare este organizată în cadrul Direcției Generale Analiză, Programare și Evaluare a MFE, fiind independentă funcțional de Direcția Generală pentru POIM, responsabilă de celelalte funcții ale Autorității de Management.

În cadrul Unității Centrale de Evaluare există șapte experți, coordonați de șeful unității. Profilul⁶ membrilor UCE este următorul: 13 ani experiență profesională generală, din care 9 ani de experiență în domeniul programelor finanțate din fonduri europene și peste 5 ani de experiență în domeniul evaluării politicilor și programelor. Domeniul de expertiză al acestor experți este mixt: științe economice, inginerie, științe politice. Toți membrii UCE dețin diplome de Master și șase dintre aceștia au diplome de doctorat. Doi manageri de evaluare seniori din cadrul UCE sunt dedicați gestionării și implementării Planului de Evaluare POIM.

⁶ Definit pe baza experienței medii a membrilor UCE

Trei Comitete de Coordonare a Evaluării (CCE) organizate pe structura sub-comitetelor sectoriale POIM (transport, mediu și energie), constituite din principalii factori, instituții publice sau parteneri economici și sociali, care sunt interesați de rezultatele evaluării sau au un rol esențial în realizarea evaluării planificate, cum ar fi furnizorii de date. Membrii comitetului vor:

- Verifica dacă evaluarea răspunde nevoilor lor de informare (prin analiza Termenilor de Referință propuși de UCE, a rapoartelor inițiale, de progres și de evaluare elaborate de evaluatori);
- Furniza informații necesare realizării evaluării;
- Participa la discutarea rezultatelor evaluării;
- Prezenta opinii asupra clarității rapoartelor și utilității recomandărilor;
- Analiza stadiul de îndeplinire a recomandărilor evaluărilor și relevanța acestora în timp.

Comitetul Științific al Evaluării (CSE)⁷ sprijină UCE și CCE în asigurarea calității evaluării, în momentele esențiale, ca de exemplu:

- Finalizarea TOR (verificarea evaluabilității temei și abordării propuse în TOR)
- Acceptarea metodologiei propuse de evaluator (verificarea adecvării metodologiei)
- Aprobarea diverselor versiuni ale rapoartelor de evaluare (verificarea acurateții datelor folosite în evaluare, calitatea analizei și imparțialitatea concluziilor).

Anexa 4 oferă o orientare în ceea ce privește standardele de calitate pe care rapoartele de evaluare ar trebui să le îndeplinească.

Aprobarea și monitorizarea implementării planului de evaluare

Aprobarea planului de evaluare

CM aprobă planul de evaluare. În acest scop, UCE transmite planul de evaluare către CM nu mai târziu de un an de la adoptarea POIM.

De asemenea, CM analizează planul de evaluare și propune amendamente, dacă se consideră necesar. CM adoptă planul de evaluare agreat, în conformitate cu procedurile acestuia. Ulterior, planul de evaluare este publicat pe pagina de internet a AM POIM împreună cu alte documente strategice, cum ar fi PO și RAI-urile. Planul de evaluare este, de asemenea, transmis CE, prin intermediul SFC 2014.

Monitorizarea planului de evaluare

UCE raportează anual CM cu privire la implementarea planului de evaluare. În acest sens, UCE elaborează și transmite către CM Nota Anuală de Raportare a Evaluării (NARE) care conține următoarele:

⁷ Comitetul Științific al Evaluării este compus din personalități din mediul academic și de cercetare, recunoscuți pe plan național sau internațional. Aceștia vor fi contractați în cadrul unui proiect de asistență tehnică separat, finanțat din POAT.

- Evaluările planificate și activitățile de evaluare (inclusiv formarea, comunicarea și utilizarea rezultatelor evaluării) în cursul anului de raportare;
- Evaluările implementate și activitățile de evaluare pe parcursul anului de raportare;
- Devieri de la evaluările planificate și activitățile de evaluare (dacă este cazul), provocări întâlnite și soluții propuse și adoptate (dacă este cazul);
- Recomandările făcute de CM în întâlnirile anterioare și urmărirea acestora;
- Evaluări planificate și activități de evaluare pentru următorul exercițiu de raportare;
- Riscuri și reducerea riscurilor pentru implementarea evaluărilor planificate și a activităților de evaluare;
- Propuneri de modificare a Planului de Evaluare, care urmează să fie aprobate de către CM (dacă este cazul);

CM examinează NARE în concordanță cu procedurile sale.

Dacă se solicită, vor fi furnizate informații privind evaluările și activitățile de evaluare către CM pentru alte reuniuni ale acestuia, în forma în care se solicită.

Modificarea planului de evaluare

Planul de evaluare poate fi modificat ca urmare a și în conformitate cu:

- Propuneri de modificare a planului de evaluare prezentate în NARE;
- Alte propuneri de modificare prezentate de către membrii CM.

Coordonarea cu alte planuri de evaluare

Coordonarea, complementaritatea și sinergia cu alte planuri și activitățile lor de evaluare sunt asigurate prin activitățile Grupului de Lucru Funcțional pentru Evaluarea Performanței (GLFEP).

Sarcinile principale ale GLFEP sunt armonizarea abordărilor și oferirea de îndrumare și dezvoltarea capacităților în următoarele domenii:

- Cadrul de performanță
- Evaluarea
- Raportarea
- Statistici și indicatori
- Management Financiar și Prognoză

GLFEP va coordona o rețea de practicieni în evaluare, inclusiv reprezentanți ai mediului universitar și consultanți.

Sarcinile de coordonare se realizează prin (1) participarea la reuniunile GLFEP a experților MFE și AM, precum și a reprezentanților altor AM-uri și organizații responsabile pentru politicile naționale, relevante, precum și prin (2) raportarea cu regularitate către sub-comitetele tematice de coordonare create pentru a coordona implementarea Acordului de Parteneriat.

Resursele umane în procesul de evaluare

În conformitate cu articolul 56 din RDC, statele membre ale UE sunt obligate să asigure resursele umane necesare pentru realizarea evaluărilor. Potrivit Ghidului EVALSED și Cărții Sursă privind metodele și tehnicile de evaluare, capacitatea de evaluare este multi-fațetată și trebuie să fie localizată pe mai multe niveluri: nivelul individual (dezvoltarea abilităților și competențelor necesare), nivelul organizațional (crearea structurilor organizatorice adecvate și gestionarea acestor structuri), nivel inter-organizațional (consolidarea relațiilor dintre organismele publice și private prin rețele, proceduri și parteneriate), precum și nivelul societății în general (de creștere a conștientizării în rândul societății cu privire la domeniul de aplicare al evaluării).

Această natură multi-fațetată a capacității de evaluare generează un spectru foarte larg de activități. Mai mult decât atât, aceste activități se derulează de obicei pe termen lung și, uneori, chiar pe o perioadă nedeterminată. Astfel, procesul de dezvoltare a capacității de evaluare este un proces de lungă durată, de "învățare" continuă.

Perioada de programare 2014-2020 aduce noi provocări pentru dezvoltarea capacității de evaluare. Evaluarea trebuie să ofere sprijin procesului de programare, astfel se impune o mai bună integrare a evaluării în procesul de programare și monitorizare.

Consultanții externi, selectați prin proceduri de licitație, vor realiza toate cercetările și studiile prezentate. Numărul de persoane care compun o echipă de evaluare variază în funcție de domeniul de aplicare și de subiectul evaluării. Echipa va fi formată din cel puțin un lider de echipă, experți în domeniul programării, managementului de proiect și de program, în finanțare europeană, specialiști regionali și sectoriali.

Domeniile de expertiză ale consultanților externi selectați vor viza: științele sociale, de mediu, economice, inginerie și politice.

Resursele umane necesare pentru coordonarea procesului de evaluare pot fi împărțite în două categorii:

- ▶ Manageri de evaluare.
- ▶ Membrii Comitetului de Coordonare a Evaluării.

În continuare, este prezentată o listă de programe de formare necesare pentru angajații responsabili cu planificarea și implementarea procesului de evaluare a Programului.

Tabelul 3. Lista programelor de formare ale angajaților implicați în procesul de evaluare

Profilul competențelor pentru un specialist în monitorizare și evaluare – nevoile de instruire sunt marcate cu roșu	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analiză Instituțională <ul style="list-style-type: none"> ✓ Abilitatea de a evalua situația existentă în ceea ce privește interesul de a crea un sistem de M&E; ✓ Abilitatea de a înțelege rolul M&E în contextul național (ex. reforma sectorului public, relațiile cu finanțatorii); ✓ Abilitatea de a realiza analize a nevoilor pentru îndeplinirea cerințelor organizaționale referitoare la stabilirea unui sistem de M&E; ✓ Abilitatea de a realiza evaluări ale capacității instituțiilor vizate, în special cu privire la capacitatea acestora de a-și dezvolta un sistem M&E; ✓ Abilitatea de a identifica susținători la nivelul organizațiilor și de a colabora cu aceștia pentru a crește nivelul de conștientizare și pentru a obține sprijin instituțional pentru dezvoltarea inițiativelor de M&E. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proiectarea sistemului și aplicațiile acestuia <ul style="list-style-type: none"> ✓ Abilitatea de a conceptualiza și de a contribui la definirea unui sistem M&E pentru o organizație / minister / birou din sectorul public; ✓ Abilitatea de a observa aplicabilitatea unui sistem M&E pentru mai multe niveluri și componente ale guvernării; ✓ Abilitatea de a observa aplicabilitatea unui sistem de M&E pentru diferite activități ale sectorului public (proiecte, programe și politici); ✓ Abilitatea de a observa conexiunile dintre sistemul M&E și alte funcții cheie cum ar fi bugetarea, controlul și supervizarea; ✓ Abilitatea de a defini o strategie cel puțin minimală de colectare a variabilelor statistice/ indicatorilor de M&E. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instrumente metodologice <ul style="list-style-type: none"> ✓ Abilitatea de a înțelege logica și aplicabilitatea datelor colectate prin sistemul de M&E; ✓ Abilitatea de a evalua calitatea datelor și a informațiilor colectate printr-un sistemul de M&E, ex. înțelegerea fiabilității și a validității datelor; ✓ Abilitatea de a identifica instrumentele potrivite de colectare a datelor pentru diferite variabile / indicatori folosiți în sistemul de M&E; ✓ Abilitatea de a realiza analize potrivite pornind de la datele relevante disponibile. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilizarea informațiilor / cunoștințelor <ul style="list-style-type: none"> ✓ Abilitatea de a înțelege aplicabilitatea datelor de M&E pentru nevoile de informații ale organizației; ✓ Abilitatea de a direcționa informațiile potrivite către actorii relevanți; ✓ Abilitatea de a înțelege modul de colectare sistematică a datelor și informațiilor cu privire la tendințele din ariile de politică publică de interes. 	

Sursa: Making Monitoring and Evaluation Systems Work, A capacity development toolkit, Marelize Görgens and Jody Zallkusek, World Bank, 2010

Realizarea unui plan de formare și implementarea lui vor fi finanțate din Programul Operațional Asistență Tehnică⁸. Elaborat pe baza unei analize aprofundate a nevoilor de formare, planul de formare vizează îmbunătățirea abilităților personalului Unității Centrale de Evaluare, ale membrilor Comitetelor de Coordonare a Evaluării AP, POC, POR, POCU, POAT, POIM, POCA, PO CTE, PNDR, POPAM și ai Grupului de Lucru Funcțional pentru Evaluarea Performanței.

⁸ În Planul de Evaluare al Acordului de Parteneriat se stipulează că în jur de 2.5 milioane de euro vor fi disponibili pentru un proiect de Asistență Tehnică care va răspunde nevoilor de asistență tehnică în domeniul evaluării pentru toate Programele Operaționale coordonate de către Ministerul Fondurilor Europene. Totuși, având în vedere bugetul limitat al POAT, bugetul proiectului de AT și durata acestuia au fost reduse la 725.000 Euro și respectiv la 4 ani.

Strategia de monitorizare a implementării recomandărilor evaluărilor

Ministerul Fondurilor Europene a adoptat procedurile operaționale prin care se asigură monitorizarea recomandărilor evaluărilor și contribuția acestora la îmbunătățirea politicilor viitoare.

Astfel, imediat ce forma finală a raportului de evaluare a fost emisă, Comitetul de Coordonare a Evaluării se va întruni pentru a dezbate concluziile și recomandările acestuia. Cu ocazia acestei reuniuni, se iau decizii privind:

- Recomandările acceptate spre a fi implementate, cele respinse și cele care vor fi reformulate
- Structurile responsabile de implementarea recomandărilor acceptate
- Termenele de implementare a recomandărilor.

Deciziile CCE sunt aprobate de către Ministrul Fondurilor Europene, progresul recomandărilor validate fiind subiectul monitorizărilor și raportărilor regulate ale AM. Anual, CCE analizează modul în care recomandările evaluărilor au fost implementate, în baza notelor/rapoartelor de monitorizare ale AM, cu accent pe acele recomandări rămase neimplementate, în vederea evaluării continuității relevanței și fezabilității acestora. Deciziile adoptate sunt aprobate de către Ministrul Fondurilor Europene.

Comunicarea în cadrul ciclului de evaluare

Comunicarea are o importanță deosebită în cadrul întregului proces de evaluare: de la faza de pregătire și lansare a evaluării, la implementarea acesteia și diseminarea rezultatelor, și vizează trei grupuri țintă principale:

- ▶ Responsabilii cu gestionarea și realizarea evaluărilor și anume evaluatorii, managerii de evaluare, comitetele de coordonare a evaluării și cele științifice, furnizorii de date;
- ▶ Utilizatorii evaluării: factorii de formulare a politicilor și partenerii sociali care utilizează rezultatele evaluării, sprijinind procesul de formulare a unor politici publice informate, inclusiv oficialii UE,
- ▶ Publicul larg, interesat de buna guvernanță.

Pentru a răspunde nevoilor de informare a acestor grupuri țintă, vor fi utilizate diverse canale de comunicare:

Tabelul nr. 4 Ciclul evaluării și comunicarea pe parcursul acesteia

	Faza de pregătire și lansare	Implementarea evaluării	Diseminarea rezultatelor
Responsabilii de implementare a evaluării	Reuniuni ale CCE și CSE pentru discutarea TOR Publicarea documentației de achiziție Reuniunea inițială (kick-off) Reuniuni GLFEP Rețeaua de evaluare Website	Reuniuni ale CCE și CSE pe parcursul implementării Reuniuni GLFEP Rețeaua de evaluare Website	Reuniunea de analiză a raportului de evaluare de către CCE Rețea de evaluare Website
Utilizatorii evaluării	Conferință de lansare	NA	Transmiterea raportului de evaluare Prezentări în cadrul CM POC și al reuniunilor sub-comitetelor tematice de coordonare relevante Conferință finală Website
Publicul larg	NA	NA	Website Diseminarea sumarelor executive

Reuniunile Comitetului de Coordonare a Evaluării și ale Comitetului Științific vor fi organizate în momente cheie ale evaluării: discutarea TOR, a raportului inițial, a rapoartelor de progres și a raportului final. După contractarea evaluatorilor, aceștia vor participa la fiecare ședință a CCE. Pentru fiecare raport de evaluare final, va fi organizată **o reuniune de analiză a raportului de evaluare** cu participarea membrilor CCE pentru a discuta principalele constatări și recomandări. Pe parcursul acestei reuniuni, va fi elaborat și agreeat un plan de acțiune cu responsabilități instituționale, inclusiv termene.

Publicarea achiziției: Documentația de atribuire aferentă evaluării va fi publicată pe situl web www.e-licitatie.ro, în conformitate cu regulile naționale de achiziții publice pentru fiecare contract de evaluare, pe baza Planificării evaluării incluse în Capitolul 3.4.

Reuniunea inițială: Va fi organizată o reuniune inițială între UCE și contractorul evaluării, pe parcursul căreia acesta va fi informat asupra TOR, printr-o notă de 4-5 pagini care prezintă cadrul general al evaluării, informații practice privind datele, livrabilele și termene limită și, de asemenea, punctele care trebuie dezvoltate în Raportul inițial. Aceasta este un moment favorabil pentru a discuta elementele neclare ale ofertei sau TOR și de a accentua importanța unor întrebări de evaluare.

Pe parcursul **reuniunilor** trimestriale ale **Grupului de Lucru Funcțional pentru evaluarea performanței**, participanții vor informa asupra stadiului implementării planurilor de evaluare, problemelor și soluțiilor întâmpinate și asupra bunelor practici în termeni de metode de evaluare, organizarea evaluării și utilizarea rezultatelor acesteia.

Rețeaua de evaluare va fi utilizată în scopul de a împărtăși cele mai bune practici de evaluare, cu un grup mai larg persoane care se ocupă de implementarea evaluării, inclusiv din mediul universitar.

Rapoartele finale de evaluare pregătite în baza acestui plan de evaluare vor fi transmise membrilor CM al POIM. La momentul depunerii raportului final, **va fi realizată o prezentare a rezultatelor și a planului de acțiune** în cadrul întâlnirilor regulate ale CM. Raportul de evaluare va fi transmis către CE prin SFC2014.

Conferințele de lansare și închidere vor fi organizate pentru utilizatorii evaluărilor și pentru publicul larg. Va fi organizată o conferință națională de lansare la începutul anului 2017 pentru a informa asupra temelor, conținutului, metodelor și a evaluatorilor selectați pentru implementarea tuturor planurilor de evaluare, atât la nivel de AP cât și la nivel de PO. Conferințe de închidere vor fi organizate în 2019 și 2023 pentru a discuta constatarile parțiale și finale ale evaluărilor referitoare la FESI. Conferința de evaluare din anul 2019, organizată în perioada președinției românești a UE, va avea o acoperire europeană, împărtășind lecțiile învățate în statele membre UE pentru a sprijini pregătirea viitorului cadru financiar.

A fost construit pentru perioada precedentă de programare un **sit web dedicat evaluării** (www.evaluation-structurale.ro), care va continua să fie utilizat și pentru activitățile de evaluare din perioada 2014-2020. Situl web include informații privind evaluarea și o bibliotecă electronică dotată cu un motor de căutare multi-criterială. Toate rapoartele de evaluare ale POC vor fi publicate pe acest sit în integralitatea lor.

Sumarul executiv al fiecărui raport de evaluare va fi conceput într-o formă ușor de utilizat și de înțeles de către publicul larg. Acestea va fi distribuit în cadrul activităților generale de informare și comunicare, organizate de MFE.

Anexa 1. Detalii privind temele de evaluare

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
<i>POIM 1 - Evaluarea intervențiilor POIM privind îmbunătățirea mobilității prin dezvoltarea rețelei TEN-T centrale și globale (aria de acoperire: OS 1.1-1.3 și 2.1)</i>						
<p>Care este evoluția mobilității pe rețeaua TEN-T centrală și globală de la adoptarea PO?</p> <p>În ce măsură acest progres se datorează POIM?</p> <p>Există alte efecte, intenționate/neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor?</p> <p>Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp?</p> <p>Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme?</p>	<p>Dimensiunea teritorială</p> <p>Nivel european/național/nivel regional</p> <p>ITI Delta Dunării</p> <p>Dimensiunea sectorială:</p> <p>Transport rutier/feroviar/ fluvial/maritim</p> <p>Grupuri țintă:</p> <p>Utilizatorii infrastructurilor create/modernizate (persoane, companii)</p> <p>Mecanisme:</p> <p>Construcția / modernizarea rețelei rutiere TEN-T centrale, inclusiv construcția de variante de ocolire aferente rețelei (OS 1.1)</p> <p>Dezvoltarea și modernizarea infrastructurii feroviare aflate pe rețeaua TEN-T centrală, inclusiv achiziția materialului rulant, a componentei ERTMS aferente, și dezvoltarea de terminale intermodale (O.S. 1.2)</p> <p>Realizarea de studii pentru linia de cale</p>	<p>Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT)</p> <p>Metaevaluare</p> <p>Modelare</p>	<p>Cercetare documentară</p> <p>Tehnici vizuale</p> <p>ACB intermediare și studii de caz</p> <p>Sondaje</p> <p>Interviuri/grupuri focus</p>	<p>Date contextuale preluate din documente de monitorizare și evaluare ale Master Planului de Transport sau baze de date statistice (sursa: MT, INS)</p> <p>Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM)</p> <p>Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM)</p> <p>Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM)</p> <p>Date privind evoluția cererii (sursa: INS, MT,</p>	<p>Formularea politicilor de transport</p> <p>Evaluarea de politici și programe</p> <p>Analiza cost-beneficiu a proiectelor din sectorul transporturilor</p>	<p>MFE</p> <p>Ministerul Transporturilor</p> <p>CESTRIN</p> <p>CNADNR</p> <p>CN CFR</p> <p>INS</p>

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?	<p>ferată de mare viteză; (O.S. 1.2)</p> <p>Investiții în scopul îmbunătățirii condițiilor de navigație pe Dunăre și pe canalele navigabile ale Dunării, precum și în interiorul porturilor situate pe TEN-T centrală, inclusiv achiziția de echipamente și nave multifuncționale pentru asigurarea navigabilității pe Dunăre (O.S. 1.3)</p> <p>Modernizarea și dezvoltarea capacității porturilor situate pe rețeaua TEN-T centrală, inclusiv componente aferente transportului intermodal (O.S. 1.3)</p> <p>Construcția / modernizarea rețelei rutiere TEN-T în completarea investițiilor din Fond de Coeziune (O.S. 2.1)</p> <p>Srijin pentru beneficiari în pregătirea portofoliului de proiecte, pentru perioada 2014-2020 și post-2020 (O.S. 1.1-1.3, 2.1)</p>			<p>utilizatorii infrastructurii)</p> <p>Date rezultate din rularea modelului de transport (sursa: MT)</p>		
<i>POIM 2 - Evaluarea intervențiilor POIM privind mobilitatea urbană și reducerea impactului asupra mediului prin dezvoltarea rețelei de metrou în București-Ilfov (aria de acoperire: OS 1.4)</i>						

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
<p>Care este evoluția mobilității urbane și reducerii impactului asupra mediului de la adoptarea POIM?</p> <p>În ce măsură acest progres se datorează programului?</p> <p>Există alte efecte, intenționate/neintenționate, pozitive sau negative?</p> <p>Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp?</p> <p>Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme?</p> <p>În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?</p>	<p>Dimensiunea teritorială București</p> <p>Dimensiunea sectorială: Transport public</p> <p>Grupuri țintă: Utilizatorii metrolului București Locuitorii municipiului București</p> <p>Mecanisme: Investiții în infrastructura de metrou constând în construirea de noi tronsoane, inclusiv stațiile aferente; Investiții în mijloace de transport public de mare capacitate și viteză (material rulant) și modernizarea instalațiilor pe rețeaua de metrou existentă; Investiții în echipamente pentru accesul călătorilor în stațiile de metrou și în sisteme moderne de siguranță a circulației, inclusiv pentru asigurarea conexiunii cu mijloacele de transport de suprafață (racorduri directe între rețeaua de metrou și cea de transport de suprafață).</p>	<p>Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT)</p> <p>Metaevaluare</p>	<p>Cercetare documentară</p> <p>Tehnici vizuale</p> <p>ACB intermediare și studii de caz</p> <p>Sondaje</p> <p>Interviuri/grupuri focus</p>	<p>Date contextuale preluate din documente de monitorizare și evaluare ale Master Planului de Transport sau baze de date statistice (sursa: MT, INS)</p> <p>Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM)</p> <p>Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM)</p> <p>Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM)</p> <p>Date privind evoluția cererii (sursa: INS, MT, Metrorex, utilizatorii infrastructurii)</p>	<p>Formularea politicilor de transport</p> <p>Evaluarea de politici și programe</p> <p>Analiza cost-beneficiu a proiectelor din sectorul transporturilor</p>	<p>MFE</p> <p>Ministerul Transporturilor</p> <p>Primăria Municipiului București</p> <p>Metrorex</p> <p>INS</p>
<i>POIM 3 - Evaluarea intervențiilor POIM în vederea creșterii accesibilității regionale (aria de acoperire: OS 2.2, OS 2.3)</i>						
<p>Care este evoluția accesibilității regionale de la</p>	<p>Dimensiunea teritorială</p>	<p>Evaluare de impact bazată pe teorie</p>	<p>Cercetare documentară</p>	<p>Date contextuale preluate din</p>	<p>Formularea politicilor de</p>	<p>MFE</p> <p>Ministerul</p>

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
<p>momentul adoptării POIM?</p> <p>În ce măsură acest progres se datorează programului?</p> <p>Există alte efecte, intenționate/neintenționate, pozitive sau negative?</p> <p>Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp?</p> <p>Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme?</p> <p>În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?</p>	<p>Nivel regional</p> <p>ITI Delta Dunării</p> <p>Dimensiunea sectorială:</p> <p>Transport rutier/aerian</p> <p>Grupuri țintă:</p> <p>Utilizatorii infrastructurilor</p> <p>Mecanisme:</p> <p>Modernizarea/dezvoltarea rețelei rutiere, inclusiv construcția de variante de ocolire care asigură o conexiune adecvată la rețeaua TEN-T sau creșterea accesibilității regionale</p> <p>Investiții în infrastructura aeroportuară (construcție/extindere/modernizare terminale, reabilitare-modernizare/extindere piste, căi de rulare, platforme etc.), însoțite de măsuri de protecția mediului</p> <p>Sprrijin pentru beneficiari în pregătirea portofoliului de proiecte eligibile din POIM</p>	<p>(EIBT)</p> <p>Metaevaluare</p>	<p>Tehnici vizuale</p> <p>ACB intermediare și studii de caz</p> <p>Sondaje</p> <p>Interviuri/grupuri focus</p>	<p>documente de monitorizare și evaluare ale Master Planului de Transport sau baze de date statistice (sursa: MT, INS)</p> <p>Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM)</p> <p>Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM)</p> <p>Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM)</p> <p>Date privind evoluția cererii (sursa: INS, MT, utilizatorii infrastructurii)</p>	<p>transport</p> <p>Evaluarea de politici și programe</p> <p>Analiza cost-beneficiu a proiectelor din sectorul transporturilor</p>	<p>Transporturilor</p> <p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice</p> <p>CNADNR</p> <p>INS</p>
<p><i>POIM 4 - Evaluarea intervențiilor POIM privind dezvoltarea transportului intermodal și fluidizarea traficului, inclusiv în vămi (aria de acoperire: OS 2.4 și 2.6)</i></p>						
<p>Care este evoluția calității și eficienței transportului intermodal și a fluidizării</p>	<p>Dimensiunea teritorială</p> <p>național/regional</p>	<p>Evaluare de impact bazată pe teorie</p>	<p>Cercetare documentară</p>	<p>Documente de programare, monitorizare și</p>	<p>Formularea politicilor de</p>	<p>MFE</p> <p>Ministerul</p>

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
<p>traficului în punctele de trecere a frontierei, inclusiv în vămi, de la adoptarea POIM?</p> <p>În ce măsură acest progres se datorează programului?</p> <p>Există alte efecte, intenționate/neintenționate, pozitive sau negative?</p> <p>Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp?</p> <p>Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme?</p> <p>În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?</p>	<p>punctele de comunicare transnațională</p> <p>Dimensiunea sectorială:</p> <p>Transport</p> <p>Grupuri țintă:</p> <p>Operatori economici, persoane care traversează frontiera</p> <p>Mecanisme:</p> <p>Modernizarea/ dezvoltarea de terminale intermodale și modernizarea instalațiilor și echipamentelor de transfer intermodal, pentru atragerea mărfurilor de la transportul rutier pe distanțe lungi la cel feroviar și fluvial și reducerea blocajelor în terminalele multimodale (OS 2.4)</p> <p>Modernizarea/dezvoltarea infrastructurii portuare (dane, docuri, chei, terminale de mărfuri, conexiuni intermodale etc.), în vederea oferirii de condiții optime pentru transportul naval de mărfuri, inclusiv achiziția de instalații portuare și alte echipamente (OS 2.4)</p> <p>Investiții în infrastructura de acces în punctele de trecere a frontierei, inclusiv în vamă (OS 2.6)</p> <p>Crearea, extinderea și modernizarea infrastructurii de control vamal și rutiere în birourile vamale, inclusiv a clădirilor aferente (OS 2.6)</p>	<p>(EIBT)</p> <p>Metaevaluare</p>	<p>Tehnici vizuale</p> <p>ACB intermediare și studii de caz</p> <p>Sondaje</p> <p>Interviuri/grupuri focus</p>	<p>implementare (sursa: AM POIM)</p> <p>Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM)</p> <p>Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM)</p> <p>Date privind contextul intervențiilor (sursa: INS, MT, ANAF)</p>	<p>transport</p> <p>Evaluarea de politici și programe</p> <p>Analiza cost-beneficiu a proiectelor din sectorul transporturilor</p>	<p>Transporturilor</p> <p>Agenția Națională de Administrare Fiscală</p> <p>INS</p>

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	<p>Achiziția de echipamente specifice activității de control vamal nedistructiv, inclusiv achiziționarea de echipamente de scanare (OS 2.6)</p> <p>Achiziția de instrumente și echipamente aferente activității de monitorizare dinamică a perimetrului și dirijare a traficului (OS 2.6)</p> <p>Sprjin pentru identificarea cauzelor întârzierilor în punctele de trecere a frontierei și pentru dezvoltarea portofoliului de proiecte (OS 2.6)</p> <p>Acțiuni pentru pregătirea portofoliului de proiecte pentru 2014-2020 și post 2020 (OS 2.4 și 2.6)</p>					

POIM 5 - Evaluarea intervențiilor POIM privind siguranța și reducerea impactului asupra mediului (OS 2.5)

<p>Care este progresul înregistrat în ceea ce privește creșterea siguranței și reducerea impactului asupra mediului a transportului, de la momentul adoptării POIM?</p> <p>În ce măsură acest progres se datorează intervenției?</p> <p>Există alte efecte, intenționate/neintenționate, pozitive sau negative?</p> <p>Efectele depășesc limitele</p>	<p>Dimensiunea teritorială</p> <p>Nivel național/regional/județean/local</p> <p>ITI Delta Dunării ITI.</p> <p>Dimensiunea:</p> <p>Transport rutier/feroviar/fluviu/maritim</p> <p>Grupuri țintă: Populația</p> <p>Mecanisme:</p> <p>Măsurile de îmbunătățire a siguranței traficului și securității transporturilor pentru toate modurile de transport prin</p>	<p>Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT)</p> <p>Metaevaluare</p>	<p>Cercetare documentară</p> <p>Tehnici vizuale</p> <p>ACB intermediare și studii de caz</p> <p>Sondaje</p> <p>Interviuri/grupuri focus</p>	<p>Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM)</p> <p>Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM)</p> <p>Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM</p>	<p>Formularea politicilor de transport</p> <p>Formularea politicilor de mediu</p> <p>Evaluarea de politici și programe</p> <p>Analiza cost-beneficiu a proiectelor din sectorul transporturilor</p>	<p>MFE</p> <p>Ministerul Transporturilor</p> <p>Ministerul Afacerilor Interne</p> <p>Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor</p> <p>INS</p>
---	---	---	---	---	---	--

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
<p>zonei ori sectorului sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp?</p> <p>Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme?</p> <p>În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?</p>	<p>acțiuni specifice de tipul, dar nu exclusiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - implementarea mijloacelor de semnalizare orizontală și verticală - implementarea unor măsuri specifice în localitățile liniare de-a lungul drumurilor europene și naționale (semnalizarea trecerilor de pietoni, benzi de viraj, stații de autobuz laterale, parcări, etc.) - Construcția unor bariere de tip New Jersey pe toate drumurile naționale cu 4 benzi fără protecție între sensurile de mers - Trecerea la un profil de 2+1 benzi alternativ pe sensurile de mers pe toate drumurile naționale cu profil periculos (tip „2 x 1.5” benzi) - Implementarea sistemelor de transport inteligente (ex. ERTMS, VTMS, Ro-RIS) și a interfețelor între diverse moduri de transport STI, acolo unde nu au fost implementate ca parte a intervențiilor la nivelul infrastructurii, pentru creșterea siguranței la nivelul acțiunilor de control a traficului - Treceri la nivel rutier/feroviar îmbunătățite - Extinderea sistemelor mobile și fixe de monitorizare a traficului și de 			<p>POIM)</p> <p>Date privind contextul intervențiilor (sursa: INS, MT, MAI, MMAP)</p>		

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	<p>supraveghere automată, pe toate modurile de transport</p> <ul style="list-style-type: none"> - Perdele forestiere, panouri parazăpezi sau alte soluții echivalente de protecție în vederea asigurării protecției a căilor de comunicație împotriva înzăpezirii /altor calamități naturale (pentru infrastructura existentă, unde nu se prevăd investiții integrate prin POIM din alte OS) - Achiziționarea de echipamente de pe șenale - canal navigabil și alte tipuri de echipamente cu rol în asigurarea siguranței și securității transporturilor indiferent de modul de transport - Alte acțiuni cu rol de creșterea a siguranței pe toate modurile de transport, inclusiv proiectele fazate. <p>Măsuri destinate protecției mediului, la nivelul tuturor modurilor de transport (ex: instalarea de panouri de protecție împotriva zgomotului, covoarea astfaltice fonoabsorbante, perdele forestiere, achiziția de nave multifuncționale PSI și asistența în activitățile de depoluare pe căile navigabile și maritime).</p>					

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
<i>POIM 6 - Evaluarea intervențiilor privind creșterea sustenabilității și calității transportului feroviar (OS 2.7)⁹</i>						
<p>Care este progresul înregistrat în ceea ce privește sustenabilitatea și calitatea transportului feroviar, de la momentul adoptării POIM?</p> <p>În ce măsură acest progres se datorează intervenției?</p> <p>Există alte efecte, intenționate/neintenționate, pozitive sau negative?</p> <p>Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp?</p> <p>Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme?</p> <p>În ce măsură lucrurile ar fi</p>	<p>Dimensiunea teritorială</p> <p>Nivel național</p> <p>Dimensiunea:</p> <p>Transport feroviar</p> <p>Grupuri țintă: Populația, operatorii de transport, agenții economici.</p> <p>Mecanisme:</p> <p>Suținerea pachetului de măsuri de reformă a sistemului feroviar, în acord cu propunerile formulate prin MPGT și studiile de fundamentare</p> <p>Studii și investiții în eficientizarea calității serviciului oferit prin sprijinirea procesului de reformă</p> <p>Investiții integrate orientate spre îmbunătățirea rapidă a calității serviciilor pe magistralele prioritare, cuprinzând: (i) achiziția de material rulant modern, eficient (inclusiv pentru intervenții de dezăpezire) și cu capacități de interoperabilitate (ERTMS); (ii) îmbunătățirea mersului de tren (frecvență mai mare, mers cadentat) (iii)</p>	<p>Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT)</p>	<p>Cercetare documentară</p> <p>Tehnici vizuale</p> <p>Studii de caz</p> <p>Sondaje</p> <p>Interviuri/grupuri focus</p>	<p>Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM)</p> <p>Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM)</p> <p>Date privind contextul intervențiilor (sursa: INS, MT, CNCFR)</p>	<p>Formularea politicilor de transport</p> <p>Evaluarea de politici și programe transporturilor</p>	<p>MFE</p> <p>Ministerul Transporturilor</p> <p>CN CFR</p> <p>INS</p>

⁹ Tema de evaluare 6 va lua în considerare și rezultatele evaluării temei de evaluare 1 (OS 1.2), având în vedere contribuția timpului de călătorie la calitatea transportului feroviar

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
putut fi realizate mai bine?	<p>modernizarea gărilor, prioritar pe TEN-T central (corelat cu MPGT), (iv) eliminarea restricțiilor de viteză cu cost redus (e.g. înlocuirea schimbătoarelor, etc.), alte măsuri care asigură îmbunătățire a serviciilor;</p> <p>Investiții orientate spre eficientizarea sectorului feroviar (electrificarea liniilor, eficiență energetică etc.), conform prioritizării din MPGT, respectiv TEN-T central</p> <p>Reabilitare / modernizarea infrastructurii de transport feroviar, fiind prioritizate proiectele fazate, precum și cele prioritizate conform MPGT, cu accent pe dezvoltarea rețelei TEN-T centrale</p> <p>Srijin pentru beneficiari pentru pregătirea portofoliului de proiecte pentru 2014-2020 și post-2020.</p>					

POIM 7 – Evaluarea intervențiilor POIM în vederea îndeplinirii cerințelor acquis-ului comunitar în domeniul mediului (aria de acoperire: OS 3.1 și 3.2)

<p>Care este progresul înregistrat în îndeplinirea cerințelor acquis-ului de mediu de la momentul adoptării POIM?</p> <p>În ce măsură acest progres se datorează programului?</p> <p>Există alte efecte, neintenționate, pozitive sau</p>	<p>Dimensiunea teritorială</p> <p>Nivel național/regional/local</p> <p>Delta Dunării ITI.</p> <p>Dimensiunea sectorială:</p> <p>Apă, apă uzată, deșeuri</p> <p>Grupuri țintă:</p> <p>Populația din aglomerări cu peste 2.000</p>	<p>Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT)</p> <p>Metaevaluare</p>	<p>Cercetare documentară</p> <p>Tehnici vizuale</p> <p>ACB intermediare și studii de caz</p> <p>Sondaje</p> <p>Interviuri/grupuri</p>	<p>Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM)</p> <p>Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM)</p>	<p>Formularea politicilor de mediu în domeniul apei, apei uzate și deșeurilor</p> <p>Evaluarea de politici și programe</p> <p>Analiza cost-beneficiu</p>	<p>MFE</p> <p>Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor</p> <p>Ministerul Sănătății</p> <p>INS</p>
---	---	---	---	--	--	---

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
<p>negative?</p> <p>Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp?</p> <p>Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme?</p> <p>În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?</p>	<p>I.e. (apă uzată)</p> <p>Populația din aglomerări cu peste 1.000 locuitori (apă curentă)</p> <p>Populația urbană și rurală aflată în zone unde există depozite neconforme și gradul de pregătire pentru reciclare a deșeurilor este scăzut sau deloc (deșeuri)</p> <p>Mecanisme:</p> <p><i>Deșeuri</i></p> <p>Proiecte integrate de consolidarea și extinderea sistemelor integrate de management al deșeurilor, cu respectarea ierarhiei deșeurilor (prevenire, pregătirea pentru reutilizare, reciclare, alte metode de valorificare, inclusiv tratare și eliminare): închiderea și reabilitarea de depozite neconforme și deschiderea/extinderea de noi depozite, implementarea sistemelor de colectare selectivă, construcția de instalații de transfer și valorificare/tratare, inclusiv platforme de compostare și unități de compostare individuală și stații de tratare mecano-biologică ș.a.</p> <p>Consolidarea capacității instituționale a beneficiarilor în domeniul sistemelor integrate de management al deșeurilor, ca parte integrantă a proiectelor individuale</p> <p>Implementarea unui sistem integrat de management al deșeurilor la nivelul</p>		focus	<p>Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM)</p> <p>Date privind evoluția cererii (sursa: INS, MMAP, beneficiari)</p> <p>Date privind contextul intervențiilor, preluate din baze de date statistice și rapoarte de monitorizare și evaluare ale Planului Național de Gestionare a Deșeurilor și Planului național de management aferent porțiunii din bazinul hidrografic internațional al fluviului Dunărea (sursa: INS, MMAP)</p>	proiectelor din sectorul apă, apă uzată și deșeuri	

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	<p>municipiului București;</p> <p>Srijin pentru pregătirea portofoliului de proiecte aferent perioadei 2014-2020 și post 2020 (după caz)</p> <p><i>Apă și apă uzată</i></p> <p>1. Proiecte integrate de apă și apă uzată (noi și fazate), cu următoarele tipuri de subacțiuni</p> <ul style="list-style-type: none"> • Construirea/reabilitarea rețelelor de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate (cu treaptă terțiară de epurare, acolo unde este cazul) care asigură colectarea și epurarea încărcării organice biodegradabile în aglomerări mai mari de 2.000 l.e., acordându-se prioritate aglomerărilor cu peste 10.000 l.e.; • Implementarea și eficientizarea managementului nămolului rezultat în cadrul procesului de epurare a apelor uzate; • Reabilitarea și construcția de stații de tratare a apei potabile, împreună cu măsuri de creștere a siguranței în alimentare și reducerea riscurilor de contaminare a apei potabile; • Reabilitarea și extinderea sistemelor existente de transport și distribuție a apei; 					

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	<ul style="list-style-type: none"> Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii sistemelor centralizate de alimentare cu apă în localitățile urbane și rurale. <p>2. Dezvoltarea unui laborator național pentru îmbunătățirea monitorizării substanțelor deversate în ape, acordându-se prioritate în special substanțelor periculoase, și a calității apei potabile.</p>					
<i>POIM 8 – Evaluarea intervențiilor POIM pentru protecția și conservarea biodiversității (aria de acoperire - OS 4.1)</i>						
<p>Care este progresul înregistrat în domeniul menținerii și conservării biodiversității?</p> <p>În ce măsură acest progres se datorează intervenției?</p> <p>Există alte efecte, neintenționate, pozitive sau negative?</p> <p>Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp?</p> <p>Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie</p>	<p>Dimensiunea teritorială</p> <p>-Nivel național/nivel regional/arii naturale protejate</p> <p>-Delta Dunării ITI.</p> <p>Dimensiunea sectorială:</p> <p>Biodiversitate</p> <p>Grupuri țintă:</p> <p>Specii din ecosisteme</p> <p>Mecanisme:</p> <p>Continuarea elaborării planurilor de management/seturilor de măsuri de conservare / planurilor de acțiune pentru ariile naturale protejate (inclusiv cele situate în mediul marin) și pentru speciile de interes comunitar neacoperite de proiectele anterioare, cu accent pe:</p>	<p>Evaluare de impact bazată pe teorie (EBT)</p> <p>Metaevaluare</p>	<p>Cercetare documentară</p> <p>Tehnici vizuale</p> <p>Studii de caz la nivel de proiect/pe parcursul implementării/ex-post</p> <p>Grupuri focus, interviuri, sondaj în rândul beneficiarilor</p>	<p>Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM)</p> <p>Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM)</p> <p>Date contextuale privind biodiversitatea (sursa: INS, MMAP)</p>	<p>Formularea politicilor de mediu în domeniul biodiversității</p> <p>Evaluarea de politici și programe</p>	<p>MFE</p> <p>Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor</p> <p>INS</p>

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
<p>contextuale ale acestor mecanisme?</p> <p>În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborarea studiilor pentru monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciilor și habitatelor de importanță comunitară; • Inventarierea speciilor sălbatice de interes comunitar în vederea determinării măsurilor pentru menținerea/îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor de importanță comunitară, fie la nivel național, fie la nivel de sit; • Alte activități necesare specifice elaborării planurilor de management. <p>Implementarea planurilor de management / seturilor de măsuri de conservare/ planurilor de acțiune pentru ariile naturale protejate și pentru speciile de interes comunitar aprobate (inclusiv cele situate în mediul marin), în special:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Măsuri pentru menținerea și îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor de importanță comunitară, inclusiv reconstrucția ecologică a ecosistemelor de pe suprafața ariilor naturale protejate, inclusiv a siturilor Natura 2000; • Monitorizarea și evaluarea stării de conservare a speciilor și habitatelor de importanță comunitară; • Reducerea efectelor presiunilor 					

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	<p>hidromorfologice la nivelul cursurilor de apă în vederea protecției biodiversității (pasaje de trecere a ihtiofaunei pentru lucrările de barare transversală a cursului de apă, restaurarea zonelor umede, restaurarea albiei și a reliefului din lunca inundabilă a corpurilor de apă, etc);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crearea și menținerea coridoarelor ecologice, crearea și menținerea coridoarelor de migrație a speciilor, conservarea conectivității și funcționalității ecologice, menținerea și/sau îmbunătățirea conectivității pentru rețeaua de arii protejate, inclusiv a rețelei Natura 2000; • Alte tipuri de măsuri similare, conform planurilor de management. <p>Menținerea și refacerea ecosistemelor degradate și a serviciilor furnizate (împăduriri, coridoare ecologice etc.), situate în afara ariilor naturale protejate, în acord cu obiectivele europene în domeniu, inclusiv în mediul marin;</p> <p>Acțiuni de completare a nivelului de cunoaștere a biodiversității și ecosistemelor (monitorizarea și evaluarea speciilor și habitatelor, cunoașterea factorilor de presiune exercitați asupra biodiversității, inclus a speciilor invazive</p>					

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	etc.) Măsurile de creștere a capacității instituționale și administrative ce vizează un management eficient al biodiversității la nivelul ariilor protejate pot fi considerate la nivel de proiect.					
<i>POIM 9 – Evaluarea intervențiilor POIM pentru protecția mediului în zonele urbane, prin monitorizarea calității aerului și decontaminarea siturilor poluate istoric (aria de acoperire: OS 4.2, 4.3)</i>						
<p>Care este evoluția calității mediului în zonele urbane, de la momentul adoptării POIM?</p> <p>În ce măsură acest progres se datorează programului?</p> <p>Există alte efecte, neintenționate, pozitive sau negative?</p> <p>Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp?</p> <p>Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme?</p> <p>În ce măsură lucrurile ar fi</p>	<p>Dimensiunea teritorială</p> <p>-Nivel național/nivel urban specific infrastructurii de mediu privind calitatea aerului și siturile poluate istoric;</p> <p>-Regiuni mai dezvoltate sau mai puțin dezvoltate</p> <p>-Delta Dunării ITI.</p> <p>Dimensiunea sectorială:</p> <p>Sectoarele de specializare mediu privind calitatea aerului /siturilor poluate istoric</p> <p>Grupuri țintă: populația României OS.4.2 și populația din zonele siturilor poluate istoric- OS.4.3.</p> <p>Mecanisme:</p> <p>Dezvoltarea și optimizarea Rețelei Naționale de Monitorizare a Calității Aerului (RNMCA)</p> <p>Dezvoltarea unui sistem de prognoză a calității aerului</p>	<p>Evaluare bazată pe teorie (EBT)</p> <p>Metaevaluare</p>	<p>Cercetare documentară</p> <p>Tehnici vizuale</p> <p>Studii de caz la nivel de proiect/pe parcursul implementării/ex-post</p> <p>Grupuri focus, interviuri, sondaj în rândul beneficiarilor</p>	<p>Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM)</p> <p>Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM)</p> <p>Date contextuale privind mediul în zonele urbane (sursa: INS, MMAP)</p>	<p>Formularea politicilor de mediu în domeniul poluării urbane</p> <p>Evaluarea de politici și programe</p>	<p>MFE</p> <p>Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor</p> <p>INS</p>

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
putut fi realizate mai bine?	Dezvoltarea unui sistem unic, interactiv de inventariere a emisiilor de poluanți în aer, prin crearea unei baze de date în conformitate cu cerințele directivei INSPIRE Măsuri de decontaminare și ecologizare a siturilor poluate istoric, inclusiv refacerea ecosistemelor naturale și asigurarea calității solului în vederea protejării sănătății umane					
<i>POIM 10 - Managementul riscurilor (aria de acoperire - OS 5.1, 5.2)</i>						
Care este evoluția în domeniul managementului riscului, de la adoptarea POIM? În ce măsură acest progres se datorează programului? Există alte efecte, neintenționate, pozitive sau negative? Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție? În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt	Dimensiunea teritorială Nivel național/regional/ urban-rural specific infrastructurii de mediu privind gestionarea riscurilor; Delta Dunării ITI. Dimensiunea sectorială: Sectoarele de specializare mediu privind gestionarea riscurilor Grupuri țintă: Grupul țintă principal este populația din centrele urbane și rurale, expuse riscurilor generate de schimbările climatice Pentru eroziunea costieră, grupul țintă este reprezentat de populația din localitățile litorale	Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT) Metaevaluare	Cercetare documentară Tehnici vizuale ACB intermediare și studii de caz Sondaje Interviuri/grupuri focus	Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM) Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM) Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM) Date privind evoluția cererii (sursa: INS, MMAP, MAI, beneficiari) Date privind contextul	Formularea politicilor de mediu în domeniul managementul riscurilor Evaluarea de politici și programe Analiza cost-beneficiu a proiectelor din sectorul mediului	MFE Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor Ministerul Afacerilor Interne INS

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
<p>caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme?</p> <p>În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?</p>	<p>Mecanisme:</p> <p>1. Acțiuni pentru prevenirea inundațiilor (OS 5.1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilizarea infrastructurii verzi pentru prevenirea inundațiilor prin preluarea soluțiilor oferite de ecosisteme naturale pentru gestionarea riscurilor generate de creșterea incidenței evenimentelor extreme (zone umede, cu efect asupra prevenirii inundațiilor și deșertificării, stabilirea unor zone inundabile controlat și măsuri bazate pe ecosisteme, torenți și desecări ș.a) - Dezvoltarea de studii, metodologii, evaluări, rapoarte, manuale de bună practică pentru managementul barajelor; - Abordare intersectorială la nivel de bazin hidrografic (dezvoltare coordonată și management integrat al activităților privind apa, terenurile și resursele); - Modernizarea infrastructurii de monitorizare și avertizare a fenomenelor hidro-meteorologice severe în vederea asigurării protecției vieții și a bunurilor materiale; - Măsuri care asigură eficacitatea intervențiilor de prevenire a inundațiilor sub forma infrastructurii verzi, precum sisteme de prevenire anticipată și de management al bazinelor în timpul 			<p>intervențiilor, preluate din baze de date statistice și rapoarte de monitorizare și evaluare ale Strategiei Naționale privind Schimbările Climatice și Planului național de management aferent porțiunii din bazinul hidrografic internațional al fluviului Dunărea (sursa: INS, MMAP)</p>		

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	<p>inundațiilor.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizarea de măsuri structurale de protecție împotriva riscului la inundații, acolo unde infrastructura verde nu este suficientă, prin construirea ori reabilitarea infrastructurii de reducere a impactului unor fenomene meteorologice extreme. Acestea vor include cu prioritate investiții pentru stocarea/devierea apelor provenite de la inundații, dar și regularizări de albie și consolidări de maluri. - Alte tipuri de acțiuni specifice gestiunii riscului la inundații, conform celor prevăzute în Strategia Națională de management al riscului la inundații pe termen lung mediu și lung sau în planurile de management al riscului la inundații. <p>2. Acțiuni pentru prevenirea eroziunii costiere (OS 5.1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acțiuni specifice de limitare a efectelor negative ale eroziunii costiere asupra plajelor, și activități de reabilitarea și protecția plajelor incluzând înnisipări artificiale, crearea de noi plaje, diguri și epiuri pentru retenția nisipului, diguri de stabilizare a plajelor; lucrări de consolidare, drenaje, ziduri de sprijin; ș.a. <p>3. Măsuri de prevenire și protecție împotriva altor riscuri (OS 5.1):</p>					

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	<p>- Măsuri de promovare a infrastructurii verzi specifice riscurilor identificate prin evaluarea națională și/sau prin planul de acțiune de adaptare la schimbări climatice;</p> <p>Dotarea serviciilor profesioniste și voluntare pentru situații de urgență cu tehnică, mijloace și echipament de intervenție care să permită reducerea timpului de intervenție în caz de dezastre, răspunsul în caz de dezastru major, protecția personalului de intervenție, creșterea eficienței răspunsului și protejarea mediului; (OS 5.2)</p> <p>Dezvoltarea infrastructurii aferente sistemului de pregătire a personalului din serviciile de urgență profesioniste și voluntare prin dezvoltarea bazelor și poligoanelor specializate de pregătire în domeniile CBRN, căutarea-salvarea din medii ostile și asanarea de muniție; (OS 5.2)</p> <p>Modernizarea sistemului de comandă a incidentelor și a sistemelor IT asociate, în vederea asigurării interoperabilității structurilor cu atribuții în domeniul gestionării situațiilor de urgență; (OS 5.2)</p> <p>Constituirea și dotarea unor centre regionale de intervenție multi-risc în vederea asigurării unui răspuns oportun și eficient la nivel regional și completarea și</p>					

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	dotarea centrelor rapide de intervenție (OS 5.2)					
<i>POIM 11 – Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică prin introducerea sistemelor inteligente de monitorizare și cogenerare a energiei (aria de acoperire - OS 6.2, 6.3 ,6.4)</i>						
<p>Care este evoluția consumului de energie de la momentul adoptării POIM?</p> <p>În ce măsură acest progres se datorează programului?</p> <p>Există alte efecte, neintenționate, pozitive sau negative?</p> <p>Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție? (efect de propagare)</p> <p>În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp?</p> <p>Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme?</p> <p>În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?</p>	<p>Dimensiunea teritorială</p> <p>-Nivel național/regional;</p> <p>-Delta Dunării ITI.</p> <p>Dimensiunea sectorială:</p> <p>Energie, eficiență energetică</p> <p>Grupuri țintă:</p> <p>societăți comerciale din industrie (OS 6.2, 6.4)</p> <p>Gospodării ale populației (OS 6.3)</p> <p>Mecanisme:</p> <p>Implementarea unui număr de sisteme de monitorizare a consumurilor de energie la consumatorii industriali (OS 6.2)</p> <p>Implementarea distribuției inteligente într-o zonă omogenă de consumatori casnici de energie electrică (proiecte demonstrative la nivelul regiunilor acoperite de operatorii de distribuție concesionari) (OS 6.3)</p> <p>Realizarea / modernizarea centralelor electrice de cogenerare de înaltă eficiență</p>	<p>Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT)</p> <p>Evaluare Contrafactuală de Impact (ECI)</p> <p>Metaevaluare</p>	<p>Cercetare documentară</p> <p>Tehnici vizuale</p> <p>Studii de caz la nivel de proiect/pe parcursul implementării/ex-post</p> <p>Sondaj în rândul grupului țintă</p> <p>Interviuri/grupuri focus</p>	<p>Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM)</p> <p>Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM)</p> <p>Date privind grupurile țintă, inclusiv consumul de energie (sursa: MFP, INS,operatorii concesionari ai rețelei electrice (beneficiari ai POIM)+ sondaj)</p> <p>Date contextuale, inclusiv cele aferente rapoartelor de monitorizare ale Planului Național de Acțiune privind Eficiența Energetică (sursa: INS, ME, ANRE)</p>	<p>Formularea politicilor în domeniul eficienței energetice</p> <p>Evaluarea de politici și programe</p> <p>Evaluarea contrafactuală de impact</p>	<p>MFE</p> <p>Ministerul Energiei</p> <p>ANRE</p> <p>MFP</p> <p>INS</p>

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	(maximum 8 MWe) pe gaz natural și biomasă la nivelul întreprinderilor (OS 6.4) Realizarea / modernizarea centralelor electrice de cogenerare de înaltă eficiență care utilizează gaze reziduale provenite din procese industriale la nivelul întreprinderilor (OS 6.4)					
<i>POIM 12 – Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică prin surse regenerabile cel mai puțin exploatate (aria de acoperie: OS 6.1)</i>						
<p>Care este evoluția producției de energie din surse regenerabile mai puțin exploatate, de la adoptarea POIM?</p> <p>În ce măsură acest progres se datorează intervenției?</p> <p>Există alte efecte, neintenționate, pozitive sau negative?</p> <p>Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție? (efect de propagare)</p> <p>În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp?</p> <p>Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt</p>	<p>Dimensiunea teritorială</p> <p>-Nivel național/nivel regional</p> <p>-Delta Dunării ITI.</p> <p>Dimensiunea sectorială:</p> <p>Energie/eficiență energetică</p> <p>Grupuri țintă:</p> <p>Unități administrativ teritoriale în raza cărora există potențial de utilizare a resurselor de energie regenerabile de tip geotermal sau biomasă/biogaz</p> <p>Societăți comerciale care au ca activitate producerea de energie în scopul comercializării.</p> <p>Operatori de distribuție/transport a energiei electrice care preiau energie produsă din surse regenerabile de energie</p>	<p>Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT)</p> <p>Evaluare Contrafactuală de Impact (ECI) pentru grupul țintă societăți comerciale</p> <p>Metaevaluare</p>	<p>Cercetare documentară</p> <p>Tehnici vizuale</p> <p>Studii de caz la nivel de proiect/pe parcursul implementării/ex-post</p> <p>Interviuri/grupuri focus</p> <p>Sondaje în rândul grupului țintă</p>	<p>Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM)</p> <p>Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM)</p> <p>Date privind grupurile țintă societăți comerciale, inclusiv producția de energie din surse mai puțin exploatate (sursa: MFP, INS, ANRE +sondaj)</p> <p>Date contextuale, inclusiv cele aferente rapoartelor de monitorizare și</p>	<p>Formularea politicilor în domeniul eficienței energetice</p> <p>Evaluarea de politici și programe</p> <p>Evaluarea contrafactuală de impact</p>	<p>MFE</p> <p>Ministerul Energiei</p> <p>ANRE</p> <p>MFP</p> <p>INS</p>

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
<p>caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme?</p> <p>În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?</p>	<p>Mecanisme:</p> <p>Realizarea și/sau modernizarea capacităților de producție a energiei electrice și/sau termice din biomasă și biogaz</p> <p>Realizarea și modernizarea capacităților de producție a energiei termice pe bază de energie geotermale</p> <p>Sprrijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de distribuție a energiei electrice, în scopul preluării energiei produse din resurse regenerabile în condiții de siguranță a funcționării SEN</p>			<p>evaluare ale Planului Național de Acțiune privind Energia Regenerabilă (sursa: INS, ME, ANRE)</p>		

POIM 13 - Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică la nivelul sistemului centralizat de termoficare în orașele selectate (aria de acoperire: OS 7.1 , 7.2)

<p>Care este evoluția eficienței energetice la nivelul sistemului centralizat de termoficare, de la momentul adoptării POIM?</p> <p>În ce măsură acest progres se datorează programului?</p> <p>Există alte efecte, neintenționate, pozitive sau negative?</p> <p>Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează și alte grupuri,</p>	<p>Dimensiunea teritorială</p> <p>-Nivel național/nivel regional</p> <p>Dimensiunea sectorială:</p> <p>Energie/eficiență energetică</p> <p>Grupuri țintă:</p> <p>Autoritățile publice locale din localitățile selectate (unitățile administrative teritoriale)</p> <p>Mecanisme:</p> <p>Pentru București:</p> <p>Optimizarea / reabilitarea / extinderea</p>	<p>Evaluare bazată pe teorie (EBT)</p> <p>Metaevaluare</p>	<p>Cercetare documentară</p> <p>Tehnici vizuale</p> <p>Studii de caz la nivel de proiect/pe parcursul implementării/ex-post</p> <p>Sondaj în rândul beneficiarilor</p> <p>Interviuri/grupuri focus</p>	<p>Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM)</p> <p>Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM)</p> <p>Date privind eficiența energetică la beneficiari grupurile țintă (sursa: beneficiari)</p>	<p>Formularea politicilor în domeniul eficienței energetice</p> <p>Evaluarea de politici și programe</p>	<p>MFE</p> <p>Ministerul Energiei</p> <p>ANRE</p> <p>MFP</p> <p>INS</p>
--	--	--	--	---	--	---

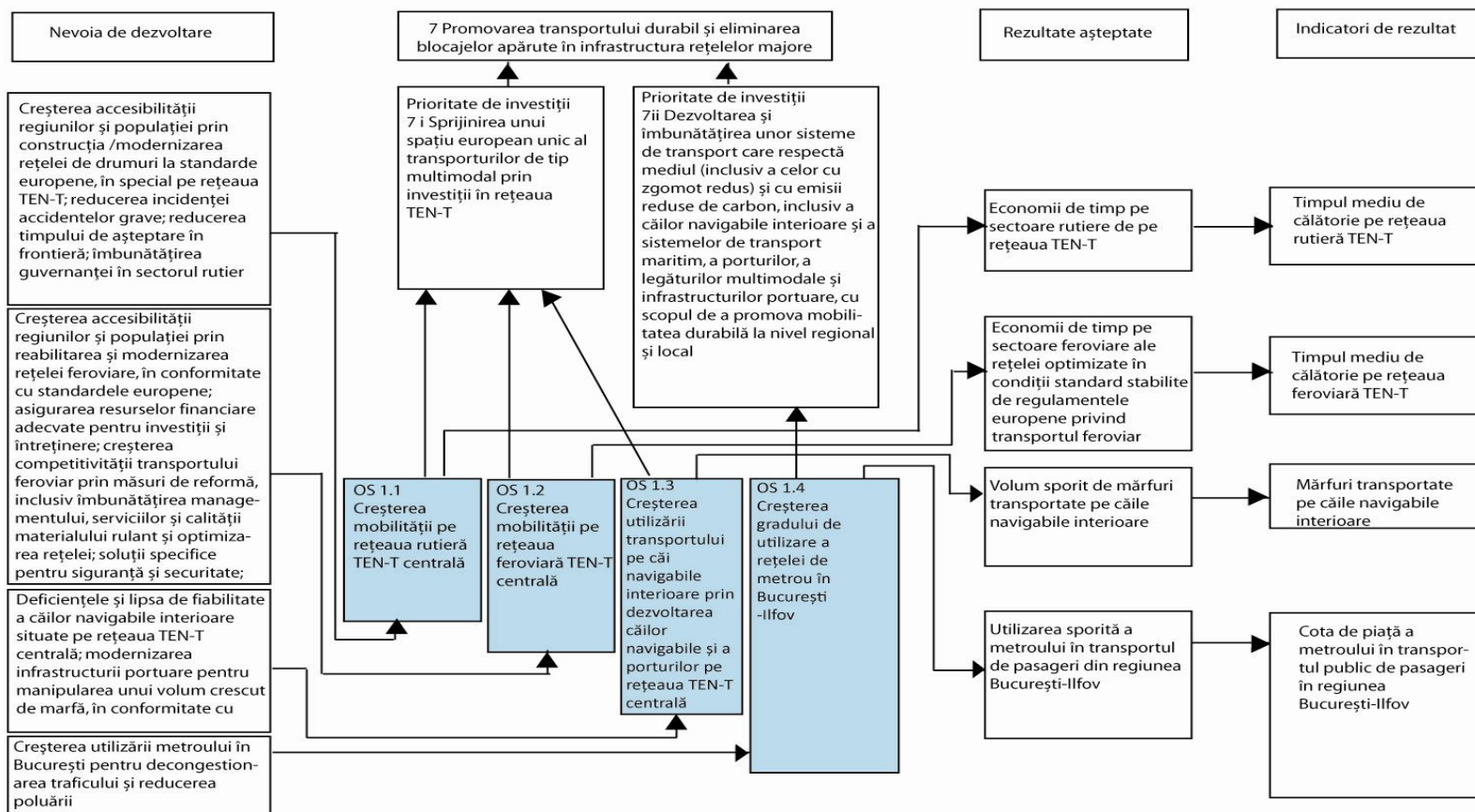
Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
<p>nevizate de intervenție?</p> <p>În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp?</p> <p>Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme?</p> <p>În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?</p>	<p>rețelelor de transport și distribuție a energiei termice prin redimensionarea acestora, corespunzător debitelor de agent termic vehiculate, în strânsă corelare cu programele de reabilitare termică a clădirilor și efectelor de reducere a consumului de energie termică</p> <p>Zonarea și reconfigurarea (trasee și lungimi) a rețelelor de transport și distribuție al agentului termic</p> <p>Implementarea soluției de realizare a rețelei cu conducte preizolate (sau similar), dotate cu sistem de detectare, semnalizare și localizare a pierderilor, în scopul reducerii acestora</p> <p>Reabilitarea/reconfigurarea platformelor de vane, a racordurilor și a elementelor constructive</p> <p>Finalizarea Sistemului Centralizat de Monitorizare (SCADA).</p> <p><i>Pentru celelalte localități:</i></p> <p>Modernizarea/extinderea rețelelor termice primare și secundare din sistemele de alimentare cu energie termică, inclusiv a punctelor termice;</p> <p>Achiziționarea/modernizarea echipamentelor necesare bunei funcționări a sistemelor de pompare a agentului termic;</p>			<p>Date contextuale, inclusiv cele furnizate de rapoartele de monitorizare și evaluare ale Planului Național de Acțiune în domeniul eficienței energetice (sursa: INS, ME, ANRE)</p>		

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	Implementarea de Sisteme de Management (măsurare, control și automatizare a SACET)					
<i>POIM 14: Evaluarea intervențiilor POIM în domeniul sistemelor inteligente și durabile de transport al energiei electrice și gaze naturale (aria de acoperire: OS 8.1, 8.2)</i>						
<p>Care este evoluția capacității SEN de a prelua energia produsă din resurse regenerabile de la momentul adoptării POIM?</p> <p>Care este evoluția gradului de interconectare a Sistemului Național de Transport a gazelor naturale cu alte state vecine de la momentul adoptării POIM?</p> <p>În ce măsură acest progres se datorează programului?</p> <p>Există alte efecte, neintenționate, pozitive sau negative?</p> <p>Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau</p>	<p>Dimensiunea teritorială</p> <p>-Nivel național/nivel regional/zona transfronaliere;</p> <p>Dimensiunea sectorială:</p> <p>Energie</p> <p>Grupuri țintă:</p> <p>SEN</p> <p>SNTGN</p> <p>Mecanisme:</p> <p>Realizarea și/sau modernizarea rețelelor electrice de transport (linii electrice aeriene și stații)</p> <p>Dezvoltarea/modernizarea Sistemului Național de Transport Gaze Naturale (construcția unor noi conducte), și îmbunătățirea parametrilor de funcționare</p>	<p>Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT)</p> <p>Metaevaluare</p>	<p>Cercetare documentară</p> <p>Tehnici vizuale</p> <p>ACB intermediare și studii de caz</p> <p>Sondaje</p> <p>Interviuri/grupuri focus</p>	<p>Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM)</p> <p>Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM)</p> <p>Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM)</p> <p>Date privind evoluția cererii (sursa: INS, ME, ANRE)</p> <p>Date contextuale, inclusiv cele furnizate</p>	<p>Formularea politicilor în domeniul energiei</p> <p>Evaluarea de politici și programe</p> <p>Analiza cost-beneficiu a proiectelor din sectorul energiei</p>	<p>MFE</p> <p>Ministerul Energiei</p> <p>ANRE</p> <p>INS</p>

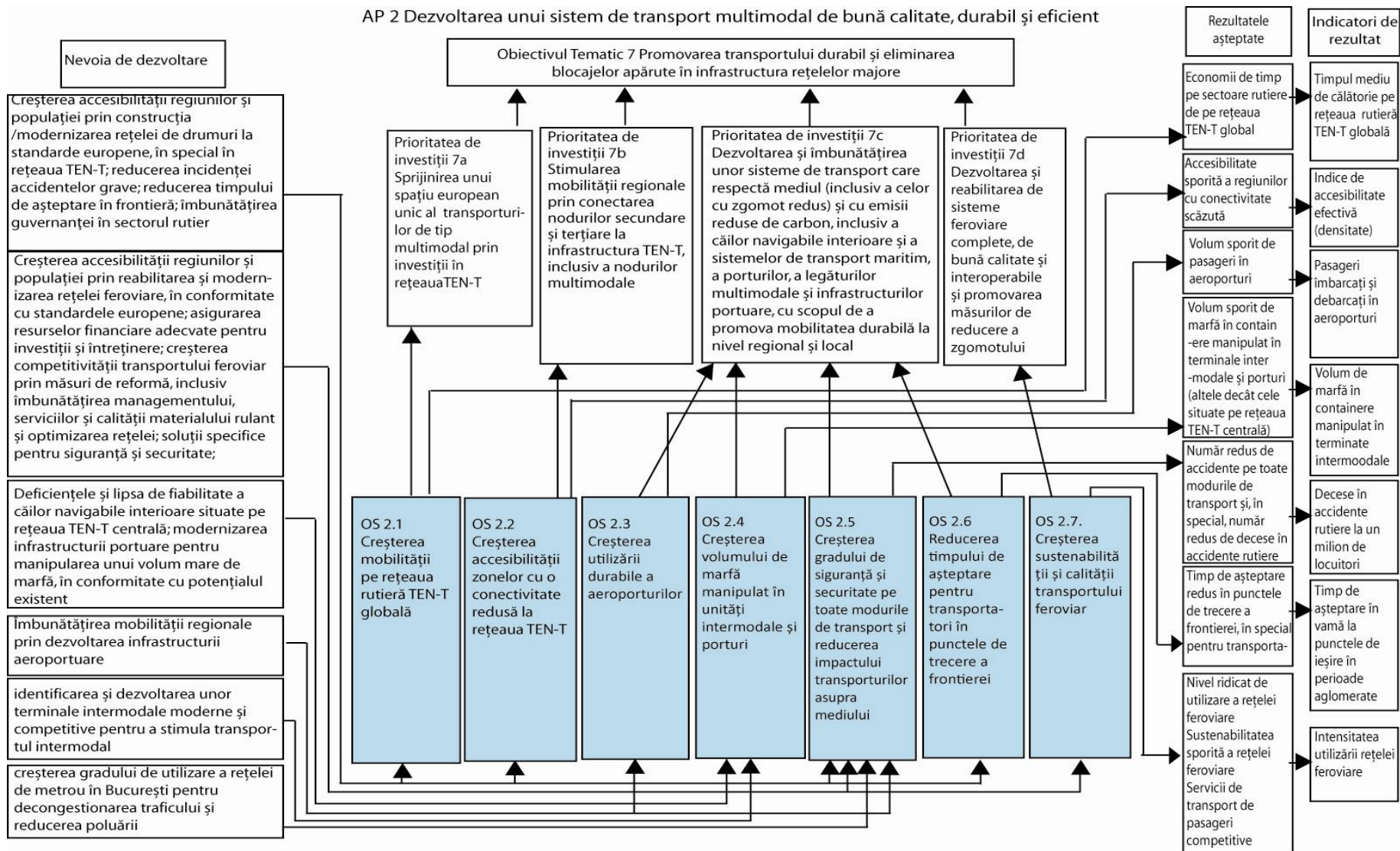
Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
<p>afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp?</p> <p>Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme?</p> <p>În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?</p>	<p>a interconectărilor cu sistemele de transport ale statelor vecine</p>			<p>de rapoartele de monitorizare și evaluare ale Planului Național de Acțiune în domeniul eficienței energetice (sursa: INS, ME, ANRE)</p>		

Anexa 2 Logica intervenției POIM

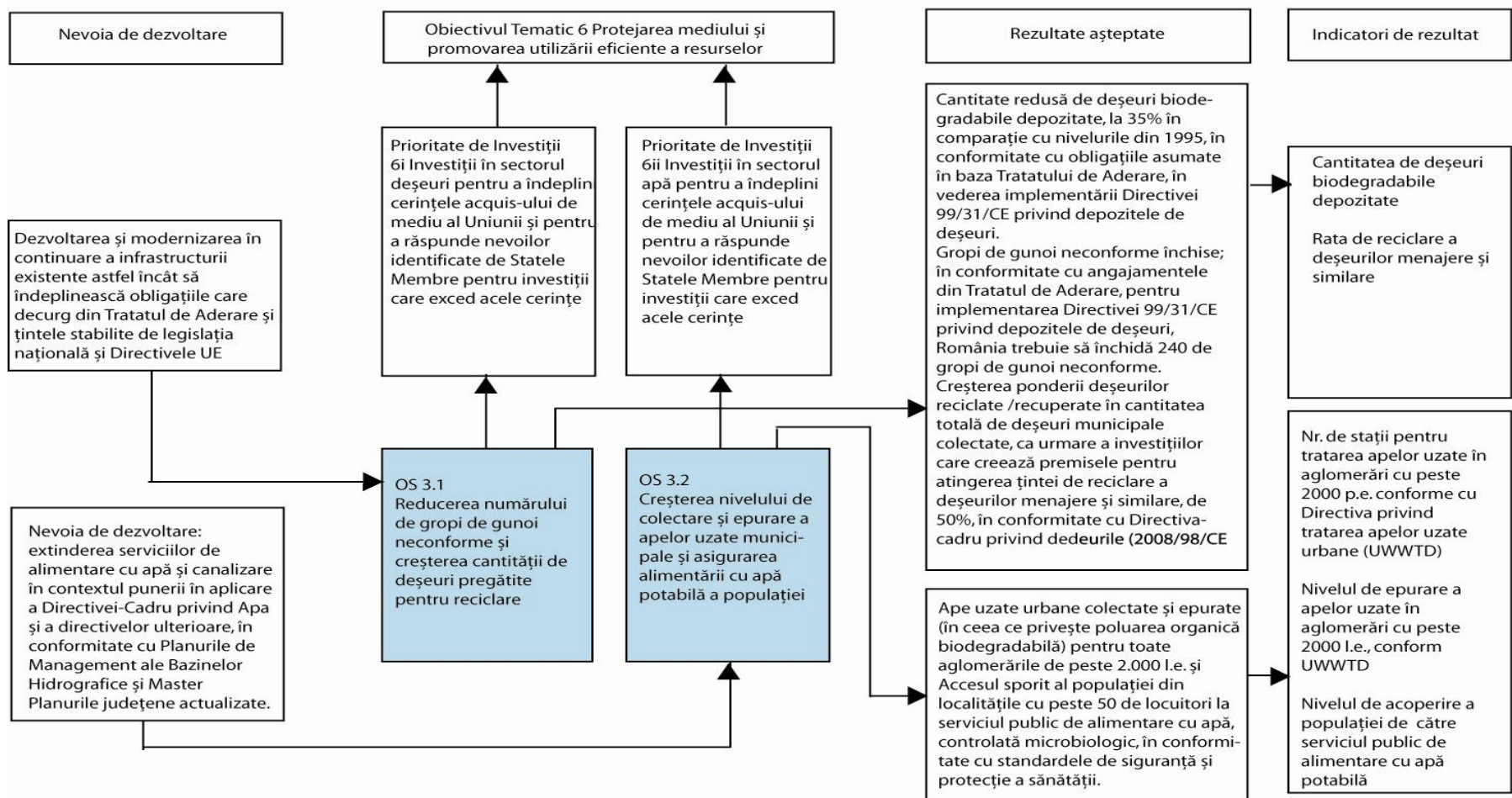
AP 1 Îmbunătățirea mobilității prin dezvoltarea rețelei TEN-T și a metroului



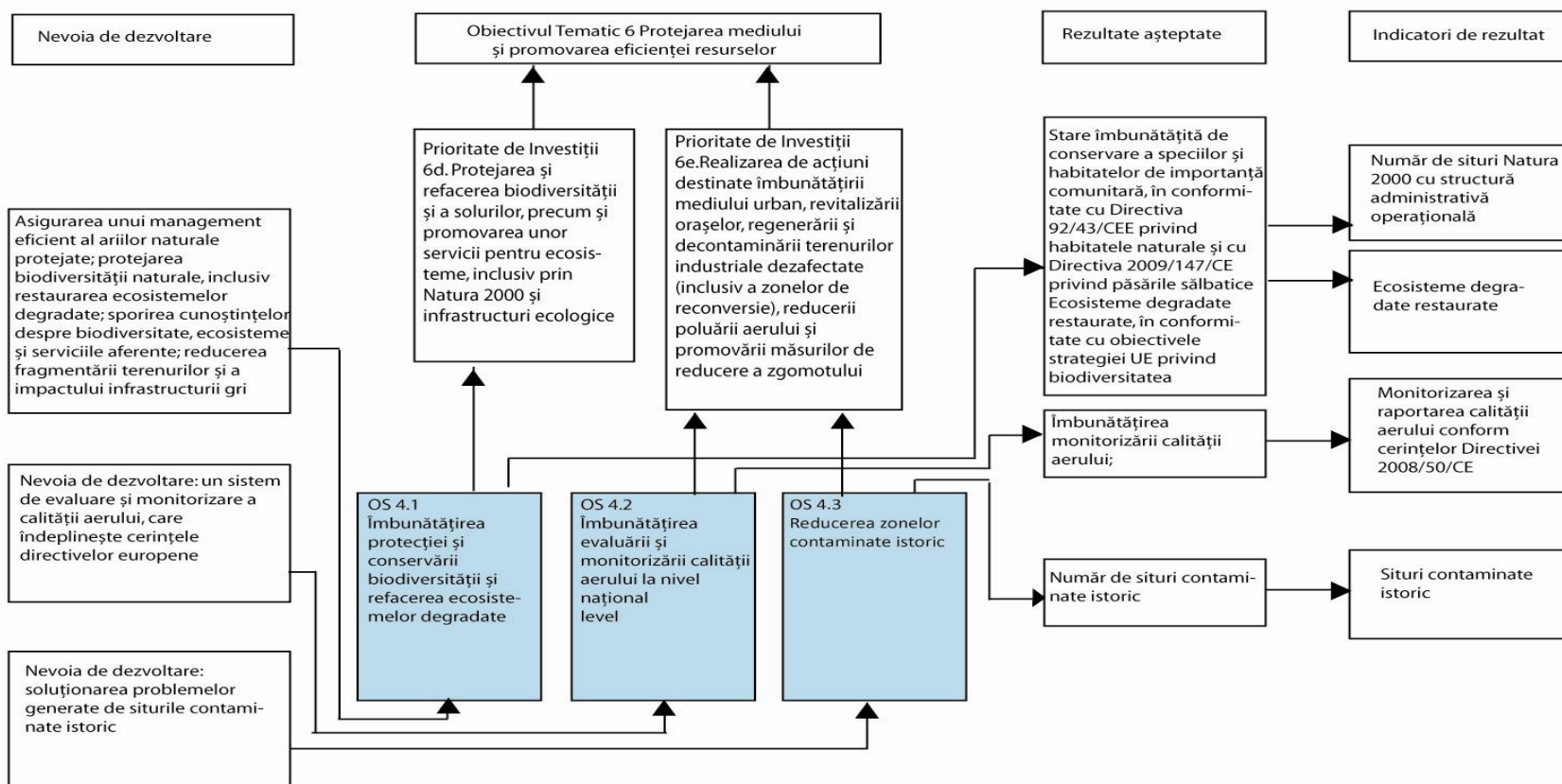
AP 2 Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal de bună calitate, durabil și eficient



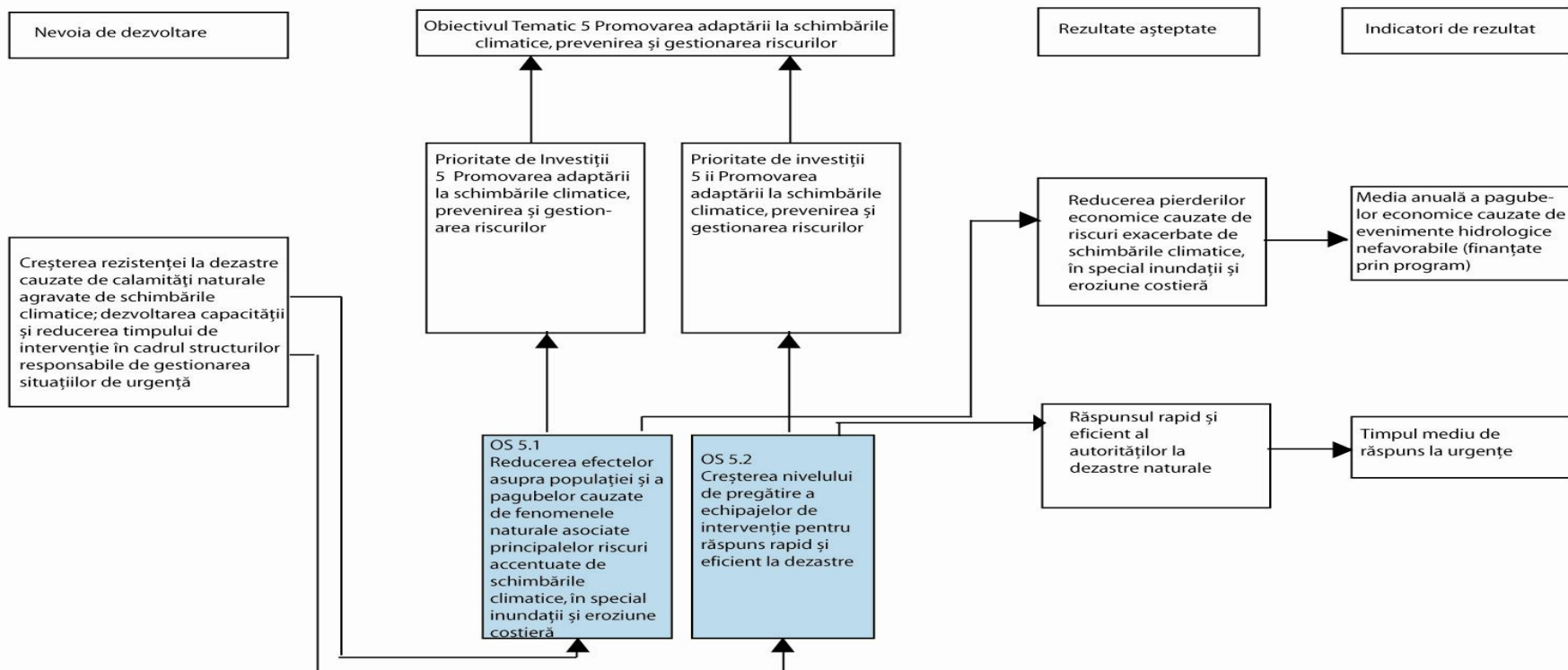
Axa Prioritară 3: Dezvoltarea infrastructurii de mediu prin gestionarea eficientă a resurselor



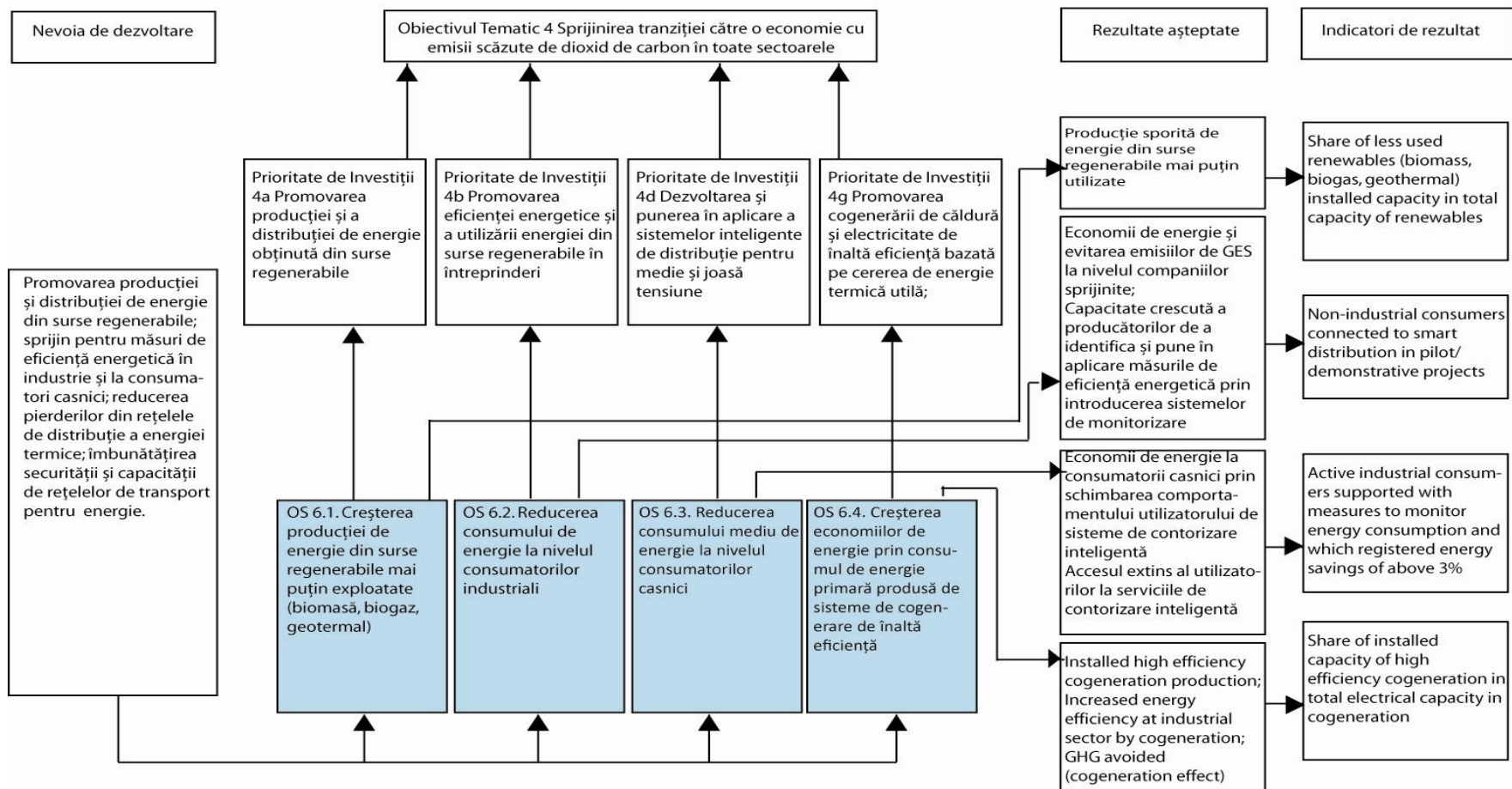
AP 4: Protecția mediului prin măsuri de conservare a biodiversității, monitorizare a calității aerului și remediere a siturilor contaminate istoric



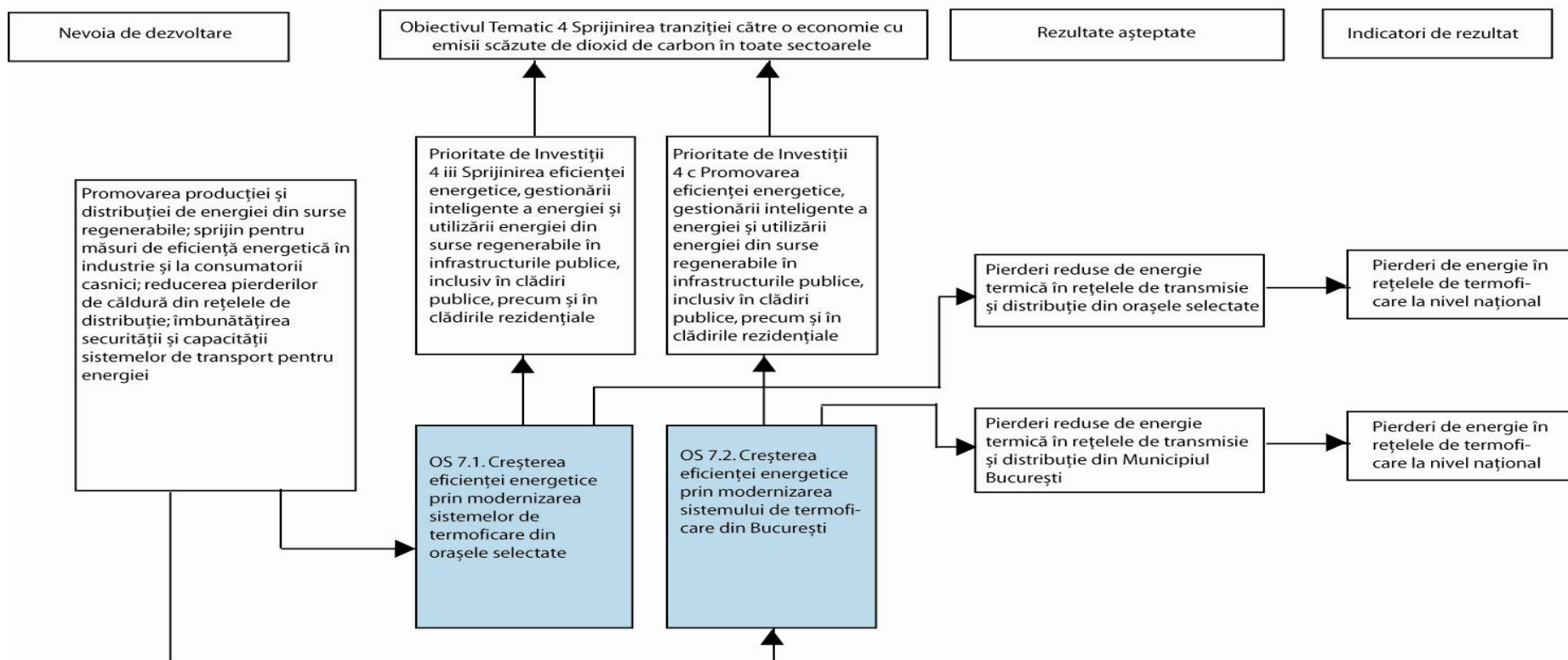
AP 5 Promovarea adaptării la schimbările climatice, prevenirea și gestionarea riscurilor



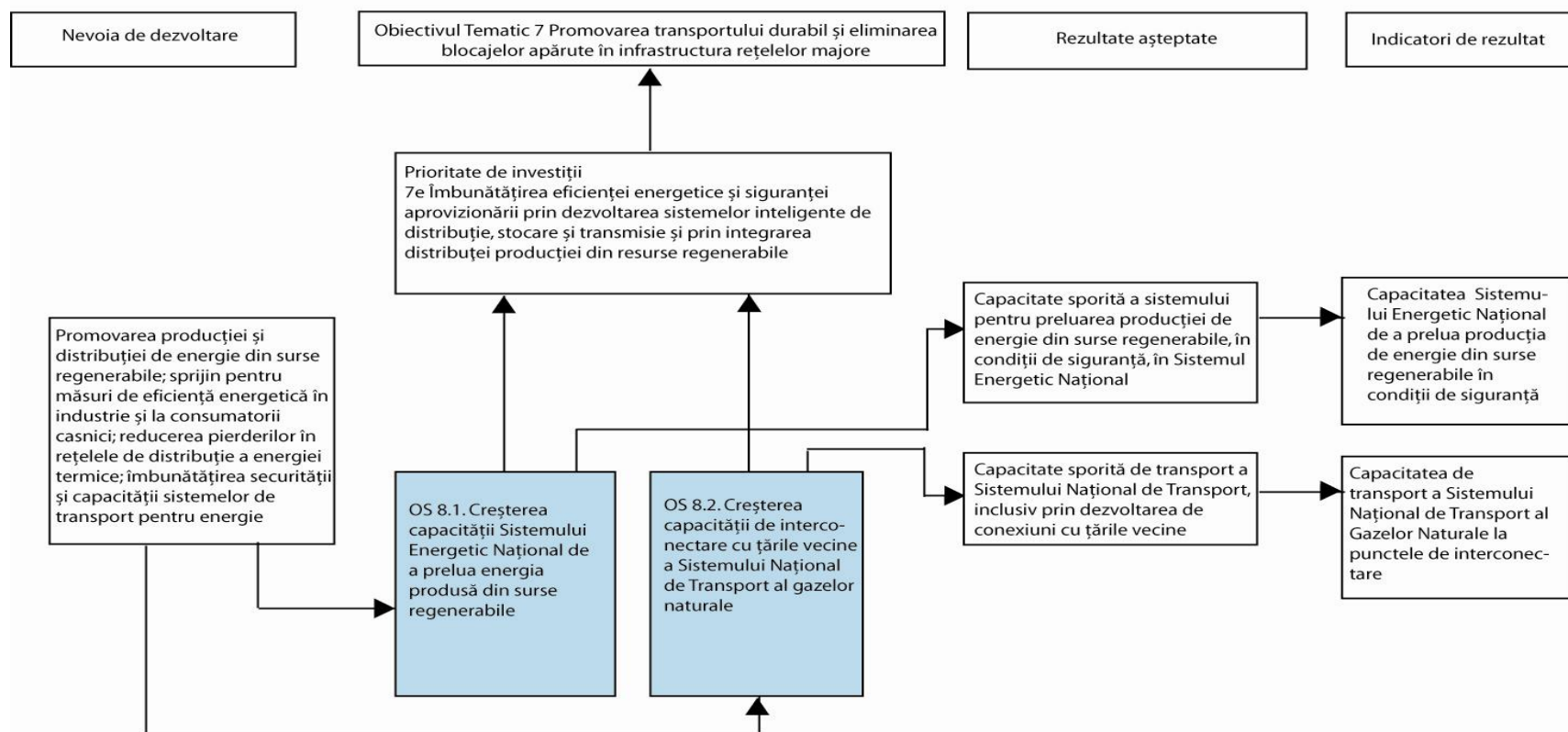
AP 6 Energie curată și eficiență energetică pentru dezvoltarea unei economii cu emisii scăzute de dioxid de carbon



Axa Prioritară 7 Promovarea eficienței energetice a sistemelor de termoficare în orașele selectate



AP 8 Sisteme inteligente și sustenabile de transport pentru energie electrică și gaze naturale



Anexa 3 Planul indicativ de proiecte POIM pe sectoare și temele de evaluare

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
Transporturi									
Evaluarea intervențiilor POIM privind îmbunătățirea mobilității prin dezvoltarea rețelei TEN-T centrale și globale (OS 1.1-1.3 și 2.1)	1	Fazarea autostrăzii Lugoj - Deva (loturile 2, 3 și 4)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	410.83
	2	Fazarea autostrăzii Sebeș-Turda (Lot 1,2,3,4)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	365.93
	3	Fazarea autostrăzii Timișoara - Lugoj (lotul 2)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	24.10
	4	Fazarea Autostrăzii Orăștie - Sibiu	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	92.40
	5	Fazarea VO Suceava		DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	6.98
	6	Fazarea autostrăzii Câmpia Turzii – Târgu Mureș (necontractat POST)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	345.16
	7	Fazarea VO Bacău (necontractat POST)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	83.57
	8	Fazare VO Târgu Mureș (necontractat POST)		DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	38.59
	9	Fazarea proiectului Modernizare centură București (A1-DN7, A2-DN2) (necontractat POST)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	89.14
	10	Revizuire/actualizare SF pentru autostrada Sibiu-Pitești		NA	Trim II/2016	Trim III/2015	NA	Trim I/2017	8.00
	11	Modernizarea centurii de sud București - 4 benzi		NA	Trim II/2016	Trim III/2016	NA	Trim III/2018	5.00
	12	Elaborare SF drum expres Focșani - Bacău		NA	Trim	Trim	NA	Trim III/2018	5.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
					II/2016	III/2016			
	13	Elaborare SF drum expres Buzău - Focșani		NA	Trim II/2016	Trim III/2016	NA	Trim III/2018	5.00
	14	Elaborare SF drum expres Ploiești-Buzău		NA	Trim II/2016	Trim III/2016	NA	Trim III/2018	5.00
	15	Elaborare SF pentru drum expres Bacău – Pașcani		NA	Trim IV/2016	Trim I/2017	NA	Trim IV/2018	5.00
	16	Revizuire Studiu de Fezabilitate pentru Autostrada Târgu Neamț (Pașcani) – Iași Ungheni		NA	Trim I/2017	Trim II/2017	NA	Trim III/2019	5.60
	17	Elaborare Studiu de Fezabilitate VO Râmnicu Vâlcea		NA	Trim II/2017	Trim IV/2017	NA	Trim IV/2018	2.50
	18	Elaborare Studiu de Fezabilitate VO Timișoara		NA	Trim II/2017	Trim IV/2017	NA	Trim IV/2018	
	19	Elaborare Studiu de Fezabilitate VO Giurgiu		NA	Trim II/2017	Trim IV/2017	NA	Trim IV/2018	
	20	Elaborare Studiu de Fezabilitate Timișoara - Stamora Moravița		NA	Trim II/2017	Trim IV/2017	NA	Trim IV/2018	5.00
	21	Autostrada Sibiu-Pitești	major	DA	Trim III/2017	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim IV/2023	1,673.57
	22	Fazarea proiectului Reabilitare linie de cale ferată Sighișoara - Coșlariu	major	DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	377.75
	23	Fazarea proiectului Reabilitare linie de cale ferată Coșlariu - Vințu de Jos - Simeria	major	DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	264.50
	24	Fazarea proiectului Reabilitarea podurilor dunărene pe linia de cale ferată București-Constanța		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	16.50
	25	Modernizarea liniei de cale ferată Ploiești–Adjud-Focșani–Bacău-Roman-Paşcani-Iași-Frontieră		DA	Trim II/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2017	19.25
	25	Modernizarea liniei de cale ferată București Nord – Aeroport Henri Coandă			Trim I/2017	Trim II/2017	NA	Trim IV/2017	0.3

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	26	Material rulant (componenta FC)	major	NA	Trim IV/2016	Trim IV/2017	NA	Trim IV/2021	132.00
	27	Reabilitare linie de cale ferată Radna-Gurasada-Simeria tronson 1 Simeria-km (TENT CORE)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2021	1,500.00
	28	Reabilitare linie Focșani - Roman (TENT CORE)	major	DA	Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim II/2019	Trim IV/2023	588.00
	29	București - Aeroport Henri Coandă (TENT CORE)	major	DA	Trim II/2018	Trim IV/2018	Trim II/2019	Trim IV/2021	97.15
	30	Îmbunătățirea condițiilor de navigație pe Dunăre între Călărași și Brăila (km. 375 - km. 175)	major	DA	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim II/2018	Trim IV/2021	100.00
	31	Modernizare ecluze: Agigea, Cernavodă, Ovidiu, Galerii ape mari Ovidiu și Năvodari și stații de pompare	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim III/2017	Trim IV/2021	96.73
	32	Realizarea lucrărilor specifice de apărări de maluri pe Canalul Sulina		DA	Trim II/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2021	45.00
	33	Realizarea unui terminal RO-RO și pentru autoturisme în Portul Constanța Sud-Agigea (molul 3S) - ETAPA 1 A (S3)		DA	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2021	39.43
	34	Creșterea adâncime de navigație în bazine și canale portuare (mc) (S1)			Trim II/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2021	9.43
	35	Realizarea unei dane specializate într-o zonă cu adâncimi mari (Dana D80) (ml) (S2)			Trim II/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2021	4.80
	36	Dezvoltarea capacității feroviare în portul Constanța Sud - Agigea (km) (S7)			Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	3.15
	37	Extinderea la 4 benzi a drumului dintre poarta 7 și joncțiunea cu obiectivul Pod rutier la km 0+540 a CDMN cu drumul care realizează legătura între poarta 9 și poarta 8 spre zona de Nord a Portului Constanța (km)(S8)			Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	13.05

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	38	Dublarea liniei de cale ferată Agigea Ecluză - Portul Constanța Sud și sitematizarea punctului de racord Agigea Ecluză (km) (S6)			Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	5.00
	39	Extindere la 4 benzi de circulație între poarta 10 bis și poarta 10 (km/l) (S10)		NA	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	3.60
	40	Extinderea și modernizarea infrastructurii electrice de gaze și căldură (S13)		NA	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	29.50
	41	Extindere, modernizare și consolidare infrastructură de apă și canalizare (km) - 3 km consolidare x 2000000 euro/km = 6000000 euro (S14)		NA	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	18.00
	42	Transformarea danelor RO-RO 3 - RO-RO 4 în terminal de pasageri - 350 ml cu 1.5 nave/zi (S5)		NA	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	32.27
	43	Reabilitare DN 6 Alexandria- Craiova (TENT CORE)	major	DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	82.47
	44	DN 73 Pitești- Brașov (TENT Comprehensive)	major	DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	75.48
	45	VO Brașov		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim I/2018	12.66
	46	VO Caracal (TENT CORE)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	3.45
	47	VO Tecuci (TENT Comprehensive)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	11.90
	48	Modernizare DN 5 București- Adunații Copăceni (TENT Comprehensive)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	16.01
	49	DN 56 Craiova-Calafat (TENT CORE)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	12.82
	50	DN 66 Rovinari- Petroșani (TENT Comprehensive)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	12.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	51	VO Târgu-Jiu (TENT Comprehensive)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	28.08
	52	Pod DN 5, Giurgiu		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	2.24
	53	Drum expres Ploiești-Buzău	major	DA	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim I/2021	254.80
	54	Drum expres Focșani-Bacău	major	DA	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim I/2021	428.30
	55	Drum expres Buzău-Focșani	major	DA	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim I/2021	282.36
	56	Modernizarea centurii de sud București - 4 benzi	major	DA	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	176.00
	57	Pitești - Rm.Vâlcea - Racovița (TENT CORE)		DA	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim I/2021	67.40
Evaluarea intervențiilor POIM privind mobilitatea urbană și reducerea impactului asupra mediului prin dezvoltarea rețelei de metrou în București-Ilfov (aria de acoperire OS 1.4)	58	Fazarea proiectului Linia de metrou Magistrala 5 – Secțiunea Râul Doamnei – Eroilor (PS Operă), inclusiv Valea lalomiței	major	DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017/ 2022 ¹⁰	345,27
	59	Îmbunătățirea serviciilor de transport public de călători cu metroul pe Magistrala 2 Berceni-Pipera	major	DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2018/ 2023	101,23
	60	Fazarea proiectului Magistrala 4 Racordul 2 Secțiunea Parc Bazilescu (PS Zarea) - Străulești	major	DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2016/ 2021	60,51
	61	Fazarea proiectului Modernizarea instalațiilor de ventilație de la metrou		NA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2016/ 2021	4,24
	62	Modernizarea instalațiilor de control acces la metrou		NA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2016/ 2022	34,20

¹⁰ Perioada de garanție

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	63	Magistrala 6. 1 Mai - Otopeni (14,2km; 12 stații inclusiv material rulanti)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2021/ 2026	740
	64	Magistrala 5. Secțiunea Eroilor (PS Operă) - Universitate - Piața Iancului (4,5km; 5 stații)	major	DA	Trim II/2017	Trim III/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2023/ 2028	500
Evaluarea intervențiilor POIM în vederea creșterii accesibilității regionale (aria de acoperire OS 2.2 și 2.3)	65	DN 76 Deva- Oradea (Alte rețele)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim I/2018	49.09
	66	VO Săcuieni (alte rețele)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2018	8.17
	67	VO Carei (alte rețele)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2018	3.04
	68	Studiu Fezabilitate Legătura A3 - Aeroport Henri Coandă (Alte rețele)		DA	Trim II/2016	Trim II/2016	NA	Trim II/2017	1.50
	69	Studiu fezabilitate Câmpina - Săcele (Alte rețele)		DA	Trim II/2016	Trim II/2016	NA	Trim IV/2017	1.50
	70	Studiu fezabilitate A1-Titu-Bâldana-Târgoviște (Alte rețele)		DA	Trim II/2016	Trim II/2016	NA	Trim IV/2017	1.50
	71	Legătura A3 - Aeroport Henri Coandă (Alte rețele)		DA	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2021	43.11
	72	Câmpina - Săcele (Alte rețele)		DA	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2021	41.00
	73	A1 - Titu - Bâldana - Târgoviște (Alte rețele)		DA	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2021	46.60
	74	Aeroportul Craiova		DA		Trim III/2017		Trim IV/2020	69.65
	75	Aeroportul Tulcea		DA		Trim III/2017		Trim IV/2020	6.11
Evaluarea intervențiilor POIM privind dezvoltarea transportului intermodal și fluidizarea traficului, inclusiv în vămi (aria de acoperire OS 2.4 și 2.6)	76	Multimodal Timișoara		DA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	34.25
	77	Multimodal Cluj Napoca		DA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	34.25

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	78	Multimodal Bacău		DA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	21.44
	79	Multimodal Oradea (TENT Comprehensive)		DA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	21.44
	80	Port Brăila (TENT Comprehensive)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	6.00
	81	Port Drobeta Tr. Severin (TENT CORE)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	20.20
	82	Port Oltenița (TENT Comprehensive)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	6.21
	83	Port Orșova (Alte retele)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	8.71
	84	Port Cernavodă (TENT CORE)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	7.75
	85	Port Corabia (TENT Comprehensive)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	5.43
	86	Port Calafat (TENT CORE)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	14.86
	87	Port Isaccea (Alte retele)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	3.44
	88	Port Ovidiu (Alte retele)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	16.20
	89	Port Medgidia (TENT Comprehensive)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	14.40
	90	Port Luminița (Alte retele)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	21.60
	91	Biroul Vamal Halmeu		NA	Trim II/2016	Trim III/2016	Trim III/2016	Trim I/2020	6.00
	92	Biroul Vamal Siret		NA	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2021	6.00
	93	Biroul Vamal Constanta		NA	Trim	Trim	Trim	Trim IV/2021	37.20

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
					IV/2017	I/2018	I/2018		
	94	Poduri, tuneluri și podețe – Regionala Brașov			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	1.54
	95	Poduri, tuneluri și podețe - Regionala Iași			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	4.25
	96	Poduri, tuneluri și podețe – Regionala București			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	7.73
	97	Poduri, tuneluri și podețe – Regionala Timișoara			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	1.97
	98	Modernizarea stațiilor de cale ferată Târgu Mureș și Sfântu Gheorghe			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	3.48
	99	Poduri, tuneluri și podețe – Regionala Cluj (necontractat POST)		NU	Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	24.49
	100	Poduri, tuneluri și podețe – Regionala Craiova (necontractat POST)		NU	Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	15.82
	101	Poduri, tuneluri și podețe – Regionala Galați (necontr POST)		NU	Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	12.00
	102	Studiu de fezabilitate Electricitate Cluj-Napoca - Episcopia Bihor (TENT Comprehensive)		NA	Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2018	1.97
	103	Studiu Fezabilitate Bucuresti-Giurgiu		NA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2018	4.35
	104	SF pentru măsurile quick wins		NA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2018	4.80
	105	Cluj-Napoca - Episcopia Bihor (TENT Comprehensive)	major	DA	Trim II/2018	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2023	477.4
	106	Reabilitarea podului de la Grădiștea și îmbunătățirea parametrilor tehnici Buc. Nord - Giurgiu Nord - Frontieră		DA	Trim II/2018	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2020	70.00
	107	București - Brașov (TENT CORE)			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	29.85
	108	Timișoara - Arad (TENT CORE)			Trim	Trim	Trim	Trim IV/2022	22.80

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*	
					IV/2018	I/2019	I/2019			
	109	București - Buzău			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	32.30	
	110	București - Craiova			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	67.98	
	111	Pașcani - Iași			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	25.70	
	112	București - Constanța			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	32.13	
	113	București - Pitești			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	37.90	
	Proiecte Investiții ITI TULCEA - DELTA DUNĂRII									
	114	Port Tulcea				Trim II/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	8.00
115	Port Sulina				Trim II/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	5.00	
Evaluarea intervențiilor POIM privind siguranța și reducerea impactului asupra mediului (aria de acoperire: OS 2.5)	116	Modernizarea infrastructurii privind siguranța circulației pe DN1, în sate liniare și puncte negre		NA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2018	13.93	
	117	Modernizarea instalațiilor de centralizare electromecanică pe secția de circulație ILIA - LUGOJ		NA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2018	8.61	
	118	Sistem de detectare a cutiilor de osii supraîncălzite și a frânelor stranse		NA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2018	9.95	
	119	Modernizare infrastructurii privind siguranța circulației pe DN1, în sate liniare și puncte negre	major	NA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2021	80.00	
	120	Modernizarea trecerilor la nivel cu calea ferată		NA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim I/2019	35.00	
	121	Modernizarea instalațiilor de centralizare electromecanică pe secția de circulație Siculeni-Adjud		NA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2020	35.00	

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
Evaluarea intervențiilor privind creșterea sustenabilității și calității transportului feroviar (OS 2.7)	123	Poduri, tuneluri și podețe – Regionala Brașov			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	1,76
	124	Poduri, tuneluri și podețe - Regionala Iași			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	6,69
	125	Poduri, tuneluri și podețe – Regionala București			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	7,37
	126	Poduri, tuneluri și podețe – Regionala Timișoara			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	1,95
	127	Modernizarea stațiilor de cale ferată Tg Mureș și Sf. Gheorghe			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	3,34
	128	Lucrări de reabilitare pentru poduri, podețe și tuneluri de cale ferată Sucursala Regională C.F. Cluj			Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	24,49
	129	Lucrări de reabilitare pentru poduri, podețe și tuneluri de cale ferată Sucursala Regională C.F. Craiova			Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	15,82
	130	Lucrări de reabilitare pentru poduri, podețe și tuneluri de cale ferată Sucursala Regională C.F. Galați			Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	12,00
	131	Actualizarea documentației tehnico - economice pentru proiectul de Electrificare a liniei de cale ferată Cluj-Napoca - Episcopia Bihor (TENT Comprehensive)			Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2018	1,97
	132	Documentație tehnico - economică Reabilitarea podului de la Grădiștea și îmbunătățirea parametrilor tehnici Buc. Nord - Giurgiu Nord - Frontieră			Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2018	4,35
133	Documentație tehnico - economică pentru măsurile Quick Wins București - Brașov, Timișoara - Arad, București - Buzău, București - Craiova, Pașcani - Iași, București - Cosnța, București -			Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2018	4,80	

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
		Pitești							
	134	Cluj-Napoca - Episcopia Bihor (TENT Comprehensive)	major	DA	Trim II/2018	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2023	477,4
	135	Reabilitarea podului de la Grădiștea și îmbunătățirea parametrilor tehnici Buc. Nord - Giurgiu Nord - Frontieră	major	DA	Trim II/2018	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2020	70,00
	136	București - Brașov (TENT CORE)			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	29,85
	137	Timișoara - Arad (TENT CORE)			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	22,80
	138	București - Buzău			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	32,30
	139	București - Craiova	major	DA	Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	67,98
	140	Pașcani - Iași			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	25,70
	141	București - Constanța			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	32,13
	142	București - Pitești			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	37,90
Mediu									
Evaluarea intervențiilor POIM în vederea îndeplinirii cerințelor acquis-ului comunitar în domeniul mediului (aria de acoperire: OS 3.1 și 3.2)	1	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Alba		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	15,99
	2	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Bihor		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	13,90
	3	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Brăila		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	7,16

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	4	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Călărași		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	12.01
	5	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Cluj		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	27.92
	6	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Constanța		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	12.04
	7	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Dolj		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	23.98
	8	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Harghita		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	1.84
	9	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Iasi		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	3.35
	10	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Maramures		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	9.41
	11	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Mehedinti		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	2.73
	12	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Prahova		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	14.68
	13	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Suceava		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	2.26
	14	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Tulcea		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	6.12
	15	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Valcea		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	19.72

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	16	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Vrancea		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	9.82
	17	„Sistem de management integrat al deșeurilor în județul <i>Galați</i> ”	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2019	52.00
	18	„Sistem de management integrat al deșeurilor în județul <i>Brașov</i> ”		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2019	22.00
	19	„Sistem de management integrat al deșeurilor în județul <i>Buzău</i> ”		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2019	25.00
	20	„Sistem de management integrat al deșeurilor în județul <i>Ilfov</i> ”		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2019	40.00
	21	Instalație de valorificare energetică cu cogenerare de înaltă eficiență a deșeurilor municipale în municipiul București	major	DA	Trim I/2018	Trim II/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	250.00
	22	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bucuresti	major	DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	139.38
	23	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Vaslui	major	DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	60.00
	24	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Botosani	major	DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	57.35
	25	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Arges		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	23.53
	26	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Mehedinti		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	33.49

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	27	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Prahova		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	40.37
	28	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caras		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	40.91
	29	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Brasov		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	18.43
	30	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bacau		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	14.98
	31	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bihor		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	13.91
	32	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Arad		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	29.39
	33	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Dâmbovița		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	2.15
	34	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Vâlcea		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	4.15
	35	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Satu Mare		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	15.39
	36	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bistrita		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	7.11

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	37	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Maramures		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	11.42
	38	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Mureș		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	9.44
	39	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Deva		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	9.24
	40	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Covasna		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	0.96
	41	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Tulcea		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	5.69
	42	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Timiș		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	9.73
	43	<i>Fazarea proiectului</i> Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Olt		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	2.16
	44	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Alba		NU	Trim I/2015	Trim I/2015	NA	Trim III/2016	2.89
	45	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caras-Severin		NU	trim II 2015	Trim II/2015	NA	Trim IV/2016	4.03
	46	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județele Cluj și Sălaj		NU	Trim II/2015	Trim II/2015	NA	Trim IV/2016	2.90

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	47	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Dolj		NU	Trim II/2015	Trim II/2015	NA	Trim IV/2016	1.74
	48	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Galați		NU	Trim II/2015	Trim II/2015	NA	Trim IV/2016	1.47
	49	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Ilfov		NU	Trim I /2015	Trim I/2015	NA	trim III 2016	4.49
	50	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Mehedinți		NU	Trim III/2015	Trim III/2015	NA	Trim II/2017	1.73
	51	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Olt		NU	Trim I /2015	Trim II/2015	NA	Trim I/2017	1.72
	52	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a SC Raja Constanța SA		NU	Trim I /2015	Trim I/2015	NA	Trim IV/2016	5.89
	53	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Satu Mare		NU	Trim I/2015	Trim II/2015	NA	Trim III/2016	1.35
	54	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Teleorman		NU	Trim III/2015	Trim III/2015	NA	Trim I/2017	1.79
	55	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Timiș		NU	Trim I/2015	Trim II/2015	NA	Trim III/2016	1.89
	56	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în regiunea Turda Câmpia Turzii		NU	Trim IV /2014	Trim IV /2014	NA	Trim III/2016	0.78

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	57	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în regiunea Valea Jiului (județul Hunedoara)		NU	Trim II/2014	Trim II/2014	NA	Trim II/2016	0.46
	58	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Vrancea		NU	Trim II/2014	Trim II/2014	NA	Trim II/ 2016	0.48
	59	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a SC Euro APAVOL SA		NU	trim III 2015	Trim III/2015	NA	Trim II/2017	1.40
	60	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Arad		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim II/2017	83.18
	61	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Argeș		NU	Trim II/2016	Trim II/ 2016	NA	Trim IV/2017	
	62	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bacău		NU	Trim IV/2015	Trim IV/ 2015	NA	Trim II/2017	
	63	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bihor		NU	Trim IV/ 2016	Trim IV/2016	NA	Trim II/ 2018	
	64	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bistrița Năsăud		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim II/2017	
	65	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Botoșani		NU	Trim IV/ 2016	Trim IV/2016	NA	Trim II/2018	
	66	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Brăila		NU	Trim IV/2015	Trim IV/ 2015	NA	Trim II/2017	

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	67	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Brașov		NU	Trim IV/2016	Trim IV/2016	NA	Trim II/2018	
	68	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Buzău		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim III/2017	
	69	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Călărași		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim II/2017	
	70	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Covasna		NU	Trim IV/2016	Trim IV/2016	NA	Trim II/2018	
	71	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Dâmbovița		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim II/2017	
	72	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Giurgiu		NU	Trim III/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2017	
	73	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Gorj		NU	Trim III/2016	Trim III/2016	NA	Trim I/2018	
	74	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Harghita		NU	Trim IV/2016	Trim IV/2016	NA	Trim II/2018	
	75	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara (DEVA)		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim III/2017	
	76	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Iași		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim III/2017	

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	77	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Maramureș		NU	Trim III/2016	Trim III/2016	NA	Trim I/2018	
	78	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Mureș		NU	Trim II/2016	Trim II/2016	NA	Trim IV/ 2017	
	79	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Neamț		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim II/ 2017	
	80	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Prahova		NU	Trim II/2016	Trim II/2016	NA	Trim IV/2017	
	81	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județele Sibiu și Brasov		NU	Trim III/2015	Trim III/2015	NA	Trim I/2017	
	82	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în regiunile Mediaș, Agnita și Dumbrăveni, județul Sibiu		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim II/2017	
	83	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Suceava		NU	Trim IV/2014	Trim IV/2014	NA	Trim III/2016	
	84	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Tulcea		NU	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2017	
	85	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Vaslui		NU	Trim III/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2017	

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	86	Asistență tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Vâlcea		NU	Trim III/2015	Trim III/2015	NA	Trim I/2017	
	87	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Alba	major	DA	Trim IV/2016	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2023	80.00
	88	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Arad	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	110.00
	89	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Argeș	major	DA	Trim I/2018	Trim III/2018	Trim III/2018	Trim IV/2023	104.00
	90	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bacău	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	150.00
	91	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bihor	major	DA	Trim III/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2023	75.00
	92	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Bistrița Năsăud	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	156.00
	93	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Botoșani	major	DA	Trim III/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2023	146.00
	94	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Brăila	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	136.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	95	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Brașov</i>	major	DA	Trim II/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2023	103.00
	96	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Buzău</i>	major	DA	Trim IV/2017	Trim II/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	166.00
	97	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Caraș-Severin</i>	major	DA	Trim I/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2023	113.00
	98	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Călărași</i>	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	169.00
	99	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județele Cluj și Sălaj</i>	major	DA	Trim I/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2023	250.00
	100	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Covasna</i>	major	DA	Trim III/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2023	70.00
	101	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Dâmbovița</i>	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	145.00
	102	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Dolj</i>	major	DA	Trim I/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2023	254.00
	103	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Galați</i>	major	DA	Trim I/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2023	79.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	104	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Giurgiu</i>	major	DA	Trim I/2018	Trim III/2018	Trim III/2018	Trim IV/2023	121.00
	105	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Gorj</i>	major	DA	Trim II/2018	trim IV 2018	Trim IV/2018	Trim IV/2023	185.00
	106	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Harghita</i>	major	DA	Trim III/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2023	82.00
	107	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Hunedoara (DEVA)</i>	major	DA	Trim IV/2017	Trim II/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	104.00
	108	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Iași</i>	major	DA	Trim IV/2017	Trim II/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	195.00
	109	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Ilfov</i>	major	DA	Trim IV/2016	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2023	262.00
	110	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Maramureș</i>	major	DA	Trim II/2018	Trim III/2018	Trim III/2018	Trim IV/2023	175.00
	111	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Mehedinți</i>	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	66.00
	112	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Mureș</i>	major	DA	Trim I/2018	Trim III/2018	Trim III/2018	Trim IV/2023	132.00
	113	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Neamț</i>	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	186.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	114	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Olt</i>	major	DA	Trim II/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2023	133.00
	115	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Prahova</i>	major	DA	Trim I/2018	Trim II/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	209.00
	116	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>aria de operare a SC Raja Constanța SA</i>	major	DA	Trim I/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2023	333.00
	117	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Satu Mare</i>	major	DA	Trim IV/2016	Trim II/2017	trim II 2017	Trim IV/2023	99.00
	118	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județele Sibiu și Brasov</i>	major	DA	Trim II/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2023	120.00
	119	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>regiunile Mediaș, Agnita și Dumbrăveni, județul Sibiu</i>	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	84.00
	120	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Suceava</i>	major	DA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim IV/2023	181.00
	121	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Teleorman</i>	major	DA	Trim II/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2023	116.00
	122	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Timiș</i>	major	DA	Trim IV/2016	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2023	134.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	123	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Tulcea</i>	major	DA	Trim IV/2017	Trim II/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	64.00
	124	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în regiunea <i>Turda Câmpia Turzii</i>	major	DA	Trim III/2016	trim IV 2016	Trim III/2016	Trim IV/2023	71.00
	125	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Valea Jiului</i>	major	DA	Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim III/2016	Trim IV/2023	58.00
	126	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Valcea</i>	major	DA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim III/2017	Trim IV/2023	130.00
	127	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Vrancea</i>	major	DA	Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim IV/2023	95.00
	128	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>aria de operare a SC Euro APAVOL SA</i>	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	199.00
	129	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în <i>județul Vaslui</i>	major	DA	Trim IV/2017	Trim II/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	161.00
	130	Finalizarea stației de epurare Glina, reabilitarea principalelor colectoare de canalizare și a canalului colector <i>Dâmbovița (Caseta) în Municipiul București – Etapa II</i>	major	DA	trim I 2017	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2023	300.00
	131	Laborator monitorizare calitatii apei	major	DA	Trim I/2018	Trim II/2018	trim II 2018	Trim IV/2023	90.00
Evaluarea intervențiilor POIM pentru protecția și conservarea biodiversității	NA	Proiecte biodiversitate	apel de proiecte	NU	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2023	255.42

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
(aria de acoperire OS 4.1)	NA	Proiecte ecosisteme degradate	apel de proiecte	NU	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	80.00
Evaluarea intervențiilor POIM pentru protecția mediului în zonele urbane, prin monitorizarea calității aerului și decontaminarea siturilor poluate istoric (aria de acoperire OS 4.2, 4.3)	133 - 135	Proiecte calitatea aerului	apel de proiecte	NU	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2023	16.27
	136	Reabilitarea sitului poluat istoric - Iaz Batal 30ha - Tg Mureș			Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	5.41
	137	Reabilitarea sitului poluat istoric - Depozit deșeuri periculoase U.C.T. - Poșta Rât (Municipiul Turda)			Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	19.29
	NA	Proiecte situri contaminate	apel de proiecte		Trim I/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2023	124.23
Managementul riscurilor (aria de acoperire OS 5.1, 5.2)	138	Protecția și reabilitarea zonei costiere – Faza a IIa	major	DA	Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim II/2017	Trim IV/2022	175.00
	139	Proiecte inundații / WATMAN	major	DA	Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim II/2017	Trim IV/2022	75.00
	NA	Alte proiecte inundații / alte riscuri	apel de proiecte		Trim I/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2023	178.00
	140	Proiecte riscuri no-regret	major	DA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2017	50.00
	NA	Proiecte riscuri ulterior evaluării naționale	apel de proiecte		Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	85.00
Energie									
Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică prin surse regenerabile cel mai puțin exploatate (aria de acoperire OS 6.1)	NA	Proiecte - Creșterea producției de energie din surse regenerabile mai puțin exploatate (biomasa, biogaz, geotermal)	apel de proiecte	NU	Trim I/2017 - Trim IV/2019	Trim I/2017	NA	Trim IV/2023	111.51

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică prin introducerea sistemelor inteligente de monitorizare și cogenerare a energiei (aria de acoperire OS 6.2, 6.3 și 6.4)	NA	Proiecte - Reducerea consumului de energie la nivelul consumatorilor industriali	apel de proiecte	NU	Trim IV/2016 -Trim IV/2017	Trim I/2017	NA	Trim IV/2023	12.50
	NA	Proiecte - Reducerea consumul ui mediu de energie electrica la nivelul locuintelor	apel de proiecte	NU	Trim IV/2016 -Trim IV/2017	Trim I/2017	NA	Trim IV/2020	40.55
	1-8	Proiecte - Creșterea economiilor în consumul de energie primară produsă prin cogenerare de înaltă eficiență	apel de proiecte	NU	Trim I/2017 -Trim IV/2019	Trim I/2017	NA	Trim IV/2023	67.58
Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică la nivelul sistemului centralizat de termoficare în orașele selectate (OS 7.1, 7.2)	9	Fazarea proiectului "Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul Municipiului Bacău"		DA	Trim II/2016	Trim IV/2017	NA	Trim I/2016	5.91
	10	Proiect termoficare Ramnicu Valcea		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2019	15.88
	11	Proiect termoficare Botosani		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2019	8.64
	12	Proiect termoficare Oradea		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2019	35.85
	13	Proiect termoficare Timisoara		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2019	39.55
	14	Proiect termoficare Focșani		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2019	33.73
	15	Proiect termoficare Iași		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2019	27.97
	16	Proiect termoficare Bacau		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2019	30.29
	17	Proiect termoficare Bucuresti	major	DA	Trim I/2018				176.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanțare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
Evaluarea intervențiilor POIM în domeniul sistemelor inteligente și durabile de transport al energiei electrice și gaze naturale (aria de acoperire OS 8.1, 8.2)	18	LEA 400kv Gutinaș – Smârdan		DA	trim I 2018	trim IV 2020		trim I 2018	25.00
	19	Dezvoltarea capacității de transport a TGN pentru asigurarea fluxului de gaze cu Moldova	major	DA	trim II 2017	trim IV 2019		trim I 2017	55.00

* Valoare totală = valoarea alocată proiectului exclusiv din POIM 2014-2020

Anexa 4 Grila de control a calității pentru raportul de evaluare

Criteria	Interpretare	Subcriteriu
Adresarea nevoilor	Raportul de evaluare vizează, în mod adecvat, nevoile de informare ale Beneficiarului și este conform cu Termenii de Referință	<input type="checkbox"/> Scopul și obiectivele evaluării sunt specificate în raport <input type="checkbox"/> Raportul de evaluare precizează dacă și cum au fost îndeplinite obiectivele <input type="checkbox"/> Raportul de evaluare furnizează un răspuns clar și complet la fiecare întrebare de evaluare
Acoperire adecvată	Acoperirea raportului de evaluare este adecvată	<input type="checkbox"/> Evaluandul ¹¹ a fost corect identificat <input type="checkbox"/> Data-limită (cut-off date) este menționată și conformă cu cele convenite în ToR/Oferta Tehnică/Raportul Inițial
Proces deschis	Părțile interesate au fost implicate în elaborarea metodologiei de evaluare și în elaborarea raportului de evaluare, astfel încât au fost luate în considerare diverse puncte de vedere.	<input type="checkbox"/> Comitetul de Coordonare a Evaluării a fost implicat în procesul metodologic (ex.: în discuțiile privind raportul inițial și metodologia de evaluare). Lista membrilor CCE este atașată raportului de evaluare. <input type="checkbox"/> Evaluatorul solicită și ia în considerare, în mod adecvat, opiniile părților interesate în cadrul raportului de evaluare. Un tabel privind modul în care aceste comentarii au fost luate în considerare este atașat la raportul de evaluare.
Metodologie calitativă	Metodologia de evaluare a fost adecvată pentru a răspunde întrebărilor de evaluare.	<input type="checkbox"/> Instrumentele și tehnicile de evaluare prevăzute în oferta tehnică și în raportul inițial sunt adecvate și suficiente pentru a răspunde fiecărei întrebări de evaluare. <input type="checkbox"/> Instrumentele și tehnicile de evaluare utilizate sunt menționate în raportul de evaluare pentru fiecare întrebare de evaluare și scopul acestora, precum și utilitatea lor au fost dezvăluite. <input type="checkbox"/> Toate instrumentele și tehnicile de evaluare prevăzute în RI și OT au fost

¹¹ Prin evaluand se înțelege subiectul supus evaluării

		<p>utilizate.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Designul instrumentelor de evaluare¹² este atașat raportului de evaluare
<i>Date robuste</i>	<p>Datele primare și secundare care au fost selectate sau colectate sunt adecvate și de încredere în ceea ce privește utilizarea prevăzută</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> “Populația” utilizată pentru colectarea datelor a fost corect definită pentru fiecare întrebare de evaluare <input type="checkbox"/> Datele primare și secundare necesare pentru aplicarea instrumentelor și tehnicilor de evaluare sunt menționate și de încredere pentru fiecare întrebare de evaluare <input type="checkbox"/> Combinarea datelor cantitative și a celor calitative este adecvată pentru a realiza analizele valide necesare pentru a răspunde fiecărei întrebări de evaluare <input type="checkbox"/> Raportul de evaluare arată că au fost utilizate cele mai recente informații / date. <input type="checkbox"/> Au fost aplicate metode specifice de validare a datelor, acolo unde e cazul
<i>Analize robuste</i>	<p>Datele cantitative și calitative au fost analizate în conformitate cu convențiile stabilite și în mod adecvat pentru a răspunde întrebărilor de evaluare</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Datele cantitative și calitative au fost analizate în mod sistematic <input type="checkbox"/> Analizele datelor cantitative au fost realizate prin utilizarea tehnicilor statistice și a altor tehnice adecvate <input type="checkbox"/> Interpretarea datelor calitative este adecvată
<i>Constatări credibile</i>	<p>Rezultatele evaluării sunt logice și justificate prin ipoteze și analize adecvate ale datelor</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Constatările rezultă în mod logic din analize <input type="checkbox"/> Constatările sunt clare <input type="checkbox"/> Ipotezele și extrapolările sunt justificate <input type="checkbox"/> Limitele validității constatrilor sunt menționate
<i>Concluzii obiective</i>	<p>Concluziile sunt justificate și obiective</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Concluziile rezultă în mod logic din constatări <input type="checkbox"/> Concluziile sunt operaționale și suficient de explicite pentru a fi înțelese <input type="checkbox"/> Concluziile controversate sunt prezentate într-un mod echilibrat și corect

¹² Se referă la chestionare, matrici, ghiduri de interviu, conținutul grupurilor focus etc.

<p>Raport clar</p>	<p>Raportul prezintă contextul și obiectivele, organizarea și rezultatele programului astfel încât informația să fie ușor înțeleasă</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Raportul este scris într-un mod clar și structurat <input type="checkbox"/> Toate acronimele sunt explicate <input type="checkbox"/> Termenii standard sunt preluați din legislația relevantă. Alți termeni similari nu sunt acceptați <input type="checkbox"/> Conceptele de specialitate sunt utilizate doar în cazurile necesare și sunt clar definite <input type="checkbox"/> Textul, tabelele și graficele contribuie la înțelegerea și lizibilitatea raportului <input type="checkbox"/> Fiecare paragraf este numerotat <input type="checkbox"/> Raportul de evaluare include o anexa în care relația dintre concluzii, constatări și recomandări este prezentată în mod clar <input type="checkbox"/> Fiecare recomandare este corelată cu o structură responsabilă și un termen de implementare <input type="checkbox"/> Rezumatul este clar și concis <input type="checkbox"/> Rezumatul prezintă concluziile și recomandările într-un mod echilibrat și imparțial <input type="checkbox"/> Rezumatul este ușor de parcurs, fără a necesita utilizarea altor părți ale raportului de evaluare <input type="checkbox"/> Rezumatul nu conține abrevieri
<p>Recomandări utile</p>	<p>Raportul conține recomandări utile părților interesate și suficient de detaliate pentru a fi ușor implementate</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Recomandările sunt clare <input type="checkbox"/> Recomandările sunt operaționale