



MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE



Anexă – tabel clarificări

Nr. crt.	Operator economic	Solicitare/Clarificare	Răspuns
1.	Dogaru Razvan <razvan.dogaru83@gmail.com>	<p>1. După consultarea documentației postate am observat că există o neclaritate în modul în care sunt prezentate costurile eligibile între cele care sunt eligibile prin schema de ajutor de stat și cele eligibile prin schema de minimis. Astfel pare că cheltuielile pe schema de ajutor de stat sunt generale și pot include costuri care ar putea fi vizate de dvs. a fi acoperite doar prin schema de minimis.</p> <p>Pentru a asigura claritatea necesară ca beneficiarii să poată depune proiecte cât mai corecte vă rugăm să clarificați ce este inclus și ce nu este în costurile eligibile pe schema de ajutor de stat.</p>	<p>1.1.</p> <p>Cheltuielile pentru obținerea acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente activităților eligibile ale proiectului au fost incluse în schema de ajutor de stat.</p> <p>Sunt prevăzute cheltuieli finanțate doar prin schema de ajutor de stat.</p>
	Dogaru Razvan <razvan.dogaru83@gmail.com>	<p>2. În grila de evaluare tehnico-economică se stabilește un criteriu de departajare a întreprinderilor în funcție de dimensiunea lor. Acest lucru se adaugă diferențelor de intensitate de finanțare stabilite prin ghid pentru cele 3 categorii de întreprinderi. Aceasta reprezintă o dublă penalizare a firmelor cu dimensiuni mari care poate avea efectul de a limita concurența între firme.</p>	<p>1.2.</p> <p>Intensitatea diferențiată a ajutorului financiar nerambursabil pe fiecare tip de întreprindere se justifică prin necesarul de finanțare pe care îl are o întreprindere mică față de o întreprindere mare.</p> <p>Prioritizarea întreprinderilor mici prin acordarea de punctaj suplimentar se justifică prin obiectivul de creștere a competitivității IMM-urilor pe piață.</p>
	Dogaru Razvan <razvan.dogaru83@gmail.com>	<p>3. În grila de evaluare tehnico-economică la categoria D – Sustenabilitate, criteriul nr.2 se prevede necesitatea de a furniza contracte cu firme de distribuție în momentul depunerii proiectului. Aceasta diminuează puternic interesul comercial al unui beneficiar de a implementa proiectul pentru a furniza direct servicii către clienți, deoarece ar avea din start un concurent care nu ar susține nici un cost financiar și</p>	<p>1.3. Se va menține criteriul din grila de evaluare tehnico-economică la categoria D – Sustenabilitate, criteriul nr.2, nefiind diminuat în acest fel interesul comercial.</p>

		<p>administrativ pentru implementare, in schimb ar avea asigurat accesul la reseaua construita prin proiect.</p> <p>Fiind vorba despre o firma care nu poate avea legaturi de capital cu firma terta cu care incheie un contract, rezulta ca modelul de business presupus de grila de evaluare este neviabil. Va rugam sa revizuiti criteriile de evaluare astfel incat sa se echilibreze conditiile intre firmele participante.</p>	
	<p>Dogaru Razvan <razvan.dogaru 83@gmail.com></p>	<p>4. Din documentatia pusa in consultare rezulta o inegalitate pronuntata intre procentele de acoperire minime intre judete. Va rugam sa confirmati ca intelegerea noastra este corecta.</p>	<p>1.4. Se va respecta minimul de gospodării de acoperit raportat la numărul total de gospodarii din cadrul unui județ/grupare de județe, conform prevederilor din Ghidul solicitantului</p>

2.	Asociatia Operatorilor Mobili din Romania AOMR	<p>În documentația supusă consultării nu este inclusă și Anexa la Ghidul Solicitantului ce cuprinde localitățile care fac obiectul investiției, informație care este esențială în vederea unei analize de ansamblu și implicit în formularea unui set complet de observații pe marginea proiectului și a documentelor aferente;</p>	<p>2.1. În urma publicării GF se va anexa și lista localităților care fac obiectul investiției.</p> <p>Lista inițială cu zonele albe NGN a fost supusă consultării alături de schema de ajutor de stat în data de 20.09.2017. În perioada 2 noiembrie – 1 decembrie 2017, lista a fost în proces de consultare/actualizare la ANCOM, operatorii de comunicații electronice fiind informați că în eventualitatea în care vor construi rețele de comunicații electronice după data de 1 noiembrie 2017 în localități din lista „zonelor albe NGN” ar putea să fie concuși de operatori care primesc finanțare publică pentru atingerea obiectivelor de acoperire (adică au fost informați despre înghețarea listei „zonelor albe NGN”). În data de 18.01.2018, ANCOM a publicat pe site lista finală (varianta 1), rezultată în urma consultării.</p> <p>Odată cu lansarea ghidului final, lista localităților va fi anexă la ghid.</p>
	Asociatia Operatorilor Mobili din Romania AOMR	<p>Ținând cont de argumentele prezentate mai sus considerăm că este esențial pentru eficiența proiectului și dezvoltarea durabilă a infrastructurii în bandă largă în zonele identificate de ANCOM ca proiectul să fie consultat într-un termen suficient care să permită potențialilor participanți să analizeze toate aspectele relevante și să formuleze observații care să aducă un aport benefic în desfășurarea proiectului.</p> <p>În acest sens, solicităm ca perioada destinată consultării publice, pe documentele menționate anterior, să fie prelungită până la, cel puțin, data de 31.01.2018.</p>	<p>2.2.</p> <p>Ghidul solicitantului împreună cu cele 2 scheme de ajutor de stat au fost publicate atât pe site-ul OIPSI/MCSI cât și pe site-ul AM POC, timp de 30 de zile. Anterior, pe site-ul MCSI timp de 10 zile lucrătoare, au fost publicate condițiile de obținere a finanțării (schema de ajutor de stat). Prin urmare, considerăm perioada de consultare publică suficientă pentru solicitantii interesați</p>

3.	Clarity solutions office@clarity-solutions.ro	<p>Având in vedere publicarea spre consultare a Ghidului Solicitantului aferent Acțiunii 2.1.1 „Îmbunătățirea infrastructurii în bandă largă și a accesului la internet” va transmitem următoarele clarificari/observații:</p> <p>1. La pagina 4 din Ghid se precizeaza: „Tehnologii wireless: acces mobil Broadband: WiMAX, LTE Advanced; satelit, in masura in care poate atinge obiectivele minime de calitate indicate mai jos” Pentru a asigura neutralitate tehnologica, va rugam sa includeti, pe langa tehnologiile enumerate, si WiFi.</p>	<p>3.1. Consideram că necesitățile tehnice cerute prin prezenta schema pot fi acoperite prin tehnologii de tip WIFI în măsura în care pot atinge obiectivele minime de calitate, detaliate în ghidul solicitantului.</p>
	Clarity solutions office@clarity-solutions.ro	<p>2. Va rugam sa confirmati faptul ca termenul de „intreprindere mica” include si microintreprinderea.</p>	<p>3.2. Confirmăm faptul că și microintreprinderile sunt eligibile pentru finanțare în cadrul acestui apel de proiecte. Se va reformula în Ghidul solicitantului.</p>
	Clarity solutions office@clarity-solutions.ro	<p>3. La pagina 7 din Ghid se precizeaza: „Valoarea finanțării nerambursabile pentru fiecare proiect se calculează în funcție de numărul de gospodării din județ. Valoarea eligibilă totală medie în cadrul unui proiect pentru o gospodărie este de maxim 500 euro (echivalent lei), din care 475 euro (echivalent lei) în cadrul schemei de ajutor de stat și 25 euro (echivalent lei) în cadrul schemei de ajutor de minimis”.</p> <p>Avand in vederea ca o parte dintre solicitanti nu pot beneficia de ajutor de minimis, va rugam sa luati in considerare propunerea de a elimina impartirea celor 500 euro in ajutor de stat si ajutor de minimis, intrucat aceasta incadrare ar dezavantaja o parte dintre posibillii beneficiari.</p> <p>De asemenea, in stabilirea unei cost mediu/ gospodarie, va rugam sa aveti in vederea prevederile Planului National de Dezvoltare a Infrastructurii NGN, aprobat prin Hotararea de Guvern nr. 414 din 3 iunie 2015, respectiv: „Structura costurilor:</p>	<p>3.3. Sunt prevăzute chetuieli finanțate doar prin schema de ajutor de stat. S-a luat in considerare Planul National de Dezvoltare și s-au analizat toate solicitările cu privire la costul eligibil mediu/gospodărie. Prin urmare, în cadrul fiecărui proiect, valoarea eligibilă totală pentru fiecare proiect se calculează ca produs între numărul de gospodării din județ care vor avea acces la bandă largă ca urmare a implementării proiectului și valoarea eligibilă medie pentru o gospodărie care poate fi de maxim 540 euro (echivalent lei).</p>

		<p>Costurile incluse în acest calcul se refera exclusiv la componentele de acces:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elemente pasive de retea (fibra optica, tubulatura pentru cabluri, materiale de securitate) • Costul fortei de munca • Echipamente active de retea • Constructia de canalizare/tubulaturi/pentru partea de acces • Proiectare • Autorizații • Managementul de proiect • Costuri generale de administrare <p>*Nu au fost luate în calcul costul rețelelor backhaul sau backbone. În consecință, costul pe abonat este apreciat între 400 si 720 Euro, în funcție de tehnologia folosita, în mod semnificativ mai mic decât cel de 1500 - 3500 Euro/abonat în în cazul în care se ia în considerare si costul de realizare a rețelelor backhaul”.</p>	
	<p>Clarity solutions office@clarity-solutions.ro</p>	<p>4. La pagina 14 din Ghid se precizeaza: „Solicitantul se angajează să furnizeze în etapa de contractare documentele legale cu privire la infrastructura și/sau terenul pe care se face investiția conform art. 5 din Legea 159/2016”.</p> <p>Avand in vedere ca locatiile de implementare vor fi multiple, va rugam sa permiteti, in perioada de contractare, prezentarea unei declaratii pe proprie raspundere asupra locatiilor proiectului, urmand ca, intr-un termen de 6-12 luni de la semnarea contractului, sa fie prezentate documente cu privire la infrastructura/terenul pe care se face investitia.</p>	<p>3.4.</p> <p>Pentru a nu se îngreuna și prelungi procesul de contractare, se accepta modificarea ghidului conform propunerii, cu temen de 6 luni de la data semnării contractului. Prevederea va exista în contractul de finanțare.</p>

5.	Coalitia pentru Dezvoltarea Romaniei Camelia Stanciu	<p>I. Predictibilitate. Succesul proiectului va depinde în bună măsură de cunoașterea la timp a informațiilor relevante de către toți cei implicați</p> <p>Cerințele referitoare la infrastructura de broadband Cerințele de calitate pentru rețelele care vor fi construite pe baza ajutorului de stat ar trebui detaliate de către Minister încă din prima etapa a proiectului, respectiv la momentul definitivării acestui document referitor la schema de ajutor de stat.</p> <p>Întregul scop al proiectului va trebui să fie definit în mod complet și să fie făcut public cât mai devreme, pentru a putea fi analizat de către cei interesați.</p> <p>În acest fel, se va asigura predictibilitatea necesară pentru potențialii candidați astfel încât aceștia să poată elabora din timp planurile de afaceri necesare luării deciziei de a participa la licitație.</p>	<p>5.1. Cerintele minime de calitate se regăsesc în ghidul solicitantului la pagina 4.</p>
	Coalitia pentru Dezvoltarea Romaniei Camelia Stanciu	<p>II. Utilizarea eficientă a fondurilor. Date fiind resursele financiare limitate ale proiectului, îndeplinirea obiectivelor va depinde de utilizarea fondurilor într-un mod eficient</p> <p>1. Acces și backhaul Potrivit schemei de ajutor de stat publicată în consultare publică, localitățile albe vizate prin proiect trebuie să fie acoperite în proporție de 100% (acoperire la nivel de gospodării) în condițiile în care, pe de altă parte, Ministerul susține că ajutorul de stat va fi acordat într-un mod similar cu proiectul RNET 1, respectiv doar pentru rețeaua de backhaul.</p> <p>Considerăm că abordarea actuală, din draft-ul documentului, privitoare la acoperirea gospodăriilor - inclusiunea rețelei de acces în scopul proiectului - este cea corectă și o susținem. Doar în acest mod proiectul va avea rezultate imediate și sesizabile pentru utilizatorii finali pe de o parte și va suscita interesul din partea operatorilor pentru participarea la licitații, pe de altă parte.</p> <p>Menționăm că abordarea din proiectul precedent, RNET 1, nu a inclus partea de acces și, ca urmare, la ora actuală beneficiile acestui proiect se lasă încă așteptate, iar participarea la licitație a fost deosebit de redusă.</p>	<p>5.2. Nu înțelegem dacă este vreo întrebare.</p> <p>5.2.1. Nu înțelegem dacă este vreo întrebare.</p>

	<p>Coalitia pentru Dezvoltarea Romaniei Camelia Stanciu</p>	<p>2. Gradul de acoperire a localităților</p> <p>Obiectivul de acoperire 100% stipulat în prima versiune a documentului MCSI, deși legitim, ar putea să fie extrem de greu de îndeplinit în anumite cazuri cum ar fi, spre exemplu, cele generate de acoperirea unei gospodării situată într-o zonă depărtată de vatra satului și greu accesibilă ca relief. În astfel de situații, atingerea obiectivului de 100% ar putea genera costuri excesive în raport cu beneficiul obținut și ar duce la o utilizare ineficientă a fondurilor.</p> <p>În concluzie, pentru a evita situații de tipul celei menționate mai sus, ar fi necesară reducerea acestui procent până la o valoare de 80%-85%. Aceasta asigură o acoperire rezonabilă atât din perspectiva beneficiilor cât și a costurilor, fiind totodată îndeplinit obiectivul MCSI de a acoperi un număr maxim de gospodării cu fondurile existente.</p>	<p>5.2.2.</p> <p>Ca urmare a solicitărilor mai multor operatori cu privire la acest aspect se va accepta propunerea de acoperire în proporție de 85%.</p> <p>Prin urmare se va modifica în ghidul solicitantului astfel: <i>Un proiect se implementează în 85% din gospodăriile aferente fiecărei localități vizate prin proiect, care se regăsesc în anexa ce conține lista „zonelor albe NGN” actualizată la nivel național.</i></p> <p>În urma actualizării de către ANCOM a listei zonelor albe, a fost necesară reconfigurarea modalității de depunere a proiectelor.</p> <p>Astfel, pentru unele județe, având un număr scăzut de gospodării ramase albe, a fost necesară alipirea acestora la alte județe, formând o grupare. Au rezultat astfel 8 grupări formate din câte două județe.</p> <p>Regulile aplicate grupărilor vor fi aceleași cu cele aplicate județelor. O grupare va fi tratată ca și un județ, adică 1 grupare = 1 proiect.</p> <p>Singura regulă suplimentară pentru aplicantul pe grupare: beneficiarul are obligația de a acoperi cel puțin 40% din numărul de gospodării din fiecare județ component al grupării.</p> <p>Numărul minim de gospodării acoperite prin proiecte aferente fiecărui județ sau grupare va specificat în ghidul solicitantului.</p>
--	--	--	--

<p>Coalitia pentru Dezvoltarea Romaniei Camelia Stanciu</p>	<p>3. Numărul de județe pentru care se poate depune un proiect Limitările referitoare la aria geografică pentru care operatorii pot depune proiecte – doar pentru un singur județ din fiecare regiune – constituie o restricție în ceea ce privește alegerea zonelor de interes pentru investiții și poate diminua interesul operatorilor pentru participarea la licitație. Considerăm că ar fi necesar ca operatorii să poată depune proiecte pentru cel puțin două județe din fiecare regiune, o fragmentare prea mare neputând susține un plan de afaceri viabil. Acoperirea unor zone mai mari poate conduce per ansamblu la o economie de resurse și, deci, la o utilizare mai eficientă a fondurilor.</p>	<p>5.2.3. Se permite depunerea unui proiect aferent unui județ sau unei grupări pe regiune.</p>
<p>Coalitia pentru Dezvoltarea Romaniei Camelia Stanciu</p>	<p>4. Gruparea zonelor albe în clustere fezabile din punct de vedere economic Această grupare a zonelor albe va suscita interesul operatorilor de a construi bucla locală. Astfel, ar trebui alese zonele albe care se situează în apropierea zonelor deja acoperite cu infrastructură în bandă largă și care sunt parte a unor clustere care cuprind și arii economice viabile, astfel încât să se permită operatorilor să dezvolte modele economice eficiente – furnizarea de servicii de comunicații electronice și a tuturor serviciilor auxiliare acestora, cum ar fi mentenanță, intervenții tehnice, facturare și plăți.</p>	<p>5.2.4. In urma actualizarii de catre ANCOM a listei zonelor albe, a fost necesara reconfigurarea modalitatii de depunere a proiectelor. Astfel, pentru unele judete, avand un numar scazut de gospodarii ramase albe, a fost necesara alipirea acestora la alte judete, formand o grupare. Au rezultat astfel 8 grupări formate din cate doua judete. Regulile aplicate grupărilor vor fi aceleasi cu cele aplicate judetelor. O grupare va fi tratată ca si un judet, adica 1 grupare = 1 proiect. Singura regula suplimentara pentru aplicantul pe grupare: beneficiarul are obligatia de a acoperi cel putin 40% din numarul de gospodarii din fiecare judet component al grupării. Numărul minim de gospodarii acoperite prin proiecte aferente fiecărui județ sau grupare va fi specificat în ghidul solicitantului.</p>

<p>Coalitia pentru Dezvoltarea Romaniei Camelia Stanciu</p>	<p>III. Concurență corectă. Un cadru care asigură o concurență corectă va reprezenta un stimulent pentru o participare numeroasă a operatorilor la licitație</p> <p>1. Alocarea în avans a fondurilor Un alt factor care ar putea crește interesul participării la licitație din partea operatorilor este o alocare în avans a unei părți din valoarea totală a proiectului și/sau plata fondurilor aferente unor părți din proiect la finalizarea acestora.</p> <p>O astfel de abordare ar conduce la o participare mai mare din partea operatorilor și implicit la o competiție sporită, astfel încât, la final, MCSI va putea selecta operatori cu oferte mai eficiente.</p>	<p>5.3.1.</p> <p>La punctul 6.2 din Ghidul solicitantului exista următoarea prevedere : <i>“Acordarea pre finanțării se face în condițiile prevăzute de OUG nr. 40/2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și în normele de aplicare ale acesteia (HG 570/2017 cu modificările și completările ulterioare).”</i></p> <p>Se va evidenția mai clar în Ghidul Solicitantului prin introducerea unui subcapitol dedicat prefinanțării.</p>
<p>Coalitia pentru Dezvoltarea Romaniei Camelia Stanciu</p>	<p>2. Intensitatea ajutorului de stat Stabilirea nivelului intensității în funcție de mărimea participanților la licitație afectează concurența și implicit va diminua eficiența alocării fondurilor, ceea ce ar putea împiedica îndeplinirea obiectivului principal al Ministerului, respectiv acoperirea unui număr maxim de zone albe.</p> <p>Pentru a crea premisele unei concurențe corecte, considerăm că este necesar ca intensitatea ajutorului de stat să fie aceeași, indiferent de mărimea beneficiarului.</p> <p>Înțelegem intenția Ministerului de a asigura participarea la licitație și a firmelor mici, dar credem că aceasta poate fi concretizată și prin măsurile menționate la celelalte puncte din prezentul document – care promovează predictibilitatea, eficiența și concurența.</p> <p>Pe lângă cele menționate mai sus, vă semnalăm și faptul că există metode de eludare a condițiilor de încadrare în categoria firmelor mici, astfel încât firme mari să beneficieze de o intensitate a ajutorului de stat prevăzută pentru firmele mici.</p>	<p>5.3.2.</p> <p>Intensitatea diferențiată a ajutorului financiar nerambursabil pe fiecare tip de întreprindere se justifică prin necesarul de finanțare pe care îl are o întreprindere mică față de o întreprindere mare.</p>

	<p>Coalitia pentru Dezvoltarea Romaniei Camelia Stanciu</p>	<p>3. Condiții de eligibilitate Susținem poziția Ministerului de a nu acorda ajutor de stat operatorilor care au mai beneficiat de sprijin financiar pentru aceleași activități din fonduri publice „în ultimele 36 de luni sau derulează proiecte finanțate în prezent, parțial sau în totalitate, pentru același tip de activități, din alte surse publice”. Vedem în aceasta o modalitate de a stimula concurența între operatori, împiedicând concentrarea ajutoarelor de stat și asigurând astfel o repartiție corectă a fondurilor.</p> <p>Pentru ca acest principiu să fie respectat, este necesar ca această cerință să fie extinsă la toate întreprinderile, în sensul legislației în materia concurenței, care au beneficiat anterior de ajutoare similare.</p>	<p>5.3.3. Nu se regăsește în ghidul solicitantului vreo excepție de la această regulă, indiferent de categoria de întreprindere</p>
--	--	--	---

6.	Consiliul Investitorilor Straini	<p>Menționăm că solicităm prelungirea termenului de consultare pe baza următoarelor argumente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. proiectul este de importanță majoră, atât pentru industria de telecomunicații, pentru Guvernul României privind atingerea obiectivelor asumate în cadrul strategiei <i>Agenda 2020 pentru România</i> pentru dezvoltarea infrastructurii în bandă largă, cât și pentru utilizatori, beneficiarii finali ai proiectului; 2. documentația supusă consultării publice este foarte complexă și presupune analiza acesteia din mai multe puncte de vedere – tehnic, reglementare, juridic, financiar; 3. în documentația supusă consultării nu este inclusă și Anexa la <i>Ghidul Solicitantului</i> ce cuprinde localitățile care fac obiectul investiției. Această informație este esențială în vederea realizării unei analize de ansamblu și a formulării unui set complet de observații pe marginea proiectului și a documentelor aferente; 4. consultarea publică a fost lansată înainte de sărbătorile de iarnă, perioadă ce a cuprins un interval de minim două săptămâni cu activitate redusă. <p>Ținând cont de argumentele prezentate mai sus considerăm că este esențial pentru eficiența proiectului și dezvoltarea durabilă a infrastructurii în bandă largă în zonele identificate de ANCOM ca acesta să fie consultat într-un interval de timp suficient. Astfel încât să permită potențialilor participanți să analizeze toate aspectele relevante și să formuleze observații cu un aport benefic în desfășurarea proiectului.</p> <p>În acest sens, solicităm ca perioada destinată consultării publice asupra documentelor menționate anterior, să fie prelungită până la, cel puțin, data de 31.01.2018.</p>	<p>6.1. Ghidul solicitantului împreună cu cele 2 scheme de ajutor de stat au fost publicate atât pe site-ul OIPSI/MCSI cât și pe site-ul AM POC, timp de 30 de zile. Anterior, pe site-ul MCSI timp de 10 zile lucrătoare, au fost publicate condițiile de obținere a finanțării (schema de ajutor de stat). Prin urmare, considerăm perioada de consultare publică suficientă pentru solicitanții interesați</p>
----	---	--	--

7.	Consiliul Investitorilor Straini	<p>I. Predictibilitate. Considerăm necesară completarea documentației și a procedurii de consultare, astfel încât operatorii să aibă acces din timp la informațiile necesare pentru analizele interne și pentru elaborarea documentației solicitate.</p> <p>1. Lista localităților albe</p> <p>Vă semnalăm în primul rând faptul că documentația publicată pe site-ul OIPSI nu include lista localităților albe în care urmează a se dezvolta rețeaua NGA pentru care se alocă ajutorul de stat. Această listă este esențială pentru a avea o privire de ansamblu asupra anvergurii și implicit a fezabilității proiectului, motiv pentru care vă rugăm să extindeți termenul de consultare al documentelor pentru o perioadă de două săptămâni de la publicarea listei.</p>	<p>7.1.1.</p> <p>Ghidul solicitantului împreună cu cele 2 scheme de ajutor de stat au fost publicate atât pe site-ul OIPSI/MCSI cât și pe site-ul AM POC, timp de 30 de zile. Anterior, pe site-ul MCSI timp de 10 zile lucrătoare, au fost publicate condițiile de obținere a finanțării (schema de ajutor de stat). Prin urmare, considerăm perioada de consultare publică suficientă pentru solicitanții interesați</p> <p>Lista inițială cu zonele albe NGN a fost supusă consultării alături de schema de ajutor de stat în data de 20.09.2017</p> <p>În perioada 2 noiembrie – 1 decembrie 2017, lista a fost în proces de consultare/actualizare la ANCOM, operatorii de comunicații electronice fiind informați că în eventualitatea în care vor construi rețele de comunicații electronice după data de 1 noiembrie 2017 în localități din lista „zonelor albe NGN” ar putea să fie concuși de operatori care primesc finanțare publică pentru atingerea obiectivelor de acoperire (adică au fost informați despre înghețarea listei „zonelor albe NGN”)</p> <p>În data de 18.01.2018, Ancom a publicat pe site lista finală (varianta 1), rezultată în urma consultării.</p> <p>Odată cu lansarea ghidului final, lista localităților va fi anexă la ghid.</p>
----	---	--	---

Consiliul Investitorilor Straini	<p>2. Accesul cu ridicata</p> <p>În mod similar cu cele de la punctul anterior, condițiile tehnice și comerciale în care urmează a se acorda accesul de tip wholesale (cu ridicata) reprezintă un aspect esențial pentru decizia unui operator de a participa la acest proiect, deoarece au o contribuție importantă în elaborarea planului de afaceri. Din versiunea actuală a documentelor supuse consultării publice se înțelege că avizul (obligatoriu) al ANCOM pentru condițiile de mai sus nu a fost obținut. În consecință, dat fiind faptul că nu putem vorbi la ora actuală de un document complet, vă rugăm să extindeți termenul de consultare pentru o perioadă de două săptămâni de la publicarea condițiilor finale de acces.</p>	<p>7.1.2.</p> <p>Ghidul solicitantului final va cuprinde și anexa privind condițiile de acces, aprobată de către ANCOM</p>
Consiliul Investitorilor Straini	<p>3. Sesiune de consultare publică</p> <p>Având în vedere importanța acestui proiect pentru industrie și pentru extinderea acoperii cu servicii în bandă largă, considerăm necesar ca procedura de consultare să includă și o întâlnire între reprezentanții operatorilor interesați și reprezentanții MCSI și OIPSI. O astfel de întâlnire facilitează clarificarea problemelor ridicate de operatori și permite celor două instituții să înțeleagă mai bine pozițiile prezentate de operatori. Propunem ca această întâlnire să fie organizată după expirarea termenului de depunere a observațiilor scrise.</p>	<p>7.1.3.</p> <p>Ghidul solicitantului împreună cu cele 2 scheme de ajutor de stat au fost publicate atât pe site-ul OIPSI/MCSI cât și pe site-ul AM POC, timp de 30 de zile. Anterior, pe site-ul MCSI timp de 10 zile lucrătoare, au fost publicate condițiile de obținere a finanțării (schema de ajutoare de stat).</p> <p>Prin răspunsurile la observațiile din piață, MCSI a venit în sprijinul operatorilor în vederea clarificării aspectelor legate de acest apel de proiecte.</p>
Consiliul Investitorilor Straini	<p>4. Calendarul procesului de acordare a fondurilor</p> <p>Pentru a permite membrilor asociației o organizare internă corespunzătoare, astfel încât să poată depune la termen cererile de finanțare, vă rugăm să includeți în documentația de atribuire a ajutorului de stat și un calendar al procesului, în care să fie menționate etapele următoare și termenele lor de realizare.</p>	<p>7.1.4.</p> <p>Etapele de desfășurare a procesului de evaluare și selecție sunt clar precizate în ghid, cu alte detalii vom reveni pe site-ul http://fonduri.mcsi.ro/</p>
Consiliul Investitorilor Straini	<p>5. Termenul de depunere a cererii de finanțare</p> <p>Vă rugăm să aveți în vedere acordarea unui termen rezonabil între momentul publicării variantei finale a documentației aferente ajutorului de stat și deschiderea procesului de depunere a cererilor de finanțare. Acest termen este necesar pentru a putea depune o documentație corectă, bazată pe analize și date reale.</p>	<p>7.1.5.</p> <p>S-a ținut cont de această solicitare această solicitare. Decalarea a fost precizată pe site-ul http://oipsi.gov.ro/</p>

	Consiliul Investitorilor Straini	<p>6. Bugetul total al schemei de ajutor de stat</p> <p>Constatăm faptul că <i>Schema</i> actuală prevede un buget total mai mic decât cel din versiunea anterioară a <i>Schemei</i>. Mai precis, la acest moment bugetul total este de 51.509.256 euro față de 65.245.900 euro, conform <i>Schemei</i> publicate în consultare în luna octombrie. Vă rugăm să ne precizați care este motivul scăderii bugetului total.</p>	<p>7.1.6.</p> <p>În prima variantă a schemei de ajutor de stat a fost publicată suma aferentă apelului (FEDR+BS).</p>
	Consiliul Investitorilor Straini	<p>7. Obiectivele de calitate – viteză de transfer</p> <p>Vă rugăm să ne precizați care va fi metodologia de monitorizare a vitezei de transfer de minim 30 Mbps în regim "best effort" prevăzută în <i>Schema de ajutor de stat</i>.</p>	<p>7.1.7.</p> <p>Monitorizarea respectării vitezei de transfer prevăzută în <i>Schema de ajutor de stat</i> se va realiza în două etape:</p> <p>Etapa 1. la momentul finalizării investiției, dar înainte de lansarea comercială a serviciilor – MCSI va solicita ANCOM efectuarea de măsurători, în conformitate cu standardele europene și naționale în domeniu, pentru a se asigura că rețeaua realizată prin ajutorul de stat este în măsură să asigure servicii de comunicații electronice la viteze de transfer a datelor (download) în regim „best effort” de minim 30 Mbps;</p> <p>Etapa 2. ulterior, după lansarea comercială a serviciilor, pe perioada în care investiția realizată prin ajutorul de stat trebuie menținută – operatorii de comunicații electronice au obligația de a respecta prevederile Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 1.112/2017 (http://www.ancom.org.ro/uploads/forms_files/Decizia_2017_11121516614854.pdf); MCSI va impune operatorilor obligația de a efectua, semestrial, cel puțin o măsurătoare a vitezei de transfer a datelor în conformitate cu dispozițiile art. 7 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 1.112/2017 pentru a se asigura de respectarea acestui indicator; operatorul va avea obligația de a lua imediat măsuri de remediere în cazul în care va constata, în urma măsurătorilor anterior menționate, că nu se atinge viteza minimă de transfer a datelor și de a informa cu celeritate MCSI despre măsurile</p>

			luate, precum despre rezultatele obținute în urma acestor măsuri;
Consiliul Investitorilor Straini	<p>8. Valoarea maximă a finanțării</p> <p>Schema de ajutor de stat include o valoare maximă a finanțării nerambursabile acordate pe proiect (art. 14) și prevede posibilitatea operatorilor de a depune un proiect/județ/zonă, ceea ce înseamnă că un operator poate depune maxim 7 proiecte. Întrucât schema de ajutor de stat nu include un plafon al finanțării în funcție de numărul de proiecte, înțelegem că valoarea maximă a finanțării pentru un operator poate fi de 7 ori valoarea maximă acordată pe proiect. Vă rugăm să ne confirmați că această interpretare este corectă.</p>		<p>7.7.8.</p> <p>În varianta în care un operator semnează 7 contracte de finanțare pe acest apel, poate primi valoarea aferentă nr. de gospodării acoperite în fiecare județ/grupare prin cele 7 proiecte, atât timp cât se încadrează în condițiile prevăzute în ghidul solicitantului.</p>
Consiliul Investitorilor Straini	<p>9. Criteriul privind « corelarea între obiective, rezultate așteptate, indicatori, activități și buget »</p> <p>Formularea acestui criteriu este neclară, nu oferă indicii despre modul în care va fi aplicată și, implicit, nu permite operatorilor elaborarea unei documentații în acest sens. Va rugăm să includeți precizări suplimentare de natură să clarifice acest criteriu.</p>		<p>7.1.9.</p> <p>Punctajul pentru acest subcriteriu este acordat ca urmare a analizei a întregii documentații depuse, care trebuie să fie clar corelată. La depunerea proiectului, solicitantul nu este obligat să depună alte documente față de cele solicitate prin ghidul solicitantului, decât dacă le consideră relevante pentru proiect.</p>

<p>Consiliul Investitorilor Straini</p>	<p>II. Utilizarea eficienta a fondurilor. Date fiind resursele financiare limitate ale proiectului, îndeplinirea obiectivelor va depinde de utilizarea fondurilor într-un mod eficient</p> <p>1. Gradul de acoperire a localităților</p> <p>Obiectivul de acoperire 100% stipulat în prima versiune a documentului Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, deși legitim, ar putea să fie extrem de greu de îndeplinit în anumite cazuri cum ar fi, spre exemplu, cele generate de acoperirea unei gospodării situată într-o zonă îndepărtată de vatra satului și greu accesibilă ca relief. În astfel de situații, atingerea obiectivului de 100% ar putea genera costuri excesive în raport cu beneficiul obținut și ar duce la o utilizare ineficientă a fondurilor.</p> <p>În concluzie, pentru a evita situații de tipul celei menționate mai sus, ar fi necesară reducerea acestui procent până la o valoare de 80%-85%. Aceasta asigură o acoperire rezonabilă atât din perspectiva beneficiilor cât și a costurilor, fiind totodată îndeplinit obiectivul MCSI de a acoperi un număr maxim de gospodării cu fondurile existente.</p>	<p>7.2.1.</p> <p>Ca urmare a solicitărilor mai multor operatori cu privire la acest aspect se va accepta propunerea de acoperire în proporție de 85%.</p> <p>Prin urmare se va modifica în ghidul solicitantului astfel: Un proiect se implementează în 85% din gospodăriile aferente fiecărei localități vizate prin proiect, care se regăsesc în anexa ce conține lista „zonelor albe NGN” actualizată la nivel național.</p> <p>În urma actualizării de către ANCOM a listei zonelor albe, a fost necesară reconfigurarea modalității de depunere a proiectelor.</p> <p>Astfel, pentru unele județe, având un număr scăzut de gospodării ramase albe, a fost necesară alipirea acestora la alte județe, formând o grupare. Au rezultat astfel 8 grupări formate din câte două județe.</p> <p>Regulile aplicate grupărilor vor fi aceleași cu cele aplicate județelor. O grupare va fi tratată ca și un județ, adică 1 grupare = 1 proiect.</p> <p>Singura regulă suplimentară pentru aplicantul pe grupare: beneficiarul are obligația de a acoperi cel puțin 40% din numărul de gospodării din fiecare județ component al grupării. Numărul minim de gospodării acoperite prin proiecte aferente fiecărui județ sau grupare va fi specificat în ghidul solicitantului.</p>
--	--	---

	Consiliul Investitorilor Straini	<p>2. Numărul de județe pentru care se poate depune un proiect</p> <p>Limitările referitoare la aria geografică pentru care operatorii pot depune proiecte – doar pentru un singur județ din fiecare regiune – constituie o restricție în ceea ce privește alegerea zonelor de interes pentru investiții și poate diminua interesul operatorilor pentru participarea la licitație. Considerăm că ar fi necesar ca operatorii să poată depune proiecte pentru cel puțin două județe din fiecare regiune, o fragmentare prea mare neputând susține un plan de afaceri viabil. Acoperirea unor zone mai mari poate conduce per ansamblu la o economie de resurse și, deci, la o utilizare mai eficientă a fondurilor.</p>	<p>7.2.2.</p> <p>In urma actualizarii de catre ANCOM a listei zonelor albe, a fost necesara reconfigurarea modalitatii de depunere a proiectelor.</p> <p>Astfel, pentru unele judete, avand un numar scazut de gospodarii ramase albe, a fost necesara alipirea acestora la alte judete, formand o grupare. Au rezultat astfel 8 grupări formate din cate doua judete.</p> <p>Regulile aplicate grupărilor vor fi aceleasi cu cele aplicate judetelor. O grupare va fi tratată ca si un judet, adica 1 grupare = 1 proiect.</p> <p>Singura regula suplimentara pentru aplicantul pe grupare: beneficiarul are obligatia de a acoperi cel puțin 40% din numarul de gospodarii din fiecare judet component al grupării.</p> <p>Numărul minim de gospodarii acoperite prin proiecte aferente fiecărui județ sau grupare va fi specificat în ghidul solicitantului.</p>
	Consiliul Investitorilor Straini	<p>3. Gruparea zonelor albe în clustere fezabile din punct de vedere economic</p> <p>Această grupare a zonelor albe va suscita interesul operatorilor de a construi bucla locală. Astfel, ar trebui alese zonele albe care se situează în apropierea zonelor deja acoperite cu infrastructură în bandă largă și care sunt parte a unor clustere care cuprind și arii economice viabile, astfel încât să se permită operatorilor să dezvolte modele economice eficiente – furnizarea de servicii de comunicații electronice și a tuturor serviciilor auxiliare acestora, cum ar fi mentenanță, intervenții tehnice, facturare și plăți.</p>	<p>7.2.3.</p> <p>In urma actualizarii de catre ANCOM a listei zonelor albe, a fost necesara reconfigurarea modalitatii de depunere a proiectelor.</p> <p>Astfel, pentru unele judete, avand un numar scazut de gospodarii ramase albe, a fost necesara alipirea acestora la alte judete, formand o grupare. Au rezultat astfel 8 grupări formate din cate doua judete.</p> <p>Regulile aplicate grupărilor vor fi aceleasi cu cele aplicate judetelor. O grupare va fi tratată ca si un judet, adica 1 grupare = 1 proiect.</p> <p>Singura regula suplimentara pentru aplicantul pe grupare: beneficiarul are obligatia de a acoperi cel puțin 40% din numarul de gospodarii din fiecare judet component al grupării.</p>

			Numărul minim de gospodarii acoperite prin proiecte aferente fiecărui județ sau grupare va fi specificat în ghidul solicitantului.
Consiliul Investitorilor Straini	<p>III. Competiție corectă. Un cadru care asigură o competiție corectă va reprezenta un stimulent pentru o participare numeroasă a operatorilor la licitație</p> <p>1. Intensitatea ajutorului de stat</p> <p>Stabilirea nivelului intensității în funcție de mărimea participanților la licitație afectează concurența și implicit va diminua eficiența alocării fondurilor, ceea ce ar putea împiedica îndeplinirea obiectivului principal al ministerului, respectiv acoperirea unui număr maxim de zone albe.</p> <p>Pentru a crea premisele unei concurențe corecte, considerăm necesar ca intensitatea ajutorului de stat să fie aceeași, indiferent de mărimea beneficiarului.</p> <p>Înțelegem intenția ministerului de a asigura participarea la licitație și a firmelor mici, dar credem că aceasta poate fi concretizată și prin măsurile menționate la celelalte puncte din prezentul document – care promovează predictibilitatea, eficiența și concurența.</p> <p>Pe lângă cele menționate mai sus, vă semnalăm și faptul că există metode de eludare a condițiilor de încadrare în categoria firmelor mici, astfel încât firme mari să beneficieze de o intensitate a ajutorului de stat prevăzută pentru firmele mici.</p>	7.3. –	7.3.1. Intensitatea diferențiată a ajutorului financiar nerambursabil pe fiecare tip de întreprindere se justifică prin necesarul de finanțare pe care îl are o întreprindere mică față de o întreprindere mare.
Consiliul Investitorilor Straini	<p>2. Condiții de participare și finanțare a întreprinderilor partenere/legate/afiliate</p> <p><i>Ghidul Solicitantului</i> prevede în Secțiunea 2.1. faptul că pot beneficia de finanțare și întreprinderi partenere/legate/afiliate cu condiția să nu depună proiecte pentru aceeași regiune de dezvoltare.</p> <p>Credem că, pe aceasta temă, documentația trebuie completată cu următoarele mențiuni suplimentare:</p> <p>a. în condițiile în care o firmă participantă aparține unui grup, dimensiunea acesteia este dată de dimensiunea cumulată a tuturor firmelor din acel grup, ceea ce are efect asupra intensității ajutorului și asupra valorii maxime a finanțării;</p> <p>b. cumulul de ajutoare trebuie raportat la toate întreprinderile partenere/legate/afiliate.</p>	7.3.2.	Criteriile de eligibilitate ale solicitantului sunt detaliate în Ghidul solicitantului.

Consiliul Investitorilor Straini	<p>3. Criteriul de evaluare referitor la tipul de acces simetric/asimetric</p> <p>Această cerință tehnică nu se regăsește în nevoia de consum a utilizatorilor finali și în același timp avantajează tehnologia fixă, fiind specifică acesteia. De aceea, solicităm eliminarea ei din grila de evaluare.</p>	<p>7.3.3.</p> <p>Prin prezenta schema nu se avantajează o anumită tehnologie, beneficiarul fiind liber să își aleagă soluția tehnică atât timp cât respectă cerințele minime de calitate și se încadrează în capitolul “Tehnologiile avute în vedere pentru dezvoltarea infrastructurii NGA în România” din Ghidul solicitantului. Acest criteriu se va menține în grila de evaluare așa cum este prevăzut în Ghidul solicitantului.</p>
Consiliul Investitorilor Straini	<p>4. Criteriul de evaluare referitor la lățimea benzii</p> <p>Susținem un sistem de punctaj care încurajează operatorii să furnizeze viteze mari de conectare la rețeaua lor de acces, în același timp însă considerăm că modul de punctaj trebuie să fie unul liniar (1, 2, 3, 4) pentru categoriile de viteză specificate. Un sistem precum cel propus în documentația actuală nu este corelat cu nevoile reale de consum ale utilizatorilor finali.</p>	<p>7.3.4.</p> <p>Punctajul se acordă în acest fel, având în vedere faptul că o creștere a vitezei conexiunii nu este una liniară. În concluzie, criteriul de evaluare se va menține așa cum este în prezent.</p>
Consiliul Investitorilor Straini	<p>5. Criteriul de evaluare privind gradul de diversitate al rețelei</p> <p>Grila de evaluare propusă de Minister ia în considerare toate elementele necesare furnizării unui serviciu de o calitate corespunzătoare către clienții finali. În aceste condiții, criteriul de evaluare privind “gradul de diversitate al rețelei” apare ca introdus în mod redundant, fără corespondență cu calitatea serviciului și susceptibil de a favoriza anumiți jucători. Pentru evitarea oricăror astfel de suspiciuni solicităm eliminarea sa.</p>	<p>7.3.5.</p> <p>Acest criteriu va fi eliminat</p>
Consiliul Investitorilor Straini	<p>6. Criteriul de evaluare referitor la tipul de întreprindere</p> <p>Modul de acordare a punctajului în funcție de mărimea întreprinderii, conform căruia o întreprindere mică primește de 10 (zece) ori mai multe puncte decât una mare, este de natură să elimine orice companie mare care concurează cu una mică pentru un anumit județ și nu aduce niciun beneficiu în implementarea proiectului.</p> <p>Pentru asigurarea unei competiții echitabile și implementarea în bune condiții a proiectului, acest criteriu trebuie eliminat.</p>	<p>7.3.6.</p> <p>Prioritizarea întreprinderilor mici prin acordarea de punctaj suplimentar se justifică prin obiectivul de creștere a competitivității IMM-urilor pe piață.</p>

	Consiliul Investitorilor Straini	<p>7. Criteriul de evaluare referitor la antecontracte încheiate cu alți operatori pentru utilizarea rețelei sau a infrastructurii construite în cadrul proiectului</p> <p>Propunem eliminarea acestui criteriu având în vedere lipsa de relevanță pentru realizarea proiectului, precum și faptul că la acest moment condițiile de acces <i>wholesale</i> nu sunt definitive. În absența acestora din urmă, un astfel de antecontract nu prezintă niciun fel de garanție pentru semnarea ulterioară a unui contract.</p>	<p>7.3.7. Acest criteriu va fi menținut în Ghidul solicitantului.</p>
	Consiliul Investitorilor Straini	<p>8. Criteriul referitor la experiența anterioară în domeniul managementului de proiecte finanțate din surse atrase/fonduri comunitare, în calitate de solicitant/beneficiar sau partener</p> <p>Susținem un sistem liniar de punctaj pe acest criteriu (1, 2, 3 puncte pentru subcriteriile existente) pentru a elimina favorizarea excesivă și nejustificată a unor operatori participanți în astfel de proiecte. Aceasta cu atât mai mult cu cât lipsa de experiență în managementul proiectelor de acest tip poate fi compensată prin colaborarea cu firme de consultanță în acest domeniu.</p>	<p>7.3.8. Considerăm că punctarea pe acest criteriu nu favorizează excesiv și nejustificat vreun operator, având în vedere importanța acestor proiecte finanțate din fonduri comunitare.</p>

8.	Ionescu Florentina ionflor1953@yahoo.ro Mobil:0764349959	<p>A. In subcapitolul 1.3 se precizeaza:</p> <p>Finanțarea este eligibilă numai pentru "zonele albe NGA" din România, situate în regiunile mai puțin dezvoltate (Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest, Centru, Nord-Est, Sud-Est, Sud-Muntenia, Sud-Vest Oltenia, Vest).Lista localităților albe NGA se regăsește în Anexa la prezentul ghid al solicitantului, care nu este atasata.</p>	<p>8.a.</p> <p>Lista inițială cu zonele albe NGN a fost supusă consultării alături de schema de ajutor de stat în data de 20.09.2017</p> <p>În perioada 2 noiembrie – 1 decembrie 2017, lista a fost în proces de consultare/actualizare la ANCOM, operatorii de comunicații electronice fiind informați că în eventualitatea în care vor construi rețele de comunicații electronice după data de 1 noiembrie 2017 în localități din lista „zonelor albe NGN” ar putea să fie concuși de operatori care primesc finanțare publică pentru atingerea obiectivelor de acoperire (adică au fost informați despre înghețarea a listei „zonelor albe NGN”)</p> <p>În data de 18.01.2018, ANCOM a publicat pe site lista finală (variante 1), rezultată în urma consultării.</p> <p>Odată cu lansarea ghidului final, lista localităților va fi anexă la ghid.</p>
	Ionescu Florentina	<p>1. Va rugam sa precizati cum se introduc in cadrul unui proiect judetele pentru care se solicita finantare ?</p>	<p>8.a.1.</p> <p>Conform ghidului solicitantului 1 proiect=1 judet/grupare. Maxim 1 proiect pe regiune.</p> <p>In urma actualizarii de catre ANCOM a listei zonelor albe, a fost necesara reconfigurarea modalitatii de depunere a proiectelor.</p> <p>Astfel, pentru unele judete, avand un numar scazut de gospodarii ramase albe, a fost necesara alipirea acestora la alte judete, formand o grupare. Au rezultat astfel 8 grupări formate din cate doua judete.</p> <p>Regulile aplicate grupărilor vor fi aceleasi cu cele aplicate judetelor. O grupare va fi tratată ca si un judet, adica 1 grupare = 1 proiect.</p>

			<p>Singura regula suplimentara pentru aplicantul pe grupare: beneficiarul are obligatia de a acoperi cel puțin 40% din numarul de gospodarii din fiecare judet component al grupării.</p> <p>Numărul minim de gospodarii acoperite prin proiecte aferente fiecărui județ sau grupare va fi specificat în ghidul solicitantului.</p>
Ionescu Florentina	2. Este necesar/se poate considera necesar sa se semneze un document/acord cadru in prealabil cu fiecare judet in parte pentru a nu fi alocate si altui solicitant/proiect ?		<p>8.a.2.</p> <p>Conform prevederilor din Ghidul solicitantului vor fi finanțate 32 de proiecte aferente celor 40 de județe.</p> <p>1 proiect=1 judet/grupare de județe.</p>
Ionescu Florentina	<p>B. In subcapitolul 1.4 se precizeaza: Solicitanți eligibili</p> <p>Întreprinderi mici, mijlocii sau mari, autorizate de către ANCOM, ca operatori de comunicații electronice, neîntrerupt, de cel puțin 3 ani consecutivi, anteriori datei depunerii cererii de finanțare. Obligația se menține și la data semnării contractului de finanțare.</p> <p>Avand in vedere ca autorizatia ANCOM se elibereaza pe durata nedeterminata: Va rugam sa precizati ce inseamna:.... cel puțin 3 ani consecutivi, anteriori datei depunerii cererii de finanțare.</p> <p>Daca o societate are aceasta autorizatie, a lucrat 12 ani consecutivi in domeniul comunicatiilor pana in anul 2015, este eligibila sa aplice pentru solicitarea finantarii ?</p>		<p>8.b.</p> <p>Această condiție presupune ca operatorul de comunicații electronice, în mod cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) la data semnării contractului de finanțare, precum și a celei de depunere a cererii de finanțare, să aibă calitatea de furnizor de rețele publice de comunicații electronice sau de servicii de comunicații electronice destinate publicului de cel puțin 3 ani;</p> <p>Calitatea de furnizor se dobândește în urma realizării unei notificări în acest sens la ANCOM. De exemplu, dacă operatorul de comunicații electronice semnează contractul de finanțare la data de 1 septembrie 2018 el trebuie să fi realizat notificarea la ANCOM la orice dată anterioară celei de 1 septembrie 2015 inclusiv. În exemplul dat dacă operatorul de comunicații electronice a realizat notificarea la ANCOM la data de, să zicem, 1 august 2016, acesta nu îndeplinește cerința anterior menționată întrucât nu este notificat la ANCOM de cel puțin 3 ani, ci doar de 2 ani și o lună. Pe de altă parte dacă operatorul de comunicații electronice a realizat notificarea la ANCOM la data de, să zicem, 1 octombrie 2014, acesta îndeplinește cerința anterior menționată întrucât este notificat la ANCOM de mai bine de 3 ani, mai precis de 3 ani și 11 luni.</p> <p>Momentul dobândirii calității de furnizor se dovedește prin certificatul-tip emis de ANCOM sau prin orice mijloc care poate proba transmiterea la ANCOM a notificării privind intenția de furnizare de rețele sau de servicii de comunicații electronice.</p> <p>b) în ultimii 3 ani anteriori datei semnării contractului de finanțare, precum și a celei de depunere a cererii de finanțare, să nu fi întrerupt furnizarea de</p>

			rețele sau servicii de comunicații electronice și nici să nu fi avut suspendat acest drept. Așa fiind, nu contează doar să existe calitatea de operator de comunicații electronice de cel puțin 3 ani, ci și să existe furnizare neîntreruptă de rețele sau de servicii de comunicații electronice în ultimii 3 ani anteriori datei semnării contractului de finanțare, precum și a celei de depunere a cererii de finanțare.
	Ionescu Florentina	C. In subcapitolul 2.1 se precizeaza: 1. “Sprijinul se acordă pentru solicitanții care desfășoară activități autorizate în următoarele domenii, la data depunerii Cererii de finanțare și la data încheierii contractului de finanțare: Codurile CAEN eligibile sunt: 611, 612, 613 si 619. Este necesar ca activitatea firmei sa se desfasoare pe toate cele 4 coduri CAEN sau pe unul dintre ele ?	8.c.1. Se poate acorda finanțare pentru activitatea desfășurată pe oricare dintre cele 4 coduri CAEN sau pentru orice combinație între acestea.
	Ionescu Florentina	2. “Sunt autorizați de către ANCOM ca operatori, cu o activitate neîntreruptă, de cel puțin 3 ani consecutivi, anteriori datei depunerii cererii de finanțare. Obligația se menține și la data semnării contractului de finanțare.” Intrucat autorizatiile ANCOM se elibereaza pe durata nelimitata, mentiunea “Obligația se menține și la data semnării contractului de finanțare” nu se justifica.	8.c.2. A se vedea răspunsul de la 8.b
	Ionescu Florentina	3. Un solicitant poate aplica in cadrul aceluiasi proiect pentru un singur judet/regiune, adica de ex. Judetul x din regiunea y, judetul a din regiunea b etc ?	8.c.3. 1 proiect=1 judet/grupare. Maxim 1 proiect pe regiune.
	Ionescu Florentina	D. In sectiunea Angajamentele solicitantilor se mentioneaza: “să asigure funcționarea permanentă/mentenanța infrastructurii si echipamentelor în perioada post implementare, respectiv 5 ani pentru întreprinderile mari sau 3 ani în cazul întreprinderilor mici și	8.d. A se vedea răspunsul de la 8.d.1

		mijlocii, de la efectuarea plății finale către beneficiar, cu excepția perioadelor de mentenanță planificate;	
	Ionescu Florentina	1. Va rugam sa precizati cine va plati costul “mentenantei infrastructurii”, aceasta fiind in afara perioadei contractuale ?	8.d.1. Costurile de mentenanță a infrastructurii nu sunt eligibile conform regulamentelor CE. Prin urmare solicitantul le va asigura pe toată perioada de sustenabilitate.
		E. In sectiunea - 4.2 Grile de verificare administrativă și a eligibilității se mentioneaza necesitatea prezentarii: 1. Adeverinței din partea ANCOM din care să rezulte că solicitantul este autorizat ca operator, neîntrerupt, de cel puțin 3 ani consecutivi, anteriori datei depunerii cererii de finanțare. Obligația se menține și la data semnării contractului de finanțare. Daca firma este autorizata ANCOM, de ce se mai solicita adeverinta si nu se solicita copie – Conform cu originalul – a autorizatiei ? Va rugam sa clarificati.	8.e.1. Pentru a fi eligibil operatorul va declara că nu a întrerupt furnizarea de rețele sau servicii de comunicații electronice și nici să nu fi avut suspendat acest drept, în ultimii 3 ani. Prin urmare se vor respecta condițiile impuse prin Ghidul Solicitantului pentru aceasta cerință.
	Ionescu Florentina	2. Va rugam sa precizati cine trebuie sa prezinte, in ce conditii si de unde se obtine: Aviz ITI Delta Dunării – pentru conformitate cu Strategia integrată de dezvoltare durabilă a Deltei Dunării a fost aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 602/2016 ?	8.e.2. Pentru detalii vă rugăm să consultați: http://www.itideltadunarii.com/

9.	Orange Romania 12.01.2018	<p>Vă contactăm cu privire la consultarea publică a documentelor <i>Ghidul Solicitantului, Schema de ajutor de stat pentru îmbunătățirea infrastructurii în bandă largă (NGA) și a accesului la internet și Schema de ajutor de minimis pentru îmbunătățirea infrastructurii în bandă largă (NGA) și a accesului la internet</i>, pentru a vă solicita prelungirea termenului de transmitere a observațiilor pe marginea acestui proiect având în vedere că:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. proiectul este de importanță majoră, atât pentru industria de Telecomunicații, pentru Guvernul României privind atingerea obiectivelor asumate în cadrul strategiei <i>Agenda digitala 2020 pentru România</i> privind dezvoltarea infrastructurii în bandă largă cât și pentru utilizatori, beneficiarii finali ai proiectului; 2. documentația supusă consultării publice este foarte complexă și presupune analiza acesteia din mai multe puncte de vedere – tehnic, reglementare, juridic, financiar; 3. în documentația supusă consultării nu este inclusă și Anexa la Ghidul Solicitantului ce cuprinde localitățile care fac obiectul investiției, informație care este esențială în vederea unei analize de ansamblu și implicit în formularea unui set complet de observații pe marginea proiectului și a documentelor aferente; 4. consultarea publică a fost lansată înainte de sărbătorile de iarnă, perioadă ce a cuprins un interval de minim două săptămâni cu activitate redusă. <p>Ținând cont de argumentele prezentate mai sus considerăm că este esențial, pentru eficiența proiectului și dezvoltarea durabilă a infrastructurii în bandă largă în zonele identificate de ANCOM, ca documentele menționate anterior să fie consultate într-un termen suficient care să permită potențialilor participanți să analizeze toate aspectele relevante și să formuleze observații care să aducă un aport benefic în desfășurarea proiectului.</p> <p>În acest sens, solicităm ca perioada destinată consultării publice pe marginea documentației aferente <i>Schemei de ajutor de stat pentru dezvoltarea infrastructurii și rețelelor corespunzătoare Acțiunii 2.1.1 „Îmbunătățirea infrastructurii în bandă largă și a accesului la internet”</i>, să fie prelungită cel puțin până la data de 31.01.2018.</p>	<p>9. Ghidul solicitantului împreună cu cele 2 scheme de ajutor de stat au fost publicate atât pe site-ul OIPSI/MCSI cât și pe site-ul AM POC, timp de 30 de zile. Anterior, pe site-ul MCSI timp de 10 zile lucrătoare, au fost publicate condițiile de obținere a finanțării(schema de ajutor de stat). Prin urmare, considerăm perioada de consultare publică suficientă pentru solicitanții interesați</p>
----	--	---	---

10.	Orange Romania 19.01.2018	<p>Va rugam sa prelungiti perioada de consultare publica pentru acest ghid cu inca 30 de zile calendaristice dupa publicarea <u>listei localitatilor albe NGA</u> si a conditiilor tehnice si comerciale pentru accesul cu ridicata</p>	<p>10</p> <p>Lista initială cu zonele albe NGN a fost supusă consultării alături de schema de ajutor de stat în data de 20.09.2017</p> <p>În perioada 2 noiembrie – 1 decembrie 2017, lista a fost în proces de consultare/actualizare la ANCOM, operatorii de comunicații electronice fiind informați că în eventualitatea în care vor construi rețele de comunicații electronice după data de 1 noiembrie 2017 în localități din lista „zonelor albe NGN” ar putea să fie concuși de operatori care primesc finanțare publică pentru atingerea obiectivelor de acoperire (adică au fost informați despre înghețarea a listei „zonelor albe NGN”)</p> <p>În data de 18.01.2018, ANCOM a publicat pe site lista finală (varianta 1), rezultată în urma consultării.</p> <p>Odată cu lansarea ghidului final, lista localităților și a condițiilor privind accesul, aprobate de către ANCOM, vor fi anexate la ghid.</p>
	Orange Romania	<p>Justificare</p> <p>1.1 - <u>Lista localitatilor albe</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In anuntul publicat pe site-ul MDRAPFE se precizeaza ca „Anexa continand lista localitatilor albe NGA, mentionata in Ghid, va fi publicata dupa ce va fi furnizata de catre ANCOM”. Este necesar ca termenul aferent consultarilor publice sa fie prelungit, avand in vedere ca la acest moment anexa cu aceste localitati, un element esential pentru planificarea acestor proiecte, nu a fost publicata si astfel documentatia aferenta ghidului nu este completa. Aceasta lista este esentiala pentru a avea o privire de ansamblu asupra anvergurii si implicit a fezabilitatii proiectului. • Pentru ca potentialii beneficiari in cadrul acestui apel competitiv sa poata identifica oportunitatea accesarii acestei finantari ei trebuie sa cunoasca in intregime conditiile aferente acestor proiecte, asadar o 	<p>10.1.</p> <p>A se vedea răspunsul de la pumntcul 10.</p>

		<p>documentatie incompleta nu poate asigura transparenta informatiilor in cadrul acestui proces consultativ.</p> <p>1.2 - <u>Accesul cu ridicata</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In mod similar cu cele de la punctul anterior, conditiile tehnice si comerciale in care urmeaza a se acorda accesul de tip wholesale(cu ridicata) sunt un aspect esential pentru decizia unui operator de a participa la acest proiect, deoarece au o contributie importanta in elaborarea planului de afaceri. Din versiunea actuala a documentelor supuse consultarii publice se intelege ca avizul (obligatoriu) al ANCOM pentru conditiile de mai sus nu a fost obtinut. In consecinta, dat fiind ca nu putem vorbi la ora actuala de un document cpmplet, va rugam sa extindeti termenul de consultare pentru o perioada de doua saptamani de la publicarea conditilor finale de acces. 	
	<p>Orange Romania</p>	<p>Solicitare</p> <p>Avand in vedere importanta acestui proiect pentru industrie si pentru extinderea acoperirii cu servicii de broadband, consideram necesar ca procedura de consultare sa includa si o intalnire intre reprezentantii operatorilor interesati si reprezentantii MCSI si OIPSI. O astfel de intalnire faciliteaza clarificarea problemelor ridicate de operatori si permite celor doua institutii sa inteleaga mai bine pozitiile prezentate de operatori. Propunem ca aceasta intalnire sa fie organizata dupa expirarea termenului de depunere a observatiilor scrise.</p>	<p>10.2</p> <p>Ghidul solicitantului împreună cu cele 2 scheme de ajutor de stat au fost publicate atât pe site-ul OIPSI/MCSI cât și pe site-ul AM POC, timp de 30 de zile. Anterior, pe site-ul MCSI timp de 10 zile lucrătoare, au fost publicate condițiile de obținere a finanțării(schema de ajurot de stat).</p> <p>. Prin răspunsurile la observațiile din piață, MCSI a venit in sprijinul operatorilor in vederea clarificarii aspectelor legate de acest apel de proiecte.</p>

<p>Orange Romania</p>	<p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Includerea in ghidul solicitantului a unui calendar privind procesul de aplicare si accesare a acestor finantari ▪ Extinderea termenului de depunere a cererilor de finantare <p>Justificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Avand in vedere ca ghidul solicitantului nu precizeaza urmatoarele elemente: <ol style="list-style-type: none"> 1) Care este intervalul de timp cuprins intre finalizarea perioadei de consultare publica si publicarea ghidului in varianta finala si completa, sau care este data publicarii documentatiei in versiunea finala 2) Care este intervalul de timp cuprins intre momentul publicarii ghidului in varianta finala si completa si deschiderea sistemului informatic MySmsi pentru depunerea proiectelor ▪ Si luand in considerare faptul ca apelul se poate inchide mai devreme de 6 luni, daca valoarea proiectelor depuse depaseste 150% din bugetul alocat, <p>Va solicitam ca aceste etape sa decurga astfel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prelungirea perioadei de consultare publica din momentul in care documentatia aferenta ghidului este disponibila potentialilor aplicanti in format complet 2. Ghidul final sa fie publicat in forma completa, inclusiv toate anexele aferente, fara a completa ulterior documentatia aferenta 3. Publicarea ghidului final sa NU coincida cu deschiderea aplicatiei pentru depunerea proiectelor si implicit cu demararea termenului de 6 luni alocat pentru acest apel. 4. Va solicitam ca intervalul de timp dintre momentul publicarii ghidului in varianta finala si lansarea propriuzisa a apelului sa fie de cel putin 2 luni, astfel incat potentialii beneficiari sa aiba timp sa consulte conditiile finale, elementele de eligibilitate si alte aspecte relevante si sa nu fie nevoiti sa faca acest lucru cand apelul este deja deschis si cand proiectele trebuie sa intre deja si intr-o competitie legata de viteza cu care acestea vor fi elaborate, nu doar una care tine de criteriul calitative. 5. Va solicitam sa precizati in ghidul solicitantului faptul ca veti publica saptamanal, incepand cu data deschiderii apelului si pana la data inchiderii, urmatoarele informatii: valoarea cumulata a tuturor proiectelor depuse de la data deschiderii apelului si pana la zi, numarul de proiecte depuse / regiune si valoarea cumulata a proiectelor depuse / regiune. In acest fel, potentialii aplicanti vor cunoaste in timp real care este gradul de acoperire al bugetului total, al bugetului / regiuni si isi vor putea organiza mai bine modul de pregatire a proiectelor. 	<p>10.3.</p> <p>Etapele de desfasurare a procesului de evaluare si selectie sunt clar precizate in ghid.</p> <p>Se va tine cont de aceasta solicitare. Eventuala decalare se va preciza pe site-ul http://oipsi.gov.ro/</p>
<p>Orange Romania</p>	<p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Includerea in tehnologiile acceptate a tehnologiei LTE (nu doar LTE advanced), care asigura obiectivele minime de calitate ▪ Precizarea referitoare la atingerea obiectivelor de calitate ar trebui sa priveasca toate tehnologiile detaliate in cadrul acestui punct, nu doar tehnologiile wireless <p>Justificare</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asa cum am mentionat si in raspunsul la consultarea publica anterioara a Schemei de ajutor de stat, tehnologia 4G permite furnizarea unor servicii de broadband cu o viteza mult mai mare de 30 Mbps, indiferent daca este vorba de LTE sau LTE advanced. Din acest motiv, este necesar ca toate localitatile acoperite cu servicii de broadband sa fie eliminate din lista localitatilor albe pentru a nu impacta in mod negativ concurenta pe piata. Pentru acelasi motiv, in conformitate cu principiul neutralitatii tehnologice, finantarea trebuie acordata si pentru retelele 4G, indiferent daca sunt LTE sau LTE advanced, in aceleasi conditii ca si cele aferente celorlalte tehnologii, iar referirea la LTE advanced trebuie eliminata din documentatie 	<p>10.4.</p> <p>Potrivit recomandărilor Comisiei Europene – a se vedea nota de subsol nr. 71 din Comunicarea CE 2013/C 25/01 – tehnologiile fără fir (wireless) pot doar în anumite condiții să îndeplinească cerințele unei rețele NGA. Aceste condiții țin de un anumit grad de densitate și/sau de configurații avansate (cum ar fi antene direcționale și/sau multiple). În plus, accesul fără fir de generație următoare, bazat pe o tehnologie mobilă de bandă largă adaptată trebuie să asigure calitatea necesară a nivelului serviciilor pentru utilizatori, într-un punct fix, deservind în același timp alți abonați „nomazi” în zonele de interes. În consecință, în prezent, soluțiile LTE standard nu îndeplinesc cerințele unei rețele NGA, vitezele specificate fiind doar teoretice, îndeplinindu-se numai în anumite circumstanțe de mediu,</p>

			de partajare a conexiunii de acces, nefiind proiectate să deservească, fără a afecta calitatea serviciilor, atât utilizatori permanenți cât și cei care temporar se află în aria de acoperire a acestora. Pe de altă parte soluțiile LTE-Advanced prezintă o probabilitate mai ridicată să îndeplinească cerințele unei rețele NGA, motiv pentru care au fost incluse printre posibilele variante de finanțare publică. Prin urmare cerința se menține.
Orange Romania	<p>Propunere de modificare</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Va rugam sa modificati termenul pentru care este impusa obligatia de acces la elemente de retea la 7 ani. <p>Justificare</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Propunerea noastra este in conformitate cu prevederile Regulamentului UE 651/2014. Nu consideram ca este necesara extinderea ei la durata de existenta a retelei. 		<p>10.5</p> <p>Dispozițiile art. 52 alin. (5) din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 prevăd obligația de acces deschis la rețelele de comunicații electronice finanțate din ajutoare de stat pentru cel puțin 7 ani. Aceste dispoziții stabilesc un minim, legislația națională având posibilitatea să stabilească un prag superior, ceea ce s-a întâmplat la data de 28 iulie 2016.</p> <p>Art. 13 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 a fost modificat la data de 28 iulie 2016 de dispozițiile art. 50 pct. 1 din Legea nr. 159/2016 astfel încât obligația de acces deschis la rețelele de comunicații electronice finanțate din ajutoare de stat a devenit aplicabilă pentru întreaga durată de existență a respectivelor rețele.</p> <p>Așa fiind obligația de acces deschis la rețele a fost stabilită pentru întreaga durată de existență a acestora pentru a se asigura conformitatea cu legislația națională în vigoare, legislație care de altfel nu contravine Regulamentului (UE) nr. 651/2014.</p> <p>Prin urmare cerința se menține.</p>
Orange Romania	<p>Propunere de modificare</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Va rugam sa definiti notiunea de punct de acces la rețeaua de broadband <p>Justificare</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Intrucat nu exista o definitie cunoscuta si larg acceptata a acestei notiuni, includerea unei definitii in Ghid este necesara pentru a permite operatorilor sa includa acest indicator in proiect, conform cerintei 		<p>10.6.</p> <p>„Punctele de acces la Internet broadband” se referă:</p> <p>a) în cazul soluțiilor fixe: număr de conexiuni la servicii de acces la internet în bandă largă de mare viteză;</p> <p>b) în cazul soluțiilor mobile: număr de terminale/cartele SIM cu acces la servicii de internet de internet în bandă largă de mare viteză.</p>

	Orange Romania	<p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Va rugam sa precizati care este suma alocata regiunii ITI, informatie care de asemenea este corelata direct cu lista localitatilor albe NGA si care ar trebui sa se regaseasca in varianta consultativa a ghidului. Va rugam sa includeti o nota justificativa privind decizia de a diminua considerabil alocarea financiara pentru acest apel, de la 65.245.900 euro cat era in varianta precedenta a acestui ghid. <p>Reiteram necesitatea prelungirii perioadei de consultare publica pana in momentul in care ghidul in varianta draft va include toate informatiile necesare potentialilor beneficiari</p>	<p>10.7.</p> <p>In prima varianta a schemei de ajutor de stat a fost publicată suma aferentă apelului (FEDR+BS).</p> <p>Alocarea pentru zona ITI Delta Dunării este de 2.782.350 euro (FEDR+BS) echivalentul în lei – 12.922.068,11 la cursul info euro de 4,6443 lei/euro din luna iunie.</p>
	Orange Romania	<p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Va rugam sa completati aceasta sectiune cu numarul de proiecte pe care acelasi beneficiar il poate depune in cadrul acestui apel de propuneri de proiecte Va rugam sa completati ghidul solicitantului si schema de ajutor de stat anexata cu informatia privind existenta/inexistenta unei limitari privind ajutorul de stat pe care un beneficiar il poate accesa prin mai multe cereri de finantare depuse in cadrul acestui apel <p>Justificare</p> <ul style="list-style-type: none"> In varianta ghidului publicata spre consultare si in schema de ajutor de stat anexata se precizeaza ca un solicitant poate accesa un singur proiect/judet intr-una sau mai multe regiuni de dezvoltare. Asadar, un solicitant poate depune mai multe proiecte in cadrul acestui apel. Este necesar sa se precizeze daca exista un plafon privind ajutorul de stat pe care un beneficiar il poate accesa prin mai multe proiecte depuse in acest apel, astfel incat fiecare beneficiar sa poata realiza o analiza interna, raportand acest plafon la alte ajutoare de stat obtinute si aplicand acolo unde este cazul regulile privind cumulul ajutoarelor de stat. Daca nu exista o limitare privind ajutorul de stat acordat/beneficiar/mulți proiecte in acest apel va rugam sa precizati in mod clar atat in ghid cat si in schema de ajutor de stat ca NU exista o astfel de limitare. Simpla omisiune a acestei informatii poate na nastere la interpretari subiective, atat in randul potentialilor beneficiari cat si in randul evaluatorilor. 	<p>10.8. b</p> <p>Un solicitant va putea aplica cu un proiect per judet/grupare per regiune (total 7 proiecte în cadrul unui apel aferente unui solicitant). Încălcarea acestei prevedei va conduce la respingerea automată a proiectelor depuse peste numărul maxim permis.</p> <p>In varianta în care un operator semnează 7 contracte de finantare pe acest apel, poate primi valoarea aferentă nr. de gospodarii acoperite in fiecare județ prin cele 7 proiecte, atât timp cât se încadrează în condițiile prevăzute în ghidul solicitantului și mai ales în condițiile privind acumularea ajutorului de minimis.</p>
	Orange Romania	<p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Va rugam sa reformulati si sa completati: „Perioada de implementare a proiectului se poate majora peste durata de 36 luni, dar nu mai tarziu de, în baza unei justificări temeinice a beneficiarilor, rezultat din procesul de implementare” <p>Justificare</p> <ul style="list-style-type: none"> Intrucat potentialii beneficiari trebuie sa faca o analiza a riscurilor cu care se poate confrunta proiectul si sa prevada masuri de combatere, este important pentru acestia sa inteleaga care este data maxima pana la care ar putea fi prelungita perioada de implementare a proiectului. Avand in vedere ca in cele 2 scheme, de ajutor de stat si de minimis se precizeaza ca termenul ultimelor plati este 31.12.2023, consideram ca implementarea proiectelor ar trebui sa se finalizeze cel mai tarziu la 30.06.2023, astfel incat sa existe timp suficient pentru verificarea si plata ultimelor cereri de rambursare. 	<p>10.9.</p> <p>Se păstrează formularea din ghidul solicitantului</p>

	<p>Orange Romania</p>	<p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Va rugam sa reformulati: „Un solicitant poate sa beneficieze de finantare doar pentru un singur proiect in cadrul unei sau mai multor regiuni de dezvoltare, proiect care poate include unul sau mai multe judete in fiecare regiune”. ▪ Numărul de județe pentru care se poate depune un proiect trebuie crescut. <p>Justificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Limitările referitoare la aria geografică pentru care operatorii pot depune proiecte – doar pentru un singur județ din fiecare regiune – constituie o restricție în ceea ce privește alegerea zonelor de interes pentru investiții și poate diminua interesul operatorilor pentru participarea la licitație. Considerăm că ar fi necesar ca operatorii să poată depune proiecte pentru mai multe județe din fiecare regiune, o fragmentare prea mare neputând susține un plan de afaceri viabil. Acoperirea unor zone mai mari poate conduce per ansamblu la o economie de resurse și, deci, la o utilizare mai eficientă a fondurilor. ▪ Ghidul solicitantului prevede în Secțiunea 2.1. faptul că pot beneficia de finanțare și întreprinderi partenere/legate/afiliate cu condiția să nu depună proiecte pentru aceeași regiune de dezvoltare. ▪ Credem ca, pe aceasta tema, documentatia trebuie completata cu urmatoarele mentiuni suplimentare: <ul style="list-style-type: none"> b. in conditiile in care o firma participanta apartine unui grup, dimensiunea acesteia este data de dimensiunea cumulata a tuturor firmelor din acel grup, ceea ce are efect asupra intensitatii ajutorului si asupra valorii maxime a finantarii c. cumulul de ajutoare trebuie raportat la toate întreprinderile partenere/legate/afiliate 	<p>10.10.</p> <p>Conform ghidului solicitantului 1 proiect=1 judet/grupare. Maxim 1 proiect pe regiune.</p> <p>In urma actualizarii de catre ANCOM a listei zonelor albe, a fost necesara reconfigurarea modalitatii de depunere a proiectelor.</p> <p>Astfel, pentru unele judete, avand un numar scazut de gospodarii ramase albe, a fost necesara alipirea acestora la alte judete, formand o grupare. Au rezultat astfel 8 grupări formate din cate doua judete.</p> <p>Regulile aplicate grupărilor vor fi aceleasi cu cele aplicate judetelor. O grupare va fi tratată ca si un judet, adica 1 grupare = 1 proiect.</p> <p>Singura regula suplimentara pentru aplicantul pe grupare: beneficiarul are obligatia de a acoperi cel puțin 40% din numarul de gospodarii din fiecare judet component al grupării.</p> <p>Numărul minim de gospodarii acoperite prin proiecte aferente fiecărui județ sau grupare va fi anexă la ghidul solicitantului.</p>
--	------------------------------	--	---

	<p>Orange Romania</p>	<p>Date fiind resursele financiare limitate ale proiectului, îndeplinirea obiectivelor va depinde de utilizarea fondurilor într-un mod eficient. În acest sens, există o serie de prevederi pe tot parcursul acestui ghid, pe care le precizăm mai jos, care pot determina o utilizare ineficientă a fondurilor. Reformularea anumitor prevederi din ghid poate avea un impact pozitiv asupra comunităților vizate din punct de vedere al calitatii serviciilor disponibile și o utilizare eficientă a finanțării alocate acestui apel.</p> <p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Gradul de acoperire a localităților <p>Obiectivul de acoperire 100% stipulat în prima versiune a documentului MCSI, deși legitim, ar putea să fie extrem de greu de îndeplinit în anumite cazuri cum ar fi, spre exemplu, cele generate de acoperirea unei gospodării situate într-o zonă depărtată de vatra satului și greu accesibilă ca relief. În astfel de situații, atingerea obiectivului de 100% ar putea genera costuri excesive în raport cu beneficiul obținut și ar duce la o utilizare ineficientă a fondurilor. În concluzie, pentru a evita situații de tipul celei menționate mai sus, ar fi necesară reducerea acestui procent până la o valoare de 80%-85%. Aceasta asigură o acoperire rezonabilă atât din perspectiva beneficiilor cât și a costurilor, fiind totodată îndeplinit obiectivul MCSI de a acoperi un număr maxim de gospodării cu fondurile existente.</p> <ul style="list-style-type: none"> Metodologia de măsurarea a vitezei <p>Vă rugăm să completați documentația ghidului cu detalii privind metodologia de monitorizare a vitezei de transfer de minim 30 Mbps în regim "best effort" prevăzută în Schema de ajutor de stat.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gruparea zonelor albe în clustere fezabile din punct de vedere economic <p>Această grupare a zonelor albe va suscita interesul operatorilor de a construi bucla locală. Astfel, ar trebui alese zonele albe care se situează în apropierea zonelor deja acoperite cu infrastructură în bandă largă și care sunt parte a unor clustere care cuprind și arii economice viabile, astfel încât să se permită operatorilor să dezvolte modele economice eficiente – furnizarea de servicii de comunicații electronice și a tuturor serviciilor auxiliare acestora, cum ar fi mentenanță, intervenții tehnice, facturare și plăți.</p>	<p>10.11.</p> <p>a)</p> <p>Ca urmare a solicitărilor mai multor operatori cu privire la acest aspect se va accepta propunerea de acoperire în proporție de 85%.</p> <p>Prin urmare se va modifica în ghidul solicitantului astfel: <i>Un proiect se implementează în 85% din gospodăriile aferente fiecărei localități vizate prin proiect, care se regăsesc în anexa ce conține lista „zonelor albe NGN” actualizată la nivel național.</i></p> <p>În urma actualizării de către ANCOM a listei zonelor albe, a fost necesară reconfigurarea modalității de depunere a proiectelor.</p> <p>Astfel, pentru unele județe, având un număr scăzut de gospodării ramase albe, a fost necesară alipirea acestora la alte județe, formând o grupare. Au rezultat astfel 8 grupări formate din câte două județe.</p> <p>Regulile aplicate grupărilor vor fi aceleași cu cele aplicate județelor. O grupare va fi tratată ca și un județ, adică 1 grupare = 1 proiect.</p> <p>Singura regulă suplimentară pentru aplicantul pe grupare: beneficiarul are obligația de a acoperi cel puțin 40% din numărul de gospodării din fiecare județ component al grupării.</p> <p>Numărul minim de gospodării acoperite prin proiecte aferente fiecărui județ sau grupare va fi specificat în ghidul solicitantului.</p> <p>b) Monitorizarea respectării vitezei de transfer prevăzută în Schema de ajutor de stat se va realiza în două etape:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. la momentul finalizării investiției, dar înainte de lansarea comercială a serviciilor – MCSI va solicita ANCOM efectuarea de
--	------------------------------	---	--

			<p>măsurători, în conformitate cu standardele europene și naționale în domeniu, pentru a se asigura că rețeaua realizată prin ajutorul de stat este în măsură să asigure servicii de comunicații electronice la viteze de transfer a datelor (download) în regim „best effort” de minim 30 Mbps;</p> <p>2. ulterior, după lansarea comercială a serviciilor, pe perioada în care investiția realizată prin ajutorul de stat trebuie menținută – operatorii de comunicații electronice au obligația de a respecta prevederile Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 1.112/2017 (http://www.ancom.org.ro/uploads/forms_files/Decizia_2017_111_21516614854.pdf); MCSI va impune operatorilor obligația de a efectua, semestrial, cel puțin o măsurătoare a vitezei de transfer a datelor în conformitate cu dispozițiile art. 7 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 1.112/2017 pentru a se asigura de respectarea acestui indicator; operatorul va avea obligația de a lua imediat măsuri de remediere în cazul în care va constata, în urma măsurărilor anterior menționate, că nu se atinge viteza minimă de transfer a datelor și de a informa cu celeritate MCSI despre măsurile luate, precum despre rezultatele obținute în urma acestor măsuri;</p> <p>c) Gruparea se va face conform prevederilor din Ghidul solicitantului (pe județe).</p>
	<p>Orange Romania</p>	<p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Va rugam sa clarificati care sunt cheltuielile eligibile pentru partea de acces a rețelei și pentru partea de distribuție a rețelei ▪ Va rugam sa asigurati respectarea principiului neutralității tehnologice <p>Justificare</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ parte dintre cheltuieli apar identic in primele doua categorii de cheltuieli - cheltuieli pentru crearea buclelor locale la punct fix și cheltuieli pentru crearea rețelei de distribuție și crearea buclelor locale. De altfel chiar titlul celei de a doua categorii include in si prima ceterorie in totalitate. Este important a se defini PLABL (punctele locale de acces in banda larga) pentru a putea identifica cu precizie categoriile de cheltuieli eligibile. <p>Este necear a se elimina referirea la bucle locale la puncte fixe, avand in vedere faptul ca este acceptata si tehnologia mobila.</p>	<p>10.12.</p> <p>Menționam ca definirea tipurilor de cheltuieli este cuprinsa in cadrul tabelului Cheltuieli eligibile (inclusiv TVA aferent în condițiile în care TVA nu poate fi recuperat*) de la sub,cap. 2.4 Încadrarea cheltuielilor din Ghidul solicitantului .</p>

<p>Orange Romania</p>	<p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Va rugam sa permiteti ca in cadrul aceluiasi proiect sa activeze atat o echipa interna de management cat si un consultant extern, atata timp cat sarcinile acestora nu se suprapun. <p>Justificare</p> <ul style="list-style-type: none"> Managementul unui proiect reprezinta o munca complexa care presupune atat utilizarea de resurse interne cat si externe. In cele mai multe cazuri, resursele interne ale potentialilor beneficiari au acces la documnte interne (ex: in contabilitate, in dosarele de resurse umane etc) insa nu cunosc si legislatia privind implementarea proiectelor cu finantare nerambursabila. Resursa externe (consultantul) cunoaste legislatia privind implementarea proiectelor cu finantare nerambursabila insa nu are acces la documentele interne ale companiei, nu poate interactiona cu alte departamente din companie etc. Astfel, cei mai multi potentiali beneficiari aleg sa isi implementeze proiectele folosind o structura combinata, atat personal intern (manager de proiect si responsabil financiar) cat si un consultant extern. Sarcinile acestora nu se suprapun, fiecare avand atributii diferite, dar care impreuna contribuie la atinerea obiectivului final 	<p>10.13. Nu se acceptă.</p>
<p>Orange Romania</p>	<p>Cheltuieli de mentenanta a investitiei</p> <p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mutarea acestor cheltuieli in lista de cheltuieli eligibile <p>Justificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Avand in vedere activele ce trebuie achizitionate si puse in functiune in cadrul proiectului pentru retelele ce vor fi create, sunt necesare aceste cheltuieli cu mentenanta lor. Chiar daca sunt cheltuieli interne, proprii operatorului economic sau cheltuieli externe, acestea ar trebui fie sa se regaseasca in lista cheltuielilor eligibile, ca atare, fie sa poata fi incluse ca rata forfetara in alta linie de cheltuiala eligibila 	<p>10.14. Costurile de mentenanță a infrastructurii nu sunt eligibile conform regulamentelor CE. Prin urmare solicitantul le va asigura pe toată perioada de sustenabilitate.</p>
<p>Orange Romania</p>	<p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Va rugam sa precizati perioada de timp estimata pentru derularea fiecărei etape din procesul de evaluare si selectie, inclusiv pentru obtinerea avizului ANCOM. <p>Justificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Este foarte important pentru orice potential aplicant sa inteleaga care ar putea fi durata procesului de evaluare si selectie astfel incat sa isi poata programa cat mai adecvat resursele implicate. 	<p>10.15. Etapile de desfasurare a procesului de evaluare si selectie sunt clar precizate in ghid, cu alte detalii vom reveni pe site-ul http://oipsi.gov.ro/</p>
<p>Orange Romania</p>	<p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Va rugam sa reformulati: „In cazul in care raman judete neacoperite, solicitantii respinsi din alte regiuni, dar care au obtinut mai mult de 75 de puncte, vor fi invitati sa isi exprime interesul de a ajutama propunerea/solutia <p>Justificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Avand in vedere procesul de lansare a unui ghid, durata extrem de lunga necesara pentru consultari, pregatirea proiectului consideram nu e justificata lansarea unui alt apel unde beneficiarii trebuie sa refaca si sa redepuna intreaga documentatie de proiect, inclusiv documentele administrative. Un astfel de proces ar presupune eforturi considerabile si costuri ridicate pentru beneficiari pentru a relua pregatirea intregii documentatii. Sugeram asadar sa se mentina documentatia depusa in cadrul acestui apel si sa se evalueze doar dpv al calitatii solutia tehnica propusa de fiecare operator, ajustata la noile judete de interes, cele ramase neacoperite. Astfel, s-ar grabi procesul de accesare a acestor finantari si de implementare propriuzisa a solutiilor in toate judetele. In caz contrar, in anumite judete din lista alba NGA masurile vor fi implementate mult mai rapid decat in altele si consideram ca si din acest punct e benefica o abordare simultana si unitara pentru toate localitatile vizate. 	<p>10.16. Nu se acceptă având în vedere faptul că un proiect depus pentru un anumit judet/grupare, care conține anumite localități, are un buget construit in consecință. NU poate fi luat în considerare proiectul automat pentru un alt judet/grupare care are alt numar de localitati, implicit alt buget, alt SF, alt PT!</p>

	Orange Romania	<p>Subcriteriu 1.a. Tipul de acces simetric/asimetric „Banda conexiunii la rețeaua de acces nu este/nu este asigurată simetric, atât pentru download cât și pentru upload”</p>	<p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Eliminarea acestui criteriu din grila de punctaj, fiind discriminatoriu <p>Justificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aceasta cerința tehnică nu se regăsește în nevoia de consum a utilizatorilor finali și în același timp avantajează tehnologia fixă, fiind specifică acesteia. De aceea, solicităm eliminarea ei din grila de evaluare. 	<p>10.17. Acest criteriu se menține.</p>
	Orange Romania	<p>Subcriteriu 1.b Lățimea benzii (capacitatea) la care se realizează conexiunea la rețeaua de acces pentru oricare utilizator (client) din rețea.</p>	<p>propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Va rugăm să modificați modalitatea de punctare a acestui sub-criteriu, în sensul creării unui sistem liniar de punctaj: 1 punct pentru prima categorie de viteză, 2 puncte pentru cea de a doua categorie de viteză etc <p>Justificati:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sustinem un sistem de punctaj care încurajează operatorii să furnizeze viteze mari de conectare la rețeaua lor de acces, în același timp însă considerăm că modul de punctaj trebuie să fie unul liniar (1, 2, 3, 4) pentru categoriile de viteză specificate. Un sistem precum cel propus în documentația actuală nu este corelată cu nevoile reale de consum ale utilizatorilor finali. 	<p>10.18. Modalitatea de punctare se menține.</p>
	Orange Romania	<p>Subcriteriu 2 Gradul de diversitate al rețelei</p> <p>Justificare</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Grila de evaluare propusă de Minister ia în considerare toate elementele necesare furnizării unui serviciu de o calitate corespunzătoare către clienții finali. În aceste condiții, criteriul de evaluare privind „gradul de diversitate al rețelei” apare ca introdus în mod redundant, fără corespondență cu calitatea serviciului și susceptibil de a favoriza anumii jucători. Pentru evitarea oricărui astfel de suspiciuni solicităm eliminarea sa. 	<p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Eliminarea acestui sub-criteriu din grila de evaluare 	<p>10.19. Acest criteriu va fi eliminat.</p>

	<p>Orange Romania</p>	<p>Subcriteriul 1. Tipul de întreprindere</p> <p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Eliminarea acestei diferențieri între companii în funcție de dimensiune și eliminarea acestui element de punctaj <p>Justificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Modul de acordare a punctajului în funcție de mărimea întreprinderii, conform căruia o întreprindere mică primește de 10 (zece) ori mai multe puncte decât una mare, este de natură să elimine orice companie mare care concurează cu una mică pe un anumit județ și nu aduce nici un beneficiu în implementarea proiectului. Formularea acestui criteriu este profund discriminatorie. Considerăm marile companii ar trebui încurajate să participe la un astfel de apel, cu atât mai mult cu cât diferența privind procentul finanțării nerambursabile este extrem de mare între o companie mică și una mare. Inclusiv pentru autoritatea finanțatoare, gestionarea unui număr mai redus de beneficiari, companii mari, care au capacitatea financiară și operațională de a derula simultan mai multe proiecte este favorabilă față de scenariul implementării acestui apel de un număr foarte ridicat de companii mici. Eforturile în cadrul acestui apel ar trebui să fie cât mai concentrate, astfel încât sistemele și rețelele construite să fie cât mai coerente și să nu presupună gestionarea unui număr foarte ridicat de operatori economici. 	<p>10.20.</p> <p>Prioritizarea întreprinderilor mici prin acordarea de punctaj suplimentar se justifică prin obiectivul de creștere a competitivității IMM-urilor pe piață.</p>
	<p>Orange Romania</p>	<p>Subcriteriul 3. Coarelația între obiective, rezultate așteptate, indicatori și buget</p> <p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vă rugăm detaliați modalitatea în care va fi evaluată îndeplinirea acestui criteriu <p>Justificare</p> <ul style="list-style-type: none"> Așa cum este acum formulat, criteriul este subiectiv și evaluatorii pot puncta beneficiarii cu abordări similare în mod diferit, tocmai din cauza formulării foarte vagi a acestui criteriu 	<p>10.21.</p> <p>Punctajul pentru acest subcriteriu este acordat ca urmare a analizei a întregii documentații depuse, care trebuie să fie clar corelată. La depunerea proiectului, solicitantul nu este obligat să depună alte documente față de cele solicitate prin ghidul solicitantului, decât dacă le consideră relevante pentru proiect.</p>
	<p>Orange Romania</p>	<p>Subcriteriul 2. „Antecontracte încheiate cu alți operatori care vor să folosească rețeaua sau infrastructura fizică din cadrul proiectului pentru a deservi clienții finali”</p> <p>Propunere de modificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Propunem eliminarea acestui criteriu <p>Justificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> Propunem eliminarea acestui criteriu având în vedere lipsa de relevanță pentru realizarea proiectului, precum și faptul că la acest moment condițiile de acces wholesale nu sunt definitive, iar în absența acestora un astfel de antecontract nu prezintă niciun fel de garanție pentru semnarea ulterioară a unui contract. 	<p>10.22.</p> <p>Acest criteriu se menține.</p>

11.	Telekom Romania	<p>1/ Punctul 1.2 din Ghidul Solicitantului, pag. 3: Tipul apelului de proiecte si perioada de depunere a propunerilor de proiecte</p> <table border="1"> <tr> <td>Formulare actuala</td> <td>Tipul de depunere: continua, pana cand totalitatea proiectelor depuse acopera un procent de 150% din bugetul total, dar nu mai tarziu de 6 luni de la data lansarii apelului</td> </tr> <tr> <td>Formulare propusa</td> <td>Tipul de depunere: continua, pana cand totalitatea proiectelor depuse acopera un procent de 150% din bugetul total, dar nu mai tarziu de 6 luni de la data lansarii apelului. Organismul Intermediar pentru Promovarea Societatii Informatinale va publica saptamanal situatia proiectelor depuse si valoarea finantarii nerambursabile solicitate.</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Justificare: Avand in vedere faptul ca depunerea proiectelor va fi oprita in momentul in care totalitatea proiectelor depuse acopera un procent de 150% din bugetul total disponibil, consideram ca pentru o buna informare a potentialilor solicitanti este necesar ca OIPSI sa publice cu regularitate situatia proiectelor depuse.</td> </tr> </table>	Formulare actuala	Tipul de depunere: continua, pana cand totalitatea proiectelor depuse acopera un procent de 150% din bugetul total, dar nu mai tarziu de 6 luni de la data lansarii apelului	Formulare propusa	Tipul de depunere: continua, pana cand totalitatea proiectelor depuse acopera un procent de 150% din bugetul total, dar nu mai tarziu de 6 luni de la data lansarii apelului. Organismul Intermediar pentru Promovarea Societatii Informatinale va publica saptamanal situatia proiectelor depuse si valoarea finantarii nerambursabile solicitate.	Justificare: Avand in vedere faptul ca depunerea proiectelor va fi oprita in momentul in care totalitatea proiectelor depuse acopera un procent de 150% din bugetul total disponibil, consideram ca pentru o buna informare a potentialilor solicitanti este necesar ca OIPSI sa publice cu regularitate situatia proiectelor depuse.		<p>11.1.</p> <p>Perioada pentru depunerea proiectelor este de 60 de zile de la lansarea apelului în MySMIS.</p>																																																																															
Formulare actuala	Tipul de depunere: continua, pana cand totalitatea proiectelor depuse acopera un procent de 150% din bugetul total, dar nu mai tarziu de 6 luni de la data lansarii apelului																																																																																							
Formulare propusa	Tipul de depunere: continua, pana cand totalitatea proiectelor depuse acopera un procent de 150% din bugetul total, dar nu mai tarziu de 6 luni de la data lansarii apelului. Organismul Intermediar pentru Promovarea Societatii Informatinale va publica saptamanal situatia proiectelor depuse si valoarea finantarii nerambursabile solicitate.																																																																																							
Justificare: Avand in vedere faptul ca depunerea proiectelor va fi oprita in momentul in care totalitatea proiectelor depuse acopera un procent de 150% din bugetul total disponibil, consideram ca pentru o buna informare a potentialilor solicitanti este necesar ca OIPSI sa publice cu regularitate situatia proiectelor depuse.																																																																																								
	Telekom Romania	<p>2/ Punctul 1.9 din Ghidul solicitantului, pag. 7: Valoarea maxima a proiectului, corelat cu punctul 1.10 din Ghidul solicitantului, pag. 8: Rata de cofinantare</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="4">Formulare actuala</td> <td colspan="4">Punctul 1.9: Valoarea maxima a finantarii nerambursabile acordate pe proiect, in functie de dimensiunea intreprinderii solicitante, este de:</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Dimensiune intreprindere</td> <td colspan="3">Numar de gospodarii neacoperite</td> </tr> <tr> <td>> 20.000</td> <td>≤ 10.000</td> <td>≤ 10.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>si ≤ 20.000</td> <td>≤ 10.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Intreprinderi mici</td> <td>3.825.000</td> <td>2.160.000</td> <td>1.260.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Intreprinderi mijlocii</td> <td>2.975.000</td> <td>1.680.000</td> <td>980.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Intreprinderi mari</td> <td>2.125.000</td> <td>1.200.000</td> <td>700.000</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Punctul 1.10: Intensitatea maxima care se acorda pentru infrastructura de broadband (in cadrul Schemei de ajutor de stat), in functie de dimensiunea intreprinderii solicitante este:</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">Intensitatea maxima a ajutorului (%)</td> <td>Dimensiune intreprindere</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">90%</td> <td>Intreprinderi mici</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">70%</td> <td>Intreprinderi mijlocii</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">50%</td> <td>Intreprinderi mari</td> </tr> <tr> <td>Formulare propusa</td> <td colspan="4">Propunem eliminarea cotelor diferite de intensitate a ajutorului, precum si valorile maxime diferite de finantarii nerambursabile, in functie de dimensiunea intreprinderii solicitante.</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Justificare: Conform punctului 1.3 din Ghidul Solicitantului, actiunea 2.1.1 din Programul Operational Competitivitate are "ca obiectiv general dezvoltarea de retele avansate de comunicatii electronice in zone in care nu exista infrastructura din aceeasi categorie (retea NGA) si in care (conform consultarii publice desfasurate) nu exista interes pentru dezvoltarea unei astfel de infrastructuri, in conditii comerciale, in urmatoorii trei ani".</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Conform raspunsului oferit de MCSI ca urmare a consultarii publice asupra schemei de ajutor de stat, cotele diferite de intensitate a ajutorului in cadrul prezentului apel de proiecte sunt introduse pentru a stimula competitivitatea companiilor mici si mijlocii din domeniul TIC. Cu toate acestea, cresterea competitivitatii companiilor nu este unul dintre obiectivele prezentului apel de propuneri de proiecte, care vizeaza strict dezvoltarea de retele avansate de comunicatii. Dimpotriva, introducerea unor astfel de cote diferite poate afecta negativ atingerea acestui obiectiv.</td> </tr> <tr> <td colspan="5">In conditii de intensitate a ajutorului egala pentru toti solicitantii, competitia intre acestia s-ar face la nivelul costurilor si al calitatii infrastructurii propuse spre finantare. Proiectele selectate spre finantare vor fi cele care propun cea mai buna infrastructura, la cele mai scazute costuri, indiferent de marimea solicitantului.</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Daca insa cotele de intensitate a ajutorului sunt mentinute la un nivel diferit, in functie de marimea intreprinderii, acest lucru poate descuraja intreprinderile cu un nivel al intensitatii mai mic sa transmita proiecte spre finantare, desi costurile pe care ele le-ar putea propune in conditii de intensitate a ajutorului egala ar fi mai mici. In acest fel, costurile efective finantate din fonduri publice pentru asigurarea accesului la internet pentru acelasi numar de localitati/ gospodarii si in aceleasi conditii tehnice vor fi mai mari. In consecinta, schema de ajutor de stat va finanta acelasi numar de localitati/ gospodarii, la costuri relativ mai mari.</td> </tr> <tr> <td colspan="5">De asemenea, consideram ca existenta unor intensitati diferite ale ajutorului reprezinta o masura discriminatorie, care vine in contradictie cu prevederea impusa de textul schemei de ajutor de stat (art. 11(1)), conform careia ajutorul se alocă in baza unei proceduri de selectie deschise, transparente si nediscriminatorii. De asemenea, Regulamentul CE 651/2014 prevede aceeasi conditie de alocare a ajutorului in baza unei proceduri nediscriminatorii si nu impune sau incurajeaza cote diferite ale intensitatii ajutorului.</td> </tr> </table>	Formulare actuala	Punctul 1.9: Valoarea maxima a finantarii nerambursabile acordate pe proiect, in functie de dimensiunea intreprinderii solicitante, este de:				Dimensiune intreprindere	Numar de gospodarii neacoperite			> 20.000	≤ 10.000	≤ 10.000		si ≤ 20.000	≤ 10.000		Intreprinderi mici	3.825.000	2.160.000	1.260.000		Intreprinderi mijlocii	2.975.000	1.680.000	980.000		Intreprinderi mari	2.125.000	1.200.000	700.000	Punctul 1.10: Intensitatea maxima care se acorda pentru infrastructura de broadband (in cadrul Schemei de ajutor de stat), in functie de dimensiunea intreprinderii solicitante este:							Intensitatea maxima a ajutorului (%)		Dimensiune intreprindere			90%		Intreprinderi mici			70%		Intreprinderi mijlocii			50%		Intreprinderi mari	Formulare propusa	Propunem eliminarea cotelor diferite de intensitate a ajutorului, precum si valorile maxime diferite de finantarii nerambursabile, in functie de dimensiunea intreprinderii solicitante.				Justificare: Conform punctului 1.3 din Ghidul Solicitantului, actiunea 2.1.1 din Programul Operational Competitivitate are "ca obiectiv general dezvoltarea de retele avansate de comunicatii electronice in zone in care nu exista infrastructura din aceeasi categorie (retea NGA) si in care (conform consultarii publice desfasurate) nu exista interes pentru dezvoltarea unei astfel de infrastructuri, in conditii comerciale, in urmatoorii trei ani".					Conform raspunsului oferit de MCSI ca urmare a consultarii publice asupra schemei de ajutor de stat, cotele diferite de intensitate a ajutorului in cadrul prezentului apel de proiecte sunt introduse pentru a stimula competitivitatea companiilor mici si mijlocii din domeniul TIC. Cu toate acestea, cresterea competitivitatii companiilor nu este unul dintre obiectivele prezentului apel de propuneri de proiecte, care vizeaza strict dezvoltarea de retele avansate de comunicatii. Dimpotriva, introducerea unor astfel de cote diferite poate afecta negativ atingerea acestui obiectiv.					In conditii de intensitate a ajutorului egala pentru toti solicitantii, competitia intre acestia s-ar face la nivelul costurilor si al calitatii infrastructurii propuse spre finantare. Proiectele selectate spre finantare vor fi cele care propun cea mai buna infrastructura, la cele mai scazute costuri, indiferent de marimea solicitantului.					Daca insa cotele de intensitate a ajutorului sunt mentinute la un nivel diferit, in functie de marimea intreprinderii, acest lucru poate descuraja intreprinderile cu un nivel al intensitatii mai mic sa transmita proiecte spre finantare, desi costurile pe care ele le-ar putea propune in conditii de intensitate a ajutorului egala ar fi mai mici. In acest fel, costurile efective finantate din fonduri publice pentru asigurarea accesului la internet pentru acelasi numar de localitati/ gospodarii si in aceleasi conditii tehnice vor fi mai mari. In consecinta, schema de ajutor de stat va finanta acelasi numar de localitati/ gospodarii, la costuri relativ mai mari.					De asemenea, consideram ca existenta unor intensitati diferite ale ajutorului reprezinta o masura discriminatorie, care vine in contradictie cu prevederea impusa de textul schemei de ajutor de stat (art. 11(1)), conform careia ajutorul se alocă in baza unei proceduri de selectie deschise, transparente si nediscriminatorii. De asemenea, Regulamentul CE 651/2014 prevede aceeasi conditie de alocare a ajutorului in baza unei proceduri nediscriminatorii si nu impune sau incurajeaza cote diferite ale intensitatii ajutorului.					<p>11.2</p> <p>Tabelul se va modifica în urma actualizării zonelor albe. Intensitatea diferențiată a ajutorului financiar nerambursabil pe fiecare tip de întreprindere se justifică prin necesarul de finanțare pe care îl are o întreprindere mică față de o întreprindere mare.</p>
Formulare actuala	Punctul 1.9: Valoarea maxima a finantarii nerambursabile acordate pe proiect, in functie de dimensiunea intreprinderii solicitante, este de:																																																																																							
	Dimensiune intreprindere	Numar de gospodarii neacoperite																																																																																						
		> 20.000		≤ 10.000	≤ 10.000																																																																																			
			si ≤ 20.000	≤ 10.000																																																																																				
	Intreprinderi mici	3.825.000	2.160.000	1.260.000																																																																																				
	Intreprinderi mijlocii	2.975.000	1.680.000	980.000																																																																																				
	Intreprinderi mari	2.125.000	1.200.000	700.000																																																																																				
Punctul 1.10: Intensitatea maxima care se acorda pentru infrastructura de broadband (in cadrul Schemei de ajutor de stat), in functie de dimensiunea intreprinderii solicitante este:																																																																																								
		Intensitatea maxima a ajutorului (%)		Dimensiune intreprindere																																																																																				
		90%		Intreprinderi mici																																																																																				
		70%		Intreprinderi mijlocii																																																																																				
		50%		Intreprinderi mari																																																																																				
Formulare propusa	Propunem eliminarea cotelor diferite de intensitate a ajutorului, precum si valorile maxime diferite de finantarii nerambursabile, in functie de dimensiunea intreprinderii solicitante.																																																																																							
Justificare: Conform punctului 1.3 din Ghidul Solicitantului, actiunea 2.1.1 din Programul Operational Competitivitate are "ca obiectiv general dezvoltarea de retele avansate de comunicatii electronice in zone in care nu exista infrastructura din aceeasi categorie (retea NGA) si in care (conform consultarii publice desfasurate) nu exista interes pentru dezvoltarea unei astfel de infrastructuri, in conditii comerciale, in urmatoorii trei ani".																																																																																								
Conform raspunsului oferit de MCSI ca urmare a consultarii publice asupra schemei de ajutor de stat, cotele diferite de intensitate a ajutorului in cadrul prezentului apel de proiecte sunt introduse pentru a stimula competitivitatea companiilor mici si mijlocii din domeniul TIC. Cu toate acestea, cresterea competitivitatii companiilor nu este unul dintre obiectivele prezentului apel de propuneri de proiecte, care vizeaza strict dezvoltarea de retele avansate de comunicatii. Dimpotriva, introducerea unor astfel de cote diferite poate afecta negativ atingerea acestui obiectiv.																																																																																								
In conditii de intensitate a ajutorului egala pentru toti solicitantii, competitia intre acestia s-ar face la nivelul costurilor si al calitatii infrastructurii propuse spre finantare. Proiectele selectate spre finantare vor fi cele care propun cea mai buna infrastructura, la cele mai scazute costuri, indiferent de marimea solicitantului.																																																																																								
Daca insa cotele de intensitate a ajutorului sunt mentinute la un nivel diferit, in functie de marimea intreprinderii, acest lucru poate descuraja intreprinderile cu un nivel al intensitatii mai mic sa transmita proiecte spre finantare, desi costurile pe care ele le-ar putea propune in conditii de intensitate a ajutorului egala ar fi mai mici. In acest fel, costurile efective finantate din fonduri publice pentru asigurarea accesului la internet pentru acelasi numar de localitati/ gospodarii si in aceleasi conditii tehnice vor fi mai mari. In consecinta, schema de ajutor de stat va finanta acelasi numar de localitati/ gospodarii, la costuri relativ mai mari.																																																																																								
De asemenea, consideram ca existenta unor intensitati diferite ale ajutorului reprezinta o masura discriminatorie, care vine in contradictie cu prevederea impusa de textul schemei de ajutor de stat (art. 11(1)), conform careia ajutorul se alocă in baza unei proceduri de selectie deschise, transparente si nediscriminatorii. De asemenea, Regulamentul CE 651/2014 prevede aceeasi conditie de alocare a ajutorului in baza unei proceduri nediscriminatorii si nu impune sau incurajeaza cote diferite ale intensitatii ajutorului.																																																																																								

<p>Telekom Romania</p>	<p>3/ Punctul 2.1 (9) din Ghidul Solicitantului, pag. 11: Eligibilitatea solicitantului</p> <table border="1"> <tr> <td>Formulare actuala</td> <td>(9) Nu a mai beneficiat de sprijin financiar pentru aceleasi activitati din fonduri publice, inclusiv fonduri UE, in ultimele 36 de luni, sau nu deruleaza proiecte finantate in prezent, partial sau in totalitate, pentru aceleasi activitati, din alte surse publice, sau pentru aceleasi activitati, in cadrul unor proiecte similare cu cel ce constituie obiectul Cererii de finantare</td> </tr> <tr> <td>Formulare propusa</td> <td>(9) Nu a mai beneficiat de sprijin financiar pentru <i>dezvoltarea de infrastructuri de bucla locala in aceleasi localitati</i> din fonduri publice, inclusiv fonduri UE, in ultimele 36 de luni, sau nu deruleaza proiecte finantate in prezent, partial sau in totalitate, pentru <i>dezvoltarea de infrastructuri de bucla locala in aceleasi localitati</i>, din alte surse publice, sau pentru <i>dezvoltarea de infrastructuri de bucla locala in aceleasi localitati</i>, in cadrul unor proiecte similare cu cel ce constituie obiectul Cererii de finantare.</td> </tr> </table> <p>Justificare: Consideram ca este necesara reformularea acestui paragraf pentru a nu exclude din competitie potentialii solicitanti care implementeaza proiecte pentru dezvoltarea retelelor de broadband.</p> <p>De asemenea, formularea trebuie corelata cu cea prevazuta la art. 11(1) din schema de ajutor de stat: "ajutoarele se acorda numai in zonele in care nu exista nicio retea din aceeasi categorie (retele NGA) cu o viteza de download de minim 30 Mbps/abonat si care nu sunt implicate in proiecte broadband in curs finantate din fonduri publice sau in conditii comerciale in decurs de trei ani de la data publicarii masurii de ajutor planificate si se acorda in cadrul unei proceduri de selectie concurentiale deschise, transparente si nediscriminatorii, care respecta principiul neutralitatii tehnologice".</p>	Formulare actuala	(9) Nu a mai beneficiat de sprijin financiar pentru aceleasi activitati din fonduri publice, inclusiv fonduri UE, in ultimele 36 de luni, sau nu deruleaza proiecte finantate in prezent, partial sau in totalitate, pentru aceleasi activitati, din alte surse publice, sau pentru aceleasi activitati, in cadrul unor proiecte similare cu cel ce constituie obiectul Cererii de finantare	Formulare propusa	(9) Nu a mai beneficiat de sprijin financiar pentru <i>dezvoltarea de infrastructuri de bucla locala in aceleasi localitati</i> din fonduri publice, inclusiv fonduri UE, in ultimele 36 de luni, sau nu deruleaza proiecte finantate in prezent, partial sau in totalitate, pentru <i>dezvoltarea de infrastructuri de bucla locala in aceleasi localitati</i> , din alte surse publice, sau pentru <i>dezvoltarea de infrastructuri de bucla locala in aceleasi localitati</i> , in cadrul unor proiecte similare cu cel ce constituie obiectul Cererii de finantare.	<p>11.3. Se menține. Conditie impusa de regulamentele in vigoare, valabila pentru toate tipurile de beneficiari (publici/privati).</p>
Formulare actuala	(9) Nu a mai beneficiat de sprijin financiar pentru aceleasi activitati din fonduri publice, inclusiv fonduri UE, in ultimele 36 de luni, sau nu deruleaza proiecte finantate in prezent, partial sau in totalitate, pentru aceleasi activitati, din alte surse publice, sau pentru aceleasi activitati, in cadrul unor proiecte similare cu cel ce constituie obiectul Cererii de finantare					
Formulare propusa	(9) Nu a mai beneficiat de sprijin financiar pentru <i>dezvoltarea de infrastructuri de bucla locala in aceleasi localitati</i> din fonduri publice, inclusiv fonduri UE, in ultimele 36 de luni, sau nu deruleaza proiecte finantate in prezent, partial sau in totalitate, pentru <i>dezvoltarea de infrastructuri de bucla locala in aceleasi localitati</i> , din alte surse publice, sau pentru <i>dezvoltarea de infrastructuri de bucla locala in aceleasi localitati</i> , in cadrul unor proiecte similare cu cel ce constituie obiectul Cererii de finantare.					
<p>Telekom Romania</p>	<p>4/ Pag. 12 din Ghidul Solicitantului/ Pag. 15 din Ghidul Solicitantului</p> <table border="1"> <tr> <td>Formulare actuala</td> <td>Un solicitant poate sa beneficieze de finantare doar pentru un singur proiect din cadrul unui singur judet, in una sau mai multe regiuni de dezvoltare. Un solicitant poate depune un singur proiect din cadrul unui singur judet in una sau mai multe regiuni de dezvoltare: Nord-Vest, Centru, Nord-Est, Sud-Est, Sud-Muntenia, Sud-Vest Oltenia, Vest.</td> </tr> <tr> <td>Formulare propusa</td> <td>Propunem eliminarea acestei restrictii din Ghidul Solicitantului</td> </tr> </table> <p>Justificare: Consideram ca restrictionarea numarului de proiecte pe care un solicitant le poate depune/ pentru care poate primi finantare contravine principiului selectiei deschise si nediscriminatorii, precum si principiului liberei concurente, prin limitarea numarului de competitori la nivel de judet.</p> <p>De asemenea, aceasta restrictie va conduce la absenta unei competitii reale intre potentialii solicitanti si poate genera ineficienta in alocarea fondurilor publice, precum si in atingerea obiectivelor acestui apel de proiecte.</p>	Formulare actuala	Un solicitant poate sa beneficieze de finantare doar pentru un singur proiect din cadrul unui singur judet, in una sau mai multe regiuni de dezvoltare. Un solicitant poate depune un singur proiect din cadrul unui singur judet in una sau mai multe regiuni de dezvoltare: Nord-Vest, Centru, Nord-Est, Sud-Est, Sud-Muntenia, Sud-Vest Oltenia, Vest.	Formulare propusa	Propunem eliminarea acestei restrictii din Ghidul Solicitantului	<p>11.4. Un solicitant va putea aplica cu un proiect per judet/grupare per regiune (total 7 proiecte în cadrul unui apel aferente unui solicitant). Încălcarea acestei prevedei va conduce la respingerea automată a proiectelor depuse peste numărul maxim permis.</p>
Formulare actuala	Un solicitant poate sa beneficieze de finantare doar pentru un singur proiect din cadrul unui singur judet, in una sau mai multe regiuni de dezvoltare. Un solicitant poate depune un singur proiect din cadrul unui singur judet in una sau mai multe regiuni de dezvoltare: Nord-Vest, Centru, Nord-Est, Sud-Est, Sud-Muntenia, Sud-Vest Oltenia, Vest.					
Formulare propusa	Propunem eliminarea acestei restrictii din Ghidul Solicitantului					

	Telekom Romania	<p>5/ Punctul 2.3(5), pag. 15 din Ghidul Solicitantului: Eligibilitatea proiectului</p> <table border="1"> <tr> <td>Formulare actuala</td> <td>Proiectul pentru care se solicita finantare (partial sau in totalitate) nu a mai beneficiat de finantare din fonduri publice in ultimii 3 ani inainte de data depunerii cererii de finantare. Nu a fost obtinuta finantare nici pentru alte proiecte implementate, avand acelasi obiectiv, dar care din diverse motive nu si-au atins indicatorii.</td> </tr> <tr> <td>Formulare propusa</td> <td>Localitatile incluse in proiectul pentru care se solicita finantare (partial sau in totalitate) nu au mai beneficiat de finantare din fonduri publice in ultimii 3 ani inainte de data depunerii cererii de finantare. Nu a fost obtinuta finantare nici pentru alte proiecte implementate, avand ca obiectiv aceleasi localitati, dar care din diverse motive nu si-au atins indicatorii.</td> </tr> </table> <p>Justificare: Consideram ca este necesara reformularea acestui paragraf pentru a nu exclude din competitie potentialii solicitanti care implementeaza proiecte pentru dezvoltarea retelelor de broadband in alte localitati decat cele eligibile in cadrul prezentului apel de propuneri de proiecte.</p> <p>De asemenea, formularea trebuie corelata cu cea prevazuta la art. 11(1) din schema de ajutor de stat: "ajutoarele se acorda numai in zonele in care nu exista nicio retea din aceeași categorie (rețele NGA) cu o viteză de download de minim 30 Mbps/abonat și care nu sunt implicate in proiecte broadband in curs finantate din fonduri publice sau in conditii comerciale in decurs de trei ani de la data publicarii masurii de ajutor planificate si se acorda in cadrul unei proceduri de selectie concurentiale deschise, transparente si nediscriminatorii, care respecta principiul neutralitatii tehnologice".</p>	Formulare actuala	Proiectul pentru care se solicita finantare (partial sau in totalitate) nu a mai beneficiat de finantare din fonduri publice in ultimii 3 ani inainte de data depunerii cererii de finantare. Nu a fost obtinuta finantare nici pentru alte proiecte implementate, avand acelasi obiectiv, dar care din diverse motive nu si-au atins indicatorii.	Formulare propusa	Localitatile incluse in proiectul pentru care se solicita finantare (partial sau in totalitate) nu au mai beneficiat de finantare din fonduri publice in ultimii 3 ani inainte de data depunerii cererii de finantare. Nu a fost obtinuta finantare nici pentru alte proiecte implementate, avand ca obiectiv aceleasi localitati , dar care din diverse motive nu si-au atins indicatorii.	<p>11.5. Se menține condiția. Proiectul trebuie sa nu mai fi beneficiat de finantare pentru aceleasi activitati, nu localitatea.</p>
Formulare actuala	Proiectul pentru care se solicita finantare (partial sau in totalitate) nu a mai beneficiat de finantare din fonduri publice in ultimii 3 ani inainte de data depunerii cererii de finantare. Nu a fost obtinuta finantare nici pentru alte proiecte implementate, avand acelasi obiectiv, dar care din diverse motive nu si-au atins indicatorii.						
Formulare propusa	Localitatile incluse in proiectul pentru care se solicita finantare (partial sau in totalitate) nu au mai beneficiat de finantare din fonduri publice in ultimii 3 ani inainte de data depunerii cererii de finantare. Nu a fost obtinuta finantare nici pentru alte proiecte implementate, avand ca obiectiv aceleasi localitati , dar care din diverse motive nu si-au atins indicatorii.						
	Telekom Romania	<p>6/ Punctul 2.4- pag. 18 din Ghidul Solicitantului: Incadrarea cheltuielilor</p> <table border="1"> <tr> <td>Formulare actuala</td> <td>Cheltuieli de minimis: Punctul 3: Cheltuieli pentru obtinerea acordurilor, avizelor si autorizatiilor aferente activitatilor eligibile ale proiectului</td> </tr> <tr> <td>Formulare propusa</td> <td>Propunem transferarea cheltuielilor pentru obtinerea acordurilor, avizelor si autorizatiilor aferente activitatilor eligibile ale proiectului in cadrul cheltuielilor pentru investitii (schema de ajutor de stat).</td> </tr> </table> <p>Justificare: Cheltuielile pentru obtinerea acordurilor, avizelor si autorizatiilor sunt direct legate de costurile de investitie pentru dezvoltarea infrastructurii de banda larga. Ele sunt absolut necesare acestui tip de investitii si nu pot fi considerate cheltuieli complementare.</p> <p>Mai mult, conform punctului 1.9 din Ghidul Solicitantului, valoarea eligibila medie pentru cheltuielile de minimis este de 25 EUR/ proiect.</p> <p>MCSI trebuie sa aiba in vedere ca avizele si autorizatiile se obtin pentru fiecare localitate in parte. Avand in vedere numarul mic de gospodarii pe localitate suma eligibila pentru aceasta activitate este total insuficienta. Din experienta noastra suma necesara obtinerii unor autorizatii de construire si a (avand un numar mediu de avize necesare) este de cel puțin 5000 Euro pe localitate (excluzand costurile legate de obtinerea avizelor necesare racordarii la rețeaua de electricitate)</p> <p>Totodata nu e clar din documentatie in ce categorie vor intra cheltuielile legate de avizele si autorizatiile pentru obtinerea racordului la rețeaua de electricitate a operatorului, studiile de coexistenta necesare obtinerii avizului de amplasament a infrastructurii pe stalpii operatorilor de energie electrica, etc. Va rugam sa clarificati si aceste aspecte.</p>	Formulare actuala	Cheltuieli de minimis: Punctul 3: Cheltuieli pentru obtinerea acordurilor, avizelor si autorizatiilor aferente activitatilor eligibile ale proiectului	Formulare propusa	Propunem transferarea cheltuielilor pentru obtinerea acordurilor, avizelor si autorizatiilor aferente activitatilor eligibile ale proiectului in cadrul cheltuielilor pentru investitii (schema de ajutor de stat).	<p>11.6. Cheltuielile pentru obținerea acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente activităților eligibile ale proiectului se vor include in schema de ajutor de stat.</p>
Formulare actuala	Cheltuieli de minimis: Punctul 3: Cheltuieli pentru obtinerea acordurilor, avizelor si autorizatiilor aferente activitatilor eligibile ale proiectului						
Formulare propusa	Propunem transferarea cheltuielilor pentru obtinerea acordurilor, avizelor si autorizatiilor aferente activitatilor eligibile ale proiectului in cadrul cheltuielilor pentru investitii (schema de ajutor de stat).						

	Telekom Romania	<p>7/ Punctul 2.4- pag. 18 din Ghidul Solicitantului: Incadrarea cheltuielilor</p> <table border="1"> <tr> <td> Formulare actuala </td> <td> Cheltuieli de minimis: Punctul 5: Cheltuieli cu echipa interna de management* * de proiect (in cazul in care nu sunt acoperite prin cheltuielile de consultanta): a. Birotica – pentru sustinerea activitatii echipei de management de proiect (conform HG nr. 2139/30.11.2004, pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea si duratele normale de functionare a mijloacelor fixe, publicata in Monitorul Oficial nr. 46/13.01.2005). b. Achizitia de echipamente TIC. </td> </tr> <tr> <td> Solicitare de clarificare </td> <td> Va rugam sa precizati daca sunt incluse in cheltuielile cu echipa interna de management de proiect si cheltuielile salariale aferente managerului de proiect si responsabilului financiar. </td> </tr> </table>	Formulare actuala	Cheltuieli de minimis: Punctul 5: Cheltuieli cu echipa interna de management* * de proiect (in cazul in care nu sunt acoperite prin cheltuielile de consultanta): a. Birotica – pentru sustinerea activitatii echipei de management de proiect (conform HG nr. 2139/30.11.2004, pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea si duratele normale de functionare a mijloacelor fixe, publicata in Monitorul Oficial nr. 46/13.01.2005). b. Achizitia de echipamente TIC.	Solicitare de clarificare	Va rugam sa precizati daca sunt incluse in cheltuielile cu echipa interna de management de proiect si cheltuielile salariale aferente managerului de proiect si responsabilului financiar.	<p>11.7.</p> <p>Sunt prevăzute chetuieli finanțate doar prin schema de ajutor de stat.</p>				
Formulare actuala	Cheltuieli de minimis: Punctul 5: Cheltuieli cu echipa interna de management* * de proiect (in cazul in care nu sunt acoperite prin cheltuielile de consultanta): a. Birotica – pentru sustinerea activitatii echipei de management de proiect (conform HG nr. 2139/30.11.2004, pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea si duratele normale de functionare a mijloacelor fixe, publicata in Monitorul Oficial nr. 46/13.01.2005). b. Achizitia de echipamente TIC.										
Solicitare de clarificare	Va rugam sa precizati daca sunt incluse in cheltuielile cu echipa interna de management de proiect si cheltuielile salariale aferente managerului de proiect si responsabilului financiar.										
	Telekom Romania	<p>8/ Punctul 3.2 (9)- pag. 23 din Ghidul Solicitantului: Lista documentelor care insotesc Cererea de finantare</p> <table border="1"> <tr> <td> Formulare actuala </td> <td> (9) Hotararea CA/AGA de aprobare a proiectului si a cheltuielilor legate de proiect, atat a valorii totale a proiectului, cat si a cofinantarii proprii (semnata de catre toti actionarii), cu mentionarea denumirii complete a proiectului </td> </tr> <tr> <td> Formulare propusa </td> <td> Propunem eliminarea acestui document din lista documentelor care insotesc cererea de finantare si/ sau inlocuirea lui cu un document de aprobare a proiectului semnat de reprezentantul legal al solicitantului. Solicitam eliminarea documentului si din lista de verificare administrativa- punctul 9, pag. 28 din Ghidul Solicitantului. </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> Justificare: Pentru companiile cu un numar mare de actionari, solicitarea unui astfel de document poate fi o conditie restrictiva, avand in vedere, pe de o parte, timpul relativ indelungat necesar convocarii AGA (cel putin o luna), iar pe de alta parte constrangerile de timp pentru elaborarea cererii de finantare si depunerea acesteia in cadrul procedurii competitive. Mentinerea cerintei poate impiedica participarea companiilor cu o structura complexa a actionariatului la prezenta competitie. </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> In cazul in care un astfel de document este necesar, el poate fi solicitat in cadrul procedurilor de pre-contractare/ contractare. </td> </tr> </table>	Formulare actuala	(9) Hotararea CA/AGA de aprobare a proiectului si a cheltuielilor legate de proiect, atat a valorii totale a proiectului, cat si a cofinantarii proprii (semnata de catre toti actionarii), cu mentionarea denumirii complete a proiectului	Formulare propusa	Propunem eliminarea acestui document din lista documentelor care insotesc cererea de finantare si/ sau inlocuirea lui cu un document de aprobare a proiectului semnat de reprezentantul legal al solicitantului. Solicitam eliminarea documentului si din lista de verificare administrativa- punctul 9, pag. 28 din Ghidul Solicitantului.	Justificare: Pentru companiile cu un numar mare de actionari, solicitarea unui astfel de document poate fi o conditie restrictiva, avand in vedere, pe de o parte, timpul relativ indelungat necesar convocarii AGA (cel putin o luna), iar pe de alta parte constrangerile de timp pentru elaborarea cererii de finantare si depunerea acesteia in cadrul procedurii competitive. Mentinerea cerintei poate impiedica participarea companiilor cu o structura complexa a actionariatului la prezenta competitie.		In cazul in care un astfel de document este necesar, el poate fi solicitat in cadrul procedurilor de pre-contractare/ contractare.		<p>11.8.</p> <p>Pentru evitarea unor situatii nedorite care ar putea incetini sau stopa implementarea proiectului, este necesar sa existe decizia CA/AGA pentru implementare si alocarea sumelor necesare. Apelul de proiecte va ramane deschis suficient timp pentru a permite convocarea CA/AGA.</p>
Formulare actuala	(9) Hotararea CA/AGA de aprobare a proiectului si a cheltuielilor legate de proiect, atat a valorii totale a proiectului, cat si a cofinantarii proprii (semnata de catre toti actionarii), cu mentionarea denumirii complete a proiectului										
Formulare propusa	Propunem eliminarea acestui document din lista documentelor care insotesc cererea de finantare si/ sau inlocuirea lui cu un document de aprobare a proiectului semnat de reprezentantul legal al solicitantului. Solicitam eliminarea documentului si din lista de verificare administrativa- punctul 9, pag. 28 din Ghidul Solicitantului.										
Justificare: Pentru companiile cu un numar mare de actionari, solicitarea unui astfel de document poate fi o conditie restrictiva, avand in vedere, pe de o parte, timpul relativ indelungat necesar convocarii AGA (cel putin o luna), iar pe de alta parte constrangerile de timp pentru elaborarea cererii de finantare si depunerea acesteia in cadrul procedurii competitive. Mentinerea cerintei poate impiedica participarea companiilor cu o structura complexa a actionariatului la prezenta competitie.											
In cazul in care un astfel de document este necesar, el poate fi solicitat in cadrul procedurilor de pre-contractare/ contractare.											

<p>Telekom Romania</p>	<p>9/ Punctul 3.2 (12)- pag. 24 din Ghidul Solicitantului: Lista documentelor care insotesc Cererea de finantare</p> <table border="1"> <tr> <td>Formulare actuala</td> <td>(12) CV-urile si atributiile persoanelor (angajate ale solicitantului) implicate in managementul implementarii proiectului si/sau a urmaririi contractelor ce au ca scop implementarea proiectului.</td> </tr> <tr> <td>Solicitare de clarificare</td> <td>Va rugam sa precizati daca exista un numar minim de persoane ce trebuie implicate in managementul implementarii proiectului/ urmaririi contractelor, precum si atributiile/ calificările minimale pe care aceste persoane trebuie sa le respecte.</td> </tr> </table>	Formulare actuala	(12) CV-urile si atributiile persoanelor (angajate ale solicitantului) implicate in managementul implementarii proiectului si/sau a urmaririi contractelor ce au ca scop implementarea proiectului.	Solicitare de clarificare	Va rugam sa precizati daca exista un numar minim de persoane ce trebuie implicate in managementul implementarii proiectului/ urmaririi contractelor, precum si atributiile/ calificările minimale pe care aceste persoane trebuie sa le respecte.	<p>11.9. Este la latitudinea solicitantului/beneficiarului sa își dimensioneze echipa de management având in vedere cerințele de realizare a proiectului.</p>
Formulare actuala	(12) CV-urile si atributiile persoanelor (angajate ale solicitantului) implicate in managementul implementarii proiectului si/sau a urmaririi contractelor ce au ca scop implementarea proiectului.					
Solicitare de clarificare	Va rugam sa precizati daca exista un numar minim de persoane ce trebuie implicate in managementul implementarii proiectului/ urmaririi contractelor, precum si atributiile/ calificările minimale pe care aceste persoane trebuie sa le respecte.					
<p>Telekom Romania</p>	<p>10/ Punctul 4.3 (B-1)- pag. 32 din Ghidul Solicitantului: Grila de evaluare tehnico-economica</p> <table border="1"> <tr> <td>Formulare actuala</td> <td>(1) Tipul de intreprindere 1 punct: Intreprindere mare 5 puncte: Intreprindere mijlocie 10 puncte: Intreprindere mica</td> </tr> <tr> <td>Formulare propusa</td> <td>Propunem eliminarea acestui criteriu de evaluare din grila de evaluare tehnico-economica</td> </tr> </table> <p>Justificare: Consideram ca punctarea diferentiata a solicitantilor in functie de dimensiunea intreprinderii este o masura discriminatorie ce contravine principiului alocarii resurselor in baza unei proceduri de selectie deschise, transparente si nediscriminatorii.</p> <p>Acordarea de puncte suplimentare unui proiect in functie de dimensiunea companiei aplicante nu contribuie in niciun fel la eficienta alocarii fondurilor pentru atingerea obiectivelor prezentului apel de proiecte, respectiv dezvoltarea de retele avansate de comunicatii electronice. Dimpotriva, mentinerea acestui criteriu va conduce la situatii in care proiecte care au obtinut punctaje superioare la criteriul ce tin de calitatea sau costul investitiilor vor fi respinse in favoarea unor proiecte care propun conditii tehnice mai putin favorabile/ la costuri superioare, dar care sunt propuse de intreprinderi de mici dimensiuni.</p> <p>Situatia descrisa mai sus contravine principiului alocarii eficiente a fondurilor publice. Ea are de asemenea un impact negativ in atingerea obiectivului schemei de finantare, care nu este acela de a stimula competitivitatea/ dezvoltarea intreprinderilor mici si mijlocii (pentru care exista scheme de finantare dedicate, atat din fonduri europene, cat si finantate de la bugetul de stat), ci dezvoltarea retelelor de comunicatii electronice in localitati in care astfel de retele nu exista.</p>	Formulare actuala	(1) Tipul de intreprindere 1 punct: Intreprindere mare 5 puncte: Intreprindere mijlocie 10 puncte: Intreprindere mica	Formulare propusa	Propunem eliminarea acestui criteriu de evaluare din grila de evaluare tehnico-economica	<p>11.10. Prioritizarea întreprinderilor mici prin acordarea de punctaj suplimentar se justifică prin obiectivul de creștere a competitivității IMM-urilor pe piață.</p>
Formulare actuala	(1) Tipul de intreprindere 1 punct: Intreprindere mare 5 puncte: Intreprindere mijlocie 10 puncte: Intreprindere mica					
Formulare propusa	Propunem eliminarea acestui criteriu de evaluare din grila de evaluare tehnico-economica					

Telekom Romania	11/ Punctul 4.3- pag. 32-34 din Ghidul Solicitantului: Grila de evaluare tehnico-economica		11.11. Considerăm că aceste criterii sunt detaliate și explicate suficient.
	Formulare actuala	<p>Criteriile de evaluare: B2: Gradul de pregatire si maturitate a proiectului 0 puncte: Calendarul de implementare este insuficient detaliat, iar gradul de pregatire a proiectului prin raportare la duratele estimate ale activitatilor si succesiunea viitoare a acestora sunt nerealiste</p> <p>8 puncte: Calendarul de implementare este detaliat si realist, duratele activitatilor sunt corect estimate ale activitatilor iar succesiunea in timp a activitatilor viitoare este logica si realizabila</p> <p>B3: Corelarea intre obiective, rezultate asteptate, indicatori, activitati si buget 0 puncte: Obiectivele, rezultatele, indicatorii si activitatile proiectului sunt partial specificate si nu sunt corelate 4 puncte: Obiectivele, rezultatele, indicatorii si activitatile proiectului sunt identificate dar sunt corelate insuficient; 8 puncte: Obiectivele, rezultatele, indicatorii si activitatile proiectului sunt clar prezentate, realiste, realizabile si exista o stransa corelare intre acestea</p> <p>C2: Proiectiile veniturilor si cheltuielilor de operare sunt realiste, suficient justificate 1 punct: Proiectiile veniturilor si cheltuielilor de operare nu sunt realiste si nu sunt suficient justificate; 4 puncte: Proiectiile veniturilor si cheltuielilor de operare sunt partial realiste si partial justificate; 8 puncte: Proiectiile veniturilor si cheltuielilor de operare sunt realiste si suficient justificate</p> <p>Actuala formulare nu precizeaza daca exista posibilitatea acordarii unor punctaje intermediare.</p>	
Formulare propusa	Solicitam detalierea clara a criteriilor avute in vedere de evaluatori pentru acordarea punctajelor. De asemenea, pentru punctele mentionate mai sus propunem introducerea posibilitatii de acordare a punctajelor intermediare		
<p>Justificare: Avand in vedere numarul important de puncte ce pot fi acordate pentru cele 3 criterii de mai sus (max. 24 de puncte), consideram ca este nevoie de o detaliere mai clara a criteriilor avute in vedere de evaluatori. Criteriile astfel propuse mai sus presupun un grad mare de subiectivitate („suficient/ insuficient; partial”).</p> <p>Consideram ca pentru a asigura o evaluare transparenta, si care asigura competitia deschisa intre toti solicitantii, este necesara includerea unor instructiuni clare pentru acordarea punctajelor in Ghidul Solicitantului. Asemenea instructiuni clar formulate ar permite tuturor solicitantilor sa realizeze auto-evaluarea propriilor proiecte inca din faza redactarii cererii de finantare si ar contribui la eficienta si succesul schemei de finantare.</p>			

<p>Telekom Romania</p>	<p>11/ Punctul 4.3- pag. 32-34 din Ghidul Solicitantului: Grila de evaluare tehnico-economica</p> <table border="1"> <tr> <td>Formulare actuala</td> <td> <p>2. Gradul de inovare al retelei</p> <p><i>3 puncte: Tehnologii pentru Mailbox</i> <i>3 puncte: Tehnologii pentru selfcare</i> <i>3 puncte: Platforma de monitorizare a parametrilor serviciilor accesibila online</i> <i>7 puncte: IOT (LPWAN)</i></p> </td> </tr> <tr> <td>Solicitare de clarificare</td> <td> <p>Modul de acordare a punctelor este extrem de ambiguu. Nu e clar, de exemplu, ce reprezinta tehnologia „Mailbox”. Formularile lasa loc de foarte multe interpretari.</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Justificare: Calculul numarului de puncte este extrem de ambiguu. Consideram ca pentru a asigura o evaluare transparenta, care sa asigure o competitie deschisa intre toti solicitantii, este necesara includerea unor instructiuni clare pentru acordarea punctajelor in Ghidul Solicitantului. Asemenea instructiuni clar formulate ar permite tuturor solicitantilor sa realizeze auto-evaluarea propriilor proiecte inca din faza redactarii cererii de finantare si ar contribui la eficienta si succesul schemei de finantare.</p> </td> </tr> </table>	Formulare actuala	<p>2. Gradul de inovare al retelei</p> <p><i>3 puncte: Tehnologii pentru Mailbox</i> <i>3 puncte: Tehnologii pentru selfcare</i> <i>3 puncte: Platforma de monitorizare a parametrilor serviciilor accesibila online</i> <i>7 puncte: IOT (LPWAN)</i></p>	Solicitare de clarificare	<p>Modul de acordare a punctelor este extrem de ambiguu. Nu e clar, de exemplu, ce reprezinta tehnologia „Mailbox”. Formularile lasa loc de foarte multe interpretari.</p>	<p>Justificare: Calculul numarului de puncte este extrem de ambiguu. Consideram ca pentru a asigura o evaluare transparenta, care sa asigure o competitie deschisa intre toti solicitantii, este necesara includerea unor instructiuni clare pentru acordarea punctajelor in Ghidul Solicitantului. Asemenea instructiuni clar formulate ar permite tuturor solicitantilor sa realizeze auto-evaluarea propriilor proiecte inca din faza redactarii cererii de finantare si ar contribui la eficienta si succesul schemei de finantare.</p>		<p>11.11.bis. Posibilitatea de a instala un server de email și oferirea serviciilor de casuță e-mail către abonați sunt servicii asociate internetului. Criteriul se menține.</p>
Formulare actuala	<p>2. Gradul de inovare al retelei</p> <p><i>3 puncte: Tehnologii pentru Mailbox</i> <i>3 puncte: Tehnologii pentru selfcare</i> <i>3 puncte: Platforma de monitorizare a parametrilor serviciilor accesibila online</i> <i>7 puncte: IOT (LPWAN)</i></p>							
Solicitare de clarificare	<p>Modul de acordare a punctelor este extrem de ambiguu. Nu e clar, de exemplu, ce reprezinta tehnologia „Mailbox”. Formularile lasa loc de foarte multe interpretari.</p>							
<p>Justificare: Calculul numarului de puncte este extrem de ambiguu. Consideram ca pentru a asigura o evaluare transparenta, care sa asigure o competitie deschisa intre toti solicitantii, este necesara includerea unor instructiuni clare pentru acordarea punctajelor in Ghidul Solicitantului. Asemenea instructiuni clar formulate ar permite tuturor solicitantilor sa realizeze auto-evaluarea propriilor proiecte inca din faza redactarii cererii de finantare si ar contribui la eficienta si succesul schemei de finantare.</p>								
<p>Telekom Romania</p>	<p>12/ Punctul 4.3- pag. 32-34 din Ghidul Solicitantului: Grila de evaluare tehnico-economica</p> <table border="1"> <tr> <td>Formulare actuala</td> <td> <p>1. Gradul de diversitate al retelei</p> <p><i>1 punct: Satelit</i> <i>4 puncte: Radio terestru</i> <i>5 puncte: Cablu cupru</i> <i>6 puncte: Fibra optica</i> PUNCTAJUL ESTE CONSTITUIT DIN SUMA PUNCTELOR ACORDATE PENTRU FIECARE MEDIU DE TRANSMISIE PRIN CARE SE ACORDA SERVICII.</p> </td> </tr> <tr> <td>Solicitare de clarificare</td> <td> <p>Va rugam sa specificati care e numarul maxim de medii de transmisie care se iau in calcul. Totodata numarul maxim de puncte (16) nu poate fi obtinut nici luand in considerare o retea GPON. In acest caz considerand cele doua medii de transmisie pe fibra optica punctajul maxim ce se poate obtine este de 12.</p> </td> </tr> </table> <p>Justificare: Calculul numarului de puncte este extrem de ambiguu. Consideram ca pentru a asigura o evaluare transparenta, care sa asigure o competitie deschisa intre toti solicitantii, este necesara includerea unor instructiuni clare pentru acordarea punctajelor in Ghidul Solicitantului. Asemenea instructiuni clar formulate ar permite tuturor solicitantilor sa realizeze auto-evaluarea propriilor proiecte inca din faza redactarii cererii de finantare si ar contribui la eficienta si succesul schemei de finantare.</p>	Formulare actuala	<p>1. Gradul de diversitate al retelei</p> <p><i>1 punct: Satelit</i> <i>4 puncte: Radio terestru</i> <i>5 puncte: Cablu cupru</i> <i>6 puncte: Fibra optica</i> PUNCTAJUL ESTE CONSTITUIT DIN SUMA PUNCTELOR ACORDATE PENTRU FIECARE MEDIU DE TRANSMISIE PRIN CARE SE ACORDA SERVICII.</p>	Solicitare de clarificare	<p>Va rugam sa specificati care e numarul maxim de medii de transmisie care se iau in calcul. Totodata numarul maxim de puncte (16) nu poate fi obtinut nici luand in considerare o retea GPON. In acest caz considerand cele doua medii de transmisie pe fibra optica punctajul maxim ce se poate obtine este de 12.</p>	<p>11.12. Acest criteriu va fi eliminat</p>		
Formulare actuala	<p>1. Gradul de diversitate al retelei</p> <p><i>1 punct: Satelit</i> <i>4 puncte: Radio terestru</i> <i>5 puncte: Cablu cupru</i> <i>6 puncte: Fibra optica</i> PUNCTAJUL ESTE CONSTITUIT DIN SUMA PUNCTELOR ACORDATE PENTRU FIECARE MEDIU DE TRANSMISIE PRIN CARE SE ACORDA SERVICII.</p>							
Solicitare de clarificare	<p>Va rugam sa specificati care e numarul maxim de medii de transmisie care se iau in calcul. Totodata numarul maxim de puncte (16) nu poate fi obtinut nici luand in considerare o retea GPON. In acest caz considerand cele doua medii de transmisie pe fibra optica punctajul maxim ce se poate obtine este de 12.</p>							

<p>Telekom Romania</p>	<p>13/ Punctul 4.4 (B-ii)- pag. 35 din Ghidul Solicitantului: Selectia proiectelor</p> <table border="1"> <tr> <td>Formulare actuala</td> <td>ii. in cazul in care raman judete neacoperite, solicitantii respinsi din alte regiuni, dar care au obtinut mai mult de 75 de puncte, vor fi invitati sa isi exprime interesul de a depune proiecte pentru judetele neacoperite in cadrul unui nou apel</td> </tr> <tr> <td>Solicitare de clarificare</td> <td>Va rugam sa precizati daca, in ipoteza deschiderii unui nou apel pentru judetele ramase neacoperite, la acest al doilea apel pot participa si solicitanti care nu au depus proiecte in cadrul primului apel de proiecte, dar care respecta conditiile de eligibilitate</td> </tr> <tr> <td>Formulare propusa</td> <td>ii. in cazul in care raman judete neacoperite, solicitantii respinsi din alte regiuni, dar care au obtinut mai mult de 75 de puncte, vor fi invitati sa isi exprime interesul de a depune proiecte pentru judetele neacoperite in cadrul unui nou apel. In cadrul acestui nou apel pot participa si solicitanti care nu au depus proiecte in cadrul primului apel de proiecte.</td> </tr> </table> <p>Justificare: Consideram ca este necesar ca in ipoteza redeschiderii unui nou apel de proiecte pentru judetele ramase neacoperite sa existe posibilitatea depunerii de proiecte pentru orice intreprindere care respecta conditiile de eligibilitate, inclusiv companii care nu au participat la primul apel de proiecte. Se asigura astfel o procedura de selectie deschisa, transparente si nediscriminatorie.</p>	Formulare actuala	ii. in cazul in care raman judete neacoperite, solicitantii respinsi din alte regiuni, dar care au obtinut mai mult de 75 de puncte, vor fi invitati sa isi exprime interesul de a depune proiecte pentru judetele neacoperite in cadrul unui nou apel	Solicitare de clarificare	Va rugam sa precizati daca, in ipoteza deschiderii unui nou apel pentru judetele ramase neacoperite, la acest al doilea apel pot participa si solicitanti care nu au depus proiecte in cadrul primului apel de proiecte, dar care respecta conditiile de eligibilitate	Formulare propusa	ii. in cazul in care raman judete neacoperite, solicitantii respinsi din alte regiuni, dar care au obtinut mai mult de 75 de puncte, vor fi invitati sa isi exprime interesul de a depune proiecte pentru judetele neacoperite in cadrul unui nou apel. In cadrul acestui nou apel pot participa si solicitanti care nu au depus proiecte in cadrul primului apel de proiecte.	<p>11.13.</p> <p>În cazul deschiderii unui nou apel de proiecte pentru județele rămase neacoperite, nu va fi restricționată participarea solicitanților care nu au depus proiecte în primul apel.</p>
Formulare actuala	ii. in cazul in care raman judete neacoperite, solicitantii respinsi din alte regiuni, dar care au obtinut mai mult de 75 de puncte, vor fi invitati sa isi exprime interesul de a depune proiecte pentru judetele neacoperite in cadrul unui nou apel							
Solicitare de clarificare	Va rugam sa precizati daca, in ipoteza deschiderii unui nou apel pentru judetele ramase neacoperite, la acest al doilea apel pot participa si solicitanti care nu au depus proiecte in cadrul primului apel de proiecte, dar care respecta conditiile de eligibilitate							
Formulare propusa	ii. in cazul in care raman judete neacoperite, solicitantii respinsi din alte regiuni, dar care au obtinut mai mult de 75 de puncte, vor fi invitati sa isi exprime interesul de a depune proiecte pentru judetele neacoperite in cadrul unui nou apel. In cadrul acestui nou apel pot participa si solicitanti care nu au depus proiecte in cadrul primului apel de proiecte.							
<p>Telekom Romania</p>	<p>14/ Capitolul 9 din Ghidul Solicitantului: Definitii</p> <table border="1"> <tr> <td>Formulare actuala</td> <td><u>Acces cu ridicata</u> - accesul care permite unui operator sa utilizeze echipamentele altui operator. Cel mai larg acces posibil care se acorda pe retea relevanta include, pe</td> </tr> <tr> <td></td> <td>baza evolutiilor tehnologice actuale, cel putin urmatoarele produse de acces: in cazul retelelor FTTH/FTTB, acces la conducte, acces la fibra neagra, acces degrupat la bucla locala si acces de tip bitstream; in cazul retelelor de cablu, acces la conducte si acces de tip bitstream; in cazul retelelor FTTC, acces la conducte, acces degrupat la sub-bucla si acces de tip bitstream; in cazul infrastructurilor pasive de retea, acces la conducte, acces la fibra neagra si/sau acces degrupat la bucla locala; in cazul retelelor in banda larga pe baza de ADSL, acces degrupat la bucla locala si acces de tip bitstream; <u>in cazul retelelor mobile sau fara fir, acces de tip bitstream, partajarea stalpilor si acces la retelele backhaul; in cazul platformelor prin satelit, acces de tip bitstream.</u></td> </tr> <tr> <td>Formulare propusa</td> <td>Propunem eliminarea accesului de tip bitstream pentru retelele de tip LTE.</td> </tr> </table> <p>Justificare: Partajarea de acest tip pentru retelele LTE nu este posibila.</p>	Formulare actuala	<u>Acces cu ridicata</u> - accesul care permite unui operator sa utilizeze echipamentele altui operator. Cel mai larg acces posibil care se acorda pe retea relevanta include, pe		baza evolutiilor tehnologice actuale, cel putin urmatoarele produse de acces: in cazul retelelor FTTH/FTTB, acces la conducte, acces la fibra neagra, acces degrupat la bucla locala si acces de tip bitstream; in cazul retelelor de cablu, acces la conducte si acces de tip bitstream; in cazul retelelor FTTC, acces la conducte, acces degrupat la sub-bucla si acces de tip bitstream; in cazul infrastructurilor pasive de retea, acces la conducte, acces la fibra neagra si/sau acces degrupat la bucla locala; in cazul retelelor in banda larga pe baza de ADSL, acces degrupat la bucla locala si acces de tip bitstream; <u>in cazul retelelor mobile sau fara fir, acces de tip bitstream, partajarea stalpilor si acces la retelele backhaul; in cazul platformelor prin satelit, acces de tip bitstream.</u>	Formulare propusa	Propunem eliminarea accesului de tip bitstream pentru retelele de tip LTE.	<p>11.14.</p> <p>Nota de subsol nr. 109 și Anexa II la Comunicarea Comisiei Europene 2013/C 25/01 (disponibilă în limba română la următoarea adresă: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2013:025:0001:0026:RO:PDF) prevăd clar ca obligație de acces deschis la rețelele mobile accesul de tip bit-stream. Facem precizarea că această Comunicare a Comisiei Europene este relevantă în cazul tuturor formele de ajutor de stat pentru dezvoltarea de rețele broadband. În plus, art. 2 pct. 139 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 prevede ca obligația de acces deschis în cazul rețelele mobile să se refere, printre altele, și la accesul de tip bit-stream.</p>
Formulare actuala	<u>Acces cu ridicata</u> - accesul care permite unui operator sa utilizeze echipamentele altui operator. Cel mai larg acces posibil care se acorda pe retea relevanta include, pe							
	baza evolutiilor tehnologice actuale, cel putin urmatoarele produse de acces: in cazul retelelor FTTH/FTTB, acces la conducte, acces la fibra neagra, acces degrupat la bucla locala si acces de tip bitstream; in cazul retelelor de cablu, acces la conducte si acces de tip bitstream; in cazul retelelor FTTC, acces la conducte, acces degrupat la sub-bucla si acces de tip bitstream; in cazul infrastructurilor pasive de retea, acces la conducte, acces la fibra neagra si/sau acces degrupat la bucla locala; in cazul retelelor in banda larga pe baza de ADSL, acces degrupat la bucla locala si acces de tip bitstream; <u>in cazul retelelor mobile sau fara fir, acces de tip bitstream, partajarea stalpilor si acces la retelele backhaul; in cazul platformelor prin satelit, acces de tip bitstream.</u>							
Formulare propusa	Propunem eliminarea accesului de tip bitstream pentru retelele de tip LTE.							

Telekom Romania	15/ Anexa 5 CONDITII DE ACCES DESCHIS LA RETELELE DE COMUNICATII ELECTRONICE SI LA INFRASTRUCTURILE FIZICE AFERENTE ACESTORA INCLUSE IN CADRUL PROIECTELOR	11.15. Pct. 78 lit. g și nota de subsol nr. 108 din Comunicarea Comisiei Europene 2013/C 25/01 prevăd impunerea acestei obligații în sarcina operatorului rețelei care acționează și pe piața cu amănuntul. Subliniem că această obligație nu impune operatorului întârzierea cu 6 luni a lansării propriilor servicii pe piața cu amănuntul. În aceste caz este vorba doar despre oferirea de a încheia contracte pentru furnizarea serviciilor de acces cu cel puțin 6 luni înainte de data estimată de operator pentru lansarea propriilor servicii pe piața cu amănuntul. Scopul acestei obligații este acela ca în localitățile pentru care există potențial de dezvoltare a concurenței operatorul beneficiar al finanțării publice să nu acapareze întreg efectul primul venit în piață. Astfel, se asigură faptul că operatorul beneficiar al finanțării publice la momentul la care va lansa propriile servicii pe piața cu amănuntul va putea fi concurat de piața cu amănuntul de un alt operator care se bucură de acces la rețeaua sau infrastructura fizică rezultată din investiția publică.		
	<table border="1"> <tr> <td> Formulare actuala </td> <td> Solicitantii selectati vor avea obligatia sa ofere serviciile de acces cu cel puțin 6 (sase) luni inainte de lansarea propriilor servicii de comunicatii electronice pe piata cu amanuntul. </td> </tr> <tr> <td> Formulare propusa </td> <td> Propunem eliminarea acestei obligatii. </td> </tr> </table> <p>Justificare: Masura este artificiala si are un caracter discriminatoriu intrucat distorsioneaza in mod semnificativ concurenta intre operatori in oferirea de servicii cu amanuntul populatiei. Lansarea propriilor servicii cu o intarziere semnificativa in raport cu ceilalti competitori va genera atat prejudicii directe pe perioada celor 6 luni (prin lipsa posibilitatii de a adresa potentialii clienti odata cu ceilalti furnizori) cat si prejudicii indirecte pe o perioada de timp indelungata (ca urmare a necesitatii de a stabili oferte de natura a atenua handicapul generat de intrarea intarziata pe piata). Pe de alta parte, trebuie avut in vedere ca, in cazul in care niciun alt operator nu e interesat in oferirea de servicii in zona respectiva, aceasta masura va avea drept rezultat o intarziere cu 6 luni a momentului de la care populatia va putea sa beneficieze de acces la servicii furnizate prin intermediul retelelor avansate de comunicatii electronice.</p>		Formulare actuala	Solicitantii selectati vor avea obligatia sa ofere serviciile de acces cu cel puțin 6 (sase) luni inainte de lansarea propriilor servicii de comunicatii electronice pe piata cu amanuntul.
Formulare actuala	Solicitantii selectati vor avea obligatia sa ofere serviciile de acces cu cel puțin 6 (sase) luni inainte de lansarea propriilor servicii de comunicatii electronice pe piata cu amanuntul.			
Formulare propusa	Propunem eliminarea acestei obligatii.			

12.	Vodafone Romania 19.01.2018	<p>In primul rand, dorim sa subliniem faptul ca termenul alocat acestei consultari a fost insuficient, raportat la complexitatea documentatiei supusa consultarii publice si necesitatea analizei acesteia din punct de vedere tehnic, juridic si financiar. In acelasi timp, avand in vedere ca documentatia supusa consultarii este lacunara in ceea ce priveste lista localitatilor albe eligibile dezvoltarii retelelor NGA prin intermediul ajutorului de stat, consideram necesara extinderea termenului de consultare a documentatiei cu cel putin 2 saptamani de la publicarea listei respective.</p> <p>Totodata, facem precizarea ca prin prezenta adresa reiteram propunerile si comentariile care au fost transmise Ministerului Comunicatiilor si Societatii Informatiionale din partea Consiliului Investitorilor Straini, organism din care Vodafone Romania face parte. Additional acestor propuneri, va transmitem in cele ce urmeaza propunerea noastra punctuala cu privire la „Tehnologiile eligibile dezvoltarii de retele broadband prin intermediul ajutorului de stat”.</p> <p>In cuprinsul Ghidului solicitantului, se prevede la categoria "Tehnologii Wireless", tehnologia LTE advanced ca fiind eligibila finantarii prin intermediul ajutorului de stat. Avand in vedere faptul ca viteza de transfer a datelor in regim „best effort” de 30 Mbps poate fi asigurata prin intermediul tehnologiei LTE, consideram restrictiva conditia impusa, cu atat mai mult cu cat gradul de acoperire actual cu tehnologia LTE advanced, la nivel national, este inca destul de redus.</p> <p>Impunerea unei asemenea conditii face practic imposibila construirea unui model eficient economic, ceea ce implicit duce la excluderea retelelor de comunicatii mobile din randul tehnologiilor eligibile finantarii.</p> <p>In acest sens, propunem modificarea textului aferent din Ghidul solicitantului, prin includerea la categoria „tehnologii wireless” a retelelor LTE.</p> <p>Totodata, avand in vedere faptul ca exista inca numeroase subiecte care necesita clarificari din partea Ministerului Comunicatiilor si Societatii Informatiionale si a Organismului Intermediar pentru Promovarea Societatii Informatiionale, consideram necesara organizarea unei intalniri intre reprezentantii acestor institutii si reprezentantii operatorilor, astfel incat sa exista o intelegere cat mai clara asupra problemelor transmise in scris, atat in nume propriu, cat si prin intermediul organismelor colective.</p> <p>Ne exprimam atat increderea ca veti lua in calcul observatiile si propunerile noastre, cat si disponibilitatea de a participa la acest proces de consultare cu informatii suplimentare, in masura in care acestea servesc la definirea unui model viabil de finantare a infrastructurilor broadband.</p>	<p>12.1. Ghidul solicitantului împreună cu cele 2 scheme de ajutor de stat au fost publicate atât pe site-ul OIPSI/MCSI cât și pe site-ul AM POC, timp de 30 de zile. Anterior, pe site-ul MCSI timp de 10 zile lucrătoare, au fost publicate condițiile de obținere a finanțării(schema de ajurot de stat). Prin urmare, considerăm perioada de consultare publică suficientă pentru solicitanții interesați</p> <p>12.2. Potrivit recomandărilor Comisiei Europene – a se vedea nota de subsol nr. 71 din Comunicarea CE 2013/C 25/01 – tehnologiile fără fir (wireless) pot doar în anumite condiții să îndeplinească cerințele unei rețele NGA. Aceste condiții țin de un anumit grad de densitate și/sau de configurații avansate (cum ar fi antene direcționale și/sau multiple). În plus, accesul fără fir de generație următoare, bazat pe o tehnologie mobilă de bandă largă adaptată trebuie să asigure calitatea necesară a nivelului serviciilor pentru utilizatori, într-un punct fix, deservind în același timp alți abonați „nomazi” în zonele de interes. În consecință, în prezent, soluțiile LTE standard nu îndeplinesc cerințele unei rețele NGA, vitezele specificate fiind doar teoretice, îndeplinindu-se numai în anumite circumstanțe de mediu, de partajare a conexiunii de acces, nefiind proiectate să deservească, fără a afecta calitatea serviciilor, atât utilizatori permanenți cât și cei care temporar se află în aria de acoperire a acestora. Pe de altă parte soluțiile LTE-Advanced prezintă o probabilitate mai ridicată să îndeplinească cerințele unei rețele NGA, motiv pentru care au fost incluse printre posibilele variante de finanțare publică.</p>
-----	--	---	--