



MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE
DIRECȚIA GENERALĂ PROGRAME EUROPENE
COMPETITIVITATE



DGPEC 16880 / 21.05.2018

Către: Domnul N. O. Președinte

Domnul B. Contestator

Centrul Social - Cultural - Religios PATRIARHUL TEOCTIST

Str. Berzei nr. 16, corp 16 A, sector 1, București, cod 010256

Ref: Contestația nr. 643/26.02.2018, formulată de către Beneficiarul Centrul Social - Cultural - Religios PATRIARHUL TEOCTIST, înregistrată la MFE - DGPEC sub nr. 16880/12.03.2018, împotriva Procesului Verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. DGPEC/10043/09.02.2018.

Stimate Domnule,

Vă transmitem alăturat Decizia nr. 35255/21.05.2018, de soluționare a contestației înregistrată la DGPEC sub nr. 16880/12.03.2018, împotriva Procesului Verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. DGPEC/10043/09.02.2018, privind proiectul cu titlul "DĂRUIND VEI DOBÂNDI!", contract de finanțare nr. 722/311/07.03.2013, cod SMIS 37332, prin care a fost respinsă contestația formulată de Beneficiarul sus menționat și au fost menținute prevederile Procesului Verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. DGPEC/10043/09.02.2018.

Decizia mai sus menționată este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Curtea de Apel București sau la Curtea de Apel în cărei rază teritorială se află sediul contestatorului, în condițiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

Cu stimă,

Svetlana GOMBOȘ

Director General

Direcția Generală Programe Europene Competitivitate



DGPEC 35255 / 21.05.2018

DECIZIE

privind soluționarea contestației formulată de către **Centrul Social - Cultural - Religios PATRIARHUL TEOCTIST**, înregistrată la Direcția Generală Programe Europene Competitivitate sub nr. 16880/12.03.2018, Contract de finanțare nr. 722/311/07.03.2013, cod SMIS 37332, Titlu proiect: "DĂRUIND VEI DOBÂNDI"

I. PREAMBUL

I.1. ELEMENTE DE IDENTIFICARE ALE ORGANULUI INVESTIT CU SOLUȚIONAREA

- Denumire: Ministerul Fondurilor Europene - Direcția Generală Programe Europene Competitivitate (DGPEC)
- Adresă de corespondență: Str. D. I. Mendeleev nr. 36 - 38, sector 1, Municipiul București.

I.2. ELEMENTE DE IDENTIFICARE ALE CONTESTATORULUI

- Denumire: Centrul Social - Cultural - Religios PATRIARHUL TEOCTIST
- Adresa de corespondență: str. Berzei nr. 16, corp 16A, sector 1, București, cod 010256
- Reprezentant legal: Dl. N. O. [REDACTED], Președinte (conform contractului de finanțare nr. 722/311/07.03.2013, cod SMIS 37332);

I.3. NUMARUL DE ÎNREGISTRARE A CONTESTAȚIEI LA MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE - DIRECȚIA GENERALĂ PROGRAME EUROPENE COMPETITIVITATE (DGPEC)

Centrul Social - Cultural - Religios PATRIARHUL TEOCTIST, a formulat și a transmis către Ministerul Fondurilor Europene contestația nr. 643/26.02.2018 înregistrată la MFE - DGPEC sub nr. 16880/12.03.2018 împotriva Procesului Verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. DGPEC/10043/09.02.2018 (actul contestat).

Contestația a fost formulată și transmisă în termenul legal de 30 de zile prevăzut de prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 și de prevederile art. 47 alin. (1) din OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora cu modificările și completările ulterioare.



I.4. OBIECTUL CAUZEI

Obiectul contestației nr. 643/26.02.2018 formulată de beneficiarul Centrul Social - Cultural - Religios PATRIARHUL TEOCTIST, înregistrată la MFE - DGPEC sub nr. 16880/12.03.2018 împotriva Procesului Verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. DGPEC/10043/09.02.2018, constă în creanța bugetară stabilită prin actul contestat, în sarcina sa, în sumă de 95.974,97 lei (76.714,47 lei la care se adaugă TVA în sumă de 19.260,50 lei).

II. CONSIDERENTE DE FAPT ȘI DE DREPT

În data de 07.03.2013, Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale, în calitate de Organism Intermediar (OI) în numele și pentru Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, în calitate de Autoritate de Management (AM) pentru Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” (POS CCE) a încheiat cu beneficiarul Centrul Social - Cultural - Religios PATRIARHUL TEOCTIST, contractul de finanțare nr. 722/311/07.03.2013, cod SMIS 37332, pentru proiectul intitulat: **”DĂRUIND VEI DOBÂNDI”**.

Prin titlul de creanță contestat, DGPEC a concluzionat că beneficiarul nu a putut face dovada implementării și menținerii investiției pe perioada de durabilitate a proiectului fapt ce constituie o încălcare a prevederilor art. 8 lit. A) pct. 28) din contractul de finanțare ce întrunește elementele constitutive ale unei nereguli, astfel cum aceasta este definită în art. 2 alin. (1) lit. a) din OUG 66/2011 și în art. 12 alin. (1) din contractul de finanțare. De asemenea, încălcarea obligațiilor contractuale prin neîndeplinirea obiectivului proiectului și a indicatorului de rezultat asumat prin Contractul de finanțare, art. 8 lit. A) alin. (2), constituie abatere de la legalitate, regularitate și conformitate în sensul dispozițiilor art. 2 lit. a) din OUG nr. 66/2011, respectiv întrunește elementele definitorii pentru ca situația constatată, să reprezinte o neregulă. Având în vedere aceste aspecte a fost stabilită o creanță în valoare de 95.974,97 lei ce reprezintă obiectul contestației beneficiarului.

Prin contestația formulată, Centrul Social - Cultural - Religios PATRIARHUL TEOCTIST susține următoarele:

„În fapt, Centrul Social - Cultural - Religios PATRIARHUL TEOCTIST a asigurat menținerea indicatorilor de rezultat (conexiune la internet broadband) și de realizare - pentru perioada de durabilitate a proiectului de finanțare, ARTICOLUL 8 - OBIGAȚIILE PĂRȚILOR”.

(..) „Aceste obligații ale Beneficiarului sunt îndeplinite cu succes având în vedere conexiunile la internet broadband, în conformitate cu cererea de finanțare și condițiile contractului de finanțare ale proiectului:

(..) Acordul scris al domnului B [REDACTED] A [REDACTED] de a pune la dispoziția Centrului abonamentul de Internet dintre Vodafone România și B [REDACTED] A [REDACTED] din data de



MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE
DIRECȚIA GENERALĂ PROGRAME EUROPENE
COMPETITIVITATE



23.08.2017 de adresa Centrului nr. 562/10.10.2017 transmisă de Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia (ADR SM). Caracteristicile conexiunii de internet este superioară tehnic prevederilor contractuale, adică respectă prevederile contractului de finanțare”.

Beneficiarul prezintă condițiile în care s-a desfășurat controlul ne-anunțat la sediul sucursalei din data de 23.08.2017, echipa de control constatând lipsa echipamentelor deoarece acestea fiind depășite moral și fizic erau în service, la acea dată.

ADR SM a întocmit suspiciunea de neregulă, referitoare la lipsa indicatorului conexiune la internet, care susține beneficiarul, că este lovită de nulitate dat fiind faptul că toate comunicările de tip electronic ale Centrului cu ADR SM, alte instituții ale administrației publice centrale și diverși colaboratori ai Centrului, au fost făcute on line, fapt irealizabil în lipsa conexiunii la internet.

Beneficiarul prezintă în conținutul contestației, 7 email-uri /comunicări electronice (utilizând internetul) prin care dorește să facă dovada existenței conexiunii la internet în cadrul Centrului Social - Cultural - Religios PATRIARHUL TEOCTIST. Ultimul email (Dovada 8) a fost transmis către OIPSI, beneficiarul concluzionând faptul că Ministerul Societății Informaționale a verificat și constatat existența conexiunii la internet (în data de 5 noiembrie 2015, prin verificare on-line), în conformitate cu prevederile contractului de finanțare. Beneficiarul constată cu uimire că nici Agenția DR SM și nici Comisia de Control nu le-a solicitat vreun document referitor la conexiunea la Internet.

Beneficiarul prezintă și alte aspecte respectiv în ceea ce privește cererea de rambursare din data de 18.09.2013 care a fost verificată și acceptată la plată de către OIPSI; în acest sens, în conținutul contestației, sunt prezentate două comunicate de presă publicate în data de 11 aprilie 2013, Jurnalul Național și 10-12 mai 2013 în cotidianul Giurgiuveanul, în scopul de a demonstra activitățile proiectului derulate de centru.

Prin adresa nr. 584/30.10.2017 către ADR SM, (Notificarea nr. 1 pentru modificarea contractului) și anume din comuna C. M., sat C. M., șos. P. nr. 2, județul G., la sediul din str. D. T. nr. 4, Municipiul C., județul P., specificând faptul că, Centrul are internet și la noul sediu, conexiunea fiind realizată de către terți, în speță, terțul fiind B. A.

Beneficiarul susține că stabilirea creanței de 95.974,97 lei nu respectă principiul proporționalității, iar stabilirea creanței pentru computere și softuri, atât timp cât ele există, este un abuz împotriva interesului național al României, stabilit prin Strategia Națională de Dezvoltare Durabilă a POS CCE, dezvoltării societății informaționale.(..).

Beneficiarul-Contestatar menționează și de Hotărârea nr. 547/19.09.2017, a Consiliului Național Director al Centrului Social-Cultural-Religios Patriarhul Teoctist prin care dorește să facă dovada calității de împuternicit al contestatarului, și anume împuternicirea domnului B. A. secretar general de a semna orice document în numele „nostru” (al Centrului) și de a reprezenta Centrul în relațiile cu instituțiile finanțatoare ale proiectului, etc.



MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE
DIRECȚIA GENERALĂ PROGRAME EUROPENE
COMPETITIVITATE



La contestație, mai sunt anexate adresa beneficiarului nr. 619/15.12.2017, către ADR SM, prin care se prezintă obiecțiunile față de adresa ADR SM de respingere a Notificării 1 a centrului nr. 2891/02.11.2017.

Față de susținerile beneficiarului și în urma analizei documentelor disponibile menționăm următoarele aspecte.

În ce privește conexiunea de internet:

- Transmiterea de email nu certifică existența unei conexiuni broadband la internet la locația de implementare. Acest aspect se certifica prin verificarea adresei IP aferentă locației de implementare, respectiv prin măsurarea vitezei de transfer. Argumentele beneficiarului conform cărora dacă s-a transmis un email înseamnă că există internet nu sunt aplicabile locației de implementare.
- Prin adresa nr. 513 din 20.06.2017, înregistrată la ADR Sud Muntenia cu nr. 1694 din 22.06.2017, beneficiarul a transmis contractul de servicii de telefonie mobilă nr. 64706446 din 31.05.2017 încheiat cu Orange Romania SA și factura JAK023186257 din 02.06.2017. De asemenea, beneficiarul a adus la cunoștința reprezentanților ADR Sud Muntenia faptul că, în ceea ce privește contractul de servicii de internet nr. 195357 din 25.04.2013, încheiat cu Vodafone România SA, acesta este expirat, motiv pentru care, Centrul Social-Cultural-Religios Patriarhul Teoctist a încheiat Contractul de sponsorizare nr. 3 din 01.06.2017 prin care sunt asigurate în prezent serviciile de internet. Totodată, reprezentantul beneficiarului a declarat faptul că aceste cheltuieli aferente contractului de servicii de internet au fost suportate de asociație prin atragerea unei sponsorizări și nu sunt decontate prin proiect.
- Contractul de sponsorizare și orice altă formă legală prin care se asigură internet la locația de implementare sunt admise în principiu cât timp respectă contractul de finanțare. În mod specific s-a impus existența unei conexiuni broadband ce presupune existența unei linii de mare viteză. Contractul de sponsorizare prezentat este pentru internet mobil care, deși respectă condițiile privind viteza de internet modifică tipul de conexiune.
- Prin Nota justificativă nr. 534 din 03.07.2017, reprezentantul Centrului Social-Cultural-Religios Patriarhul Teoctist a precizat faptul că o perioadă de 12 luni serviciile de internet au fost deconectate și a justificat acest fapt prin aceea că în calitate de O.N.G., centrul nu a avut resursele financiare pentru continuarea contractului de internet nr. 195357 din 25.04.2013 încheiat cu Vodafone România S.A.
- Astfel nu se poate demonstra menținerea conexiunii broadband la internet pe toată perioada de durabilitate.



În ce privește locația de implementare:

- Beneficiarul avea obligația menținerii investiției la locația de implementare, respectiv la sediul sucursalei Muntenia din Comuna C [redacted] M [redacted], sat C [redacted] M [redacted], Șos. P [redacted] nr. [redacted], jud. G [redacted]. Perioada de implementare a proiectului a fost de 6 luni, respectiv, 10.03.2013- 10.09.2013, iar perioada de durabilitate a proiectului este de 5 ani, de la finalizarea implementării, până la data de 10.09.2018;

- În conformitate cu obligațiile asumate prin Contractul de finanțare / Cererea de finanțare, respectiv Tabelul nr. 3 din Contractul de finanțare „Indicatori de realizare”, beneficiarul trebuia să realizeze pe perioada de implementare a proiectului următoarele obiective:

- Nr. de calculatoare conectate la internet broadband - 10 buc
- Nr. de conexiuni la internet realizate prin proiect (inclusiv upgradarea) - 1 buc.

și următorii indicatori de rezultat pe perioada de durabilitate a proiectului:

- Conexiuni la internet broadband utilizate (inclusiv cele existente la momentul depunerii proiectului) - 1 buc.

Conform prevederilor titlului de creanță, adresa de implementare declarată de beneficiar nu a fost identificată, nr. [redacted] nefiind atribuit niciunui imobil din Comuna C [redacted] M [redacted], sat C [redacted] M [redacted], Șos. P [redacted], jud. G [redacted]. A fost identificată la adresa comuna C [redacted] M [redacted], sat C [redacted] M [redacted], șos. P [redacted] nr. [redacted], jud. G [redacted] locuința proprietate personală a domnului N [redacted] O [redacted], reprezentant legal al beneficiarului, președinte al asociației Centrul Social-Cultural-Religios Patriarhul Teoctist și manager de proiect al beneficiarului care a susținut că nu s-a implicat în proiect și că nu știe nimic despre derularea acestuia. De asemenea, domnul N [redacted] O [redacted] a afirmat că nu știe unde sunt calculatoarele achiziționate prin proiect și nici documentele justificative aferente proiectului.

- Prin adresa înregistrată la Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene sub nr. 53025 din 05.09.2017, beneficiarul a răspuns solicitărilor de clarificări formulate în sensul că:

“1. Activitățile sucursalei Muntenia se desfășoară în regiunea Muntenia, iar sediul central este Comuna C [redacted] M [redacted], sat C [redacted] M [redacted], șos. P [redacted] nr. [redacted], județul G [redacted] începând cu anul 2010.

2. Proiectul s-a implementat în comuna C [redacted] M [redacted], sat C [redacted] M [redacted], șos. P [redacted] nr. [redacted], județul G [redacted], pe o durată de 6 luni începând cu data de 10.03.2013.”

- Prin aceeași adresă, beneficiarul declară că a îndeplinit indicatorii de rezultat și de realizare și că *“La controlul neanunțat la sediul sucursalei, s-a constatat lipsa echipamentelor deoarece ele sunt în service pentru că sunt depășite moral și fizic. Din*



MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE
DIRECȚIA GENERALĂ PROGRAME EUROPENE
COMPETITIVITATE



discuțiile pe care le avem cu firma care asigură service-ul, preconizăm că toate echipamentele vor fi la sediu pe data de 15.09.2017”.

- Conform prevederilor titlului de creanță, în data de 08.09.2017, echipa de control s-a deplasat la sediul beneficiarului din str. Berzei nr. 16A, corp 16A, sector 1, București. La sediul beneficiarului nu a fost găsită nicio persoană, iar din discuțiile purtate cu vecinii a rezultat faptul că la adresa de sediu avută de beneficiar la contractare nu a mai fost văzut nimeni de aproximativ doi ani. Ulterior, echipa de control s-a deplasat pentru a doua oară la locul declarat de implementare a proiectului. La adresa Comuna C [REDACTED] M [REDACTED], sat C [REDACTED] M [REDACTED] șos. P [REDACTED] nr. [REDACTED], județul G [REDACTED] unde nu au fost identificate echipamentele.

- Domnul N [REDACTED] O [REDACTED] a redactat un document, înregistrat la DGPEC sub nr. 56455 din 19.09.2017, prin care a infirmat implicarea în proiectul intitulat „Dăruind vei dobândi” și a susținut că proiectul nu a fost implementat la adresa comuna C [REDACTED] M [REDACTED], sat C [REDACTED] M [REDACTED], șos. P [REDACTED] nr. [REDACTED] sau nr. [REDACTED], județul G [REDACTED] (nr. [REDACTED] fiind proprietatea sa privată), a negat semnarea adresei nr. 543/04.09.2017, deși la semnatar apare numele său și a declarat că persoana care s-a ocupat efectiv de implementarea proiectului “Dăruind vei Dobândi” este domnul A [REDACTED] B [REDACTED].

- Ulterior întocmirii suspiciunii de neregulă nr. 1924 din 25.07.2017 și ulterior efectuării verificărilor la fața locului de către echipa de control, prin adresa nr. 551 din 27.09.2017, înregistrată la Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia sub nr. 68 din 28.09.2017, domnul A [REDACTED] B [REDACTED] a depus solicitarea de modificare a contractului de finanțare, respectiv, modificarea locației de implementare a proiectului - comuna C [REDACTED] M [REDACTED], sat C [REDACTED] M [REDACTED], Șoseaua P [REDACTED] nr. [REDACTED], județul Giurgiu. Notificarea privind modificarea locației de implementare a fost analizată în conformitate cu prevederile Instrucțiunii AM POS CCE nr. 5628/29.05.2014 și a fost respinsă ca urmare a constatării nerespectării de către beneficiar a prevederilor din Contractul de finanțare.

- Conform titlului de creanță se constată că beneficiarul nu dovedește desfășurarea unor activități la sediul sucursalei Muntenia din comuna C [REDACTED] M [REDACTED], sat C [REDACTED] M [REDACTED], șos. P [REDACTED] nr. [REDACTED], jud. G [REDACTED] și nici faptul că echipamentele declarate că au fost achiziționate prin proiect oferă posibilitatea voluntarilor să utilizeze computerul și internetul. Drept urmare, se constată că beneficiarul nu a realizat obiectivul proiectului, astfel cum acesta a fost stabilit și asumat prin cererea de finanțare.

- Potrivit art. 8 alin. 4 din Contractul de finanțare: „Beneficiarul are obligația să raporteze îndeplinirea indicatorilor de rezultat pe toată perioada de durabilitate a proiectului, începând cu anul următor celui în care s-a finalizat proiectul, asigurându-se că la sfârșitul perioadei de durabilitate toți indicatorii de rezultat asumați prin contract vor fi atinși; în caz contrar AM/OI poate să solicite beneficiarului proiectului returnarea sumelor primite proporțional cu procentul de nerealizare al acestora cu excepția cazurilor temeinic justificate”.

- Potrivit art. 8 lit. A) pct. i) alin. (28), alin. (29) și alin. (30) beneficiarul este obligat să nu facă modificări substanțiale pe perioada de implementare și perioada de durabilitate a Proiectului și să mențină investiția în regiunea beneficiară pentru o perioadă de cel puțin 5 ani (pentru ONG) de la data plății sub sancțiunea rezilierii contractului cu sistarea



MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE
DIRECȚIA GENERALĂ PROGRAME EUROPENE
COMPETITIVITATE



finanțării nerambursabile și recuperarea integrală a sumelor acordate până în acel moment, în conformitate cu legislația națională.

În ce privește reprezentantul legal al beneficiarului:

- Conform contractului de finanțare nr. 722/311/07.03.2013, reprezentantul legal este domnul N. O., Președinte
- Nu există nici un act notificat OI/AM de schimbare a reprezentantului legal;
- La dosar se regăsește o decizie/hotărâre a Consiliului Național Director al beneficiarului prin care secretarul general, înregistrată cu nr. 547/19.09.2017, domnul A. B., este împuternicit să semneze acte și să reprezinte beneficiarul în relația cu AM/OI. Respectivul act este semnat de domnul A. ca secretar general și soția sa, M. A. (Z.), ca membru.
- Conform Statutului beneficiarului, art. 18, pct. e), Consiliul Național Director poate împuternici persoane să încheie acte juridice în numele Centrului.
- Consiliul Național Director este compus din 3-7 membri și este condus de Președinte ale cărui atribuții pot fi preluate de vicepreședinte în lipsa acestuia. Actul de împuternicire este semnat de un membru și secretarul general. În lipsa președintelui/vicepreședintelui și în lipsa unei modalități statutare de vot majoritar nu putem aprecia ca valid respectivul act de împuternicire. La aceste elemente se adaugă adresele președintelui și reprezentantului legal, domnului N. O. prin care acesta neagă orice implicare în implementarea proiectului.

Beneficiarul invocă principiul proporționalității în contestația sa afirmând că și în cazul neîndeplinirii unui indicator nu se justifică retragerea întregii finanțări. Menționăm că în contractul de finanțare acest indicator este singurul obligatoriu iar titlul de creanță a identificat două nereguli - neîndeplinirea indicatorului de realizare și nementinerea investiției la locația de implementare.

Beneficiarul invocă și nelegalitatea vizitelor ne-anunțate ale echipei de control DGPEC afirmând că sesizarea de neregulă nu implică deplasare pe teren cât timp se poate face online. Menționăm ca AM/OI are competența legală și contractuală de a verifica oricând în perioada de implementare/durabilitate, respectarea dispozițiilor legale de către beneficiar în mod anunțat sau inopinat dacă se impune.

Având în vedere cele menționate concluzionăm că beneficiarul, "Centrul Social - Cultural - Religios PATRIARHUL TEOCTIST", nu a respectat prevederile contractuale în ce privește menținerea investiției la locația de implementare și îndeplinirea indicatorului de rezultat la care se adaugă aspectele contradictorii privind reprezentarea legală a beneficiarului.

În concluzie titlul de creanță contestat respectiv Procesul Verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. DGPEC/10043/09.02.2018, a fost emis în condițiile legale prevăzute de OUG 66/2011 privind prevenirea, constatarea și



MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE
DIRECȚIA GENERALĂ PROGRAME EUROPENE
COMPETITIVITATE



sanționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare, fiind menținut prin prezenta decizie.

III. DISPOZITIV

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și pe baza documentelor prezentate, în temeiul Art. 7 din Legea 554/2004 privind contenciosul administrativ, DGPEC în calitate de Autoritate cu competențe în gestionarea fondurilor europene:

DECIDE

III.1. Respingerea contestației nr. 643/26.02.2018 formulată de beneficiarul Centrul Social - Cultural - Religios PATRIARHUL TEOCTIST, înregistrată la MFE - DGPEC sub nr. 16880/12.03.2018 împotriva Procesului Verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. DGPEC/10043/09.02.2018 (actul contestat), ca fiind nefondată și neîntemeiată.

III.2. Menținerea prevederilor Procesului Verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. DGPEC/10043/09.02.2018.

III.3. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Curtea de Apel București sau la Curtea de Apel în cărei rază teritorială se află sediul contestatorului, în condițiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

Prezenta decizie a fost întocmită în 4 (patru) exemplare originale.

Avizat,

Marius Harhoiu, Șef Birou Soluționare Contestații și Monitorizare Audit

Întocmit,

Felix-Corneliu Ardelean, Consilier CSC

Mihaela Anghelescu, Consilier CSC

Locul postal de prezentare
Data prezentării trimiterii poștale
Tipul trimiterii:
Cantitate la Ramburs la
Cantitate
L.S.



Bucuresti 22 of
AR09463156914
Correspondenta int cu AR
(A.K.)

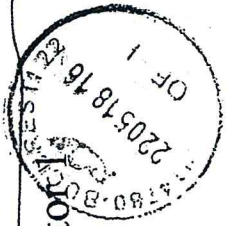
Se completează de
Destinatar trimitere:
Str. Berzei nr. 16
Bl. Et. Sc. Ap. Cod poștal
Loc. București Com. Jud./Sector
Se completează de destinatarul
Confirm primirea
Calitatea primitorului

A se înapola la expeditor
MFE-DGPEC (Ministerul Fondurilor Europene)
Nr. 363P
Bl. Et. Sc. Ap. Cod poștal
Loc. București Com. Jud./Sector
L.S.
DGPEC - Compoziție
de soluționare CONTESTAȚII
Stampila de zi a poștii care înapolează confirmarea

Motivul nepredării (dacă este cazul):
 Adresă insuficientă Destinatar necunoscut Destinatarul refuză primirea Destinatar mutal Expirat termen păstrare Alte motive:
C.N. POSTA ROMÂNĂ S.A. 29-1-29 1/3 A411

2534

DESTINATAR:
Domnul ~~.....~~ Contestator
CENTRUL SOCIAL-CULTURAL-RELIGIOS PATRIARHUL TEOTIST
Str. Berzei nr. 16, corp 16 A, sector
BUCUREȘTI



Bucuresti 22 of
AR09463156914
Correspondenta int cu AR

Nr. DGPEC/16880/21.05.2018

Handwritten signature

EXPEDITOR:

MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE

DIRECTIA GENERALĂ PROGRAME EUROPENE COMPETITIVITATE (AM POC)

Str. D.I. Mendeleev nr. 36-38, sector 1, BUCURESTI

Alb. M. B.

Amplasament
Data
01.10.15

[Handwritten signature]

05.08.18.09
OF K

07.06.18.09
OF I

07.06.18.09
OF I