



MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE
DIRECȚIA GENERALĂ CREȘTERE INTELIGENTĂ DIGITALIZARE

Către: Doamna [REDACTED], Administrator

MARKO LEADER TEAM S.R.L.

MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR
EUROPENE
REGISTRATURA
Număr 154920
Data 30.12.2022

Ref: Contestațiile conexe, înregistrate la DGCID cu nr. 154920/20.12.2022, respectiv cu nr. 147040/22.12.2022, formulate de către Solicitantul MARKO LEADER TEAM S.R.L., împotriva Notificării privind rezultatul evaluării tehnice și financiare, înregistrată la Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării - Direcția Generală Organism Intermediar pentru Cercetare sub nr. 330494/11.11.2022 (OI POC), proiect cod SMIS 155984

Titlu proiect: „Sistem integrat de Evaluare a Procesului de Marketing si Cuantificare in Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sanatate”

Stimată doamnă Administrator,

Vă transmitem alăturat Decizia de soluționare a Contestațiilor conexe, înregistrate la DGCID cu nr. 154920/20.12.2022, respectiv cu nr. 147040/22.12.2022, formulate de către Solicitantul MARKO LEADER TEAM S.R.L., împotriva Notificării privind rezultatul evaluării tehnice și financiare, înregistrată la Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării - Direcția Generală Organism Intermediar pentru Cercetare sub nr. 330494/11.11.2022 (OI POC), proiect cod SMIS 155984, (actul contestat), prin care s-au decis următoarele:

„III.1. Respingerea Contestațiilor conexe, înregistrate la DGCID cu nr. 154920/20.12.2022, respectiv cu nr. 147040/22.12.2022, formulate de către Solicitantul MARKO LEADER TEAM S.R.L., împotriva Notificării privind rezultatul evaluării tehnice și financiare, înregistrată la Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării - Direcția Generală Organism Intermediar pentru Cercetare sub nr. 330494/11.11.2022 (OI POC), (actul contestat);

III.2. Menținerea considerentelor Notificării privind rezultatul evaluării tehnice și financiare, înregistrată la Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării - Direcția Generală Organism Intermediar pentru Cercetare sub nr. 330494/11.11.2022 (OI POC) (actul contestat);”

Prezenta Decizie împreună cu adresa de înaintare constituie un act administrativ în înțelesul Legii nr. 554/2004 și este definitivă în sistemul căilor administrative de atac, putând fi atacată la Instanța de Judecată, în condițiile Legii nr. 554/2004 privind Contenciosul Administrativ.

Prezenta Decizie împreună cu adresa de înaintare se comunică contestatorului, prin orice modalitate recunoscută de lege, în termen de 5 zile lucrătoare de la data emiterii.

Cu stimă,

Director General





MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE
DIRECȚIA GENERALĂ CREȘTERE INTELIGENTĂ DIGITALIZARE

FUNCȚIE PERSOANĂ AVIZATOARE	NUME ȘI PRENUME	DATA AVIZARE	OBSERVAȚII	SEMNATURA
DIRECTOR GENERAL ADJUNCT				
Șef Birou BSCMA				
FUNCȚIE PERSOANĂ ÎNTOCMITOARE				
Expert BSCMA				
Consilier BSCMA				
Manager Public				



DECIZIE

privind soluționarea Contestațiilor conexe, înregistrate la DGCID cu nr. 154920/20.12.2022, respectiv cu nr. 147040/22.12.2022, formulate de către Solicitantul **MARKO LEADER TEAM S.R.L.**, împotriva Notificării privind rezultatul evaluării tehnice și financiare, înregistrată la Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării - Direcția Generală Organism Intermediar pentru Cercetare sub nr. 330494/11.11.2022 (OI POC), proiect cod **SMIS 155984**, Denumire apel proiecte POC/1033/1/3/, Axa prioritară 1

Titlu proiect: „Sistem integrat de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare în Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sanătate”

I. PREAMBUL

I.1. ELEMENTE DE IDENTIFICARE ALE ORGANULUI INVESTIT CU SOLUȚIONAREA

- a) Denumire: Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene - Direcția Generală Creștere Inteligentă, Digitalizare (DGCID)
- b) Adresă de corespondență: Str. D. I. Mendeleev nr. 36 - 38, sector 1, Municipiul București
- c) Comisia de soluționare a contestației formată din:
- Dl. [REDACTAT] - Expert superior BSCMA
 - Dl. [REDACTAT] - Consilier superior BSCMA
 - Dl. [REDACTAT] - Manager Public

nominalizată prin Decizia DGCID nr. 157005/23.12.2022.

I.2. ELEMENTE DE IDENTIFICARE ALE CONTESTATORULUI

- a) Denumirea: **MARKO LEADER TEAM S.R.L.**
- b) Sediul: [REDACTAT], România
- c) Reprezentant legal: [REDACTAT], Administrator
- d) Cod fiscal: [REDACTAT]

I.3. ASPECTE PROCEDURALE RELEVANTE PENTRU JUSTA SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI

Solicitantul **MARKO LEADER TEAM S.R.L.** a formulat și a transmis, prin intermediul sistemului informatic MySMIS, către Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării - Organismul Intermediar pentru Cercetare contestația/petiția f.n. împotriva Notificării privind rezultatul evaluării tehnice



și financiare, înregistrată la MCID-Direcția Generală Organism Intermediar pentru Cercetare sub nr. 330494/11.11.2022 (OI POC) (actul contestat).

Contestația transmisă prin MySMIS a fost redirecționată de către MCID - OI pentru Cercetare în calitate de OI POC către MIPE-DGCID în calitate de AM POC, spre competență soluționare, cu adresa nr. 310978/20.12.2022, înregistrată la DGCID sub nr. 154920/20.12.2022, iar petiția transmisă prin email, cu conținut identic, prin adresa nr. 310933/22.12.2022, înregistrată la DGCID sub nr. 147040/22.12.2022.

Contestația a fost formulată și transmisă în termenul legal de 30 de zile stipulat de prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 și de prevederile art. 47 alin. (1) din OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere faptul că solicitantul a transmis prin intermediul sistemului informatic MySMIS contestația înregistrată la DGCID cu nr. 154920/20.12.2022, iar în data de 07.12.2022 a transmis prin email petiția cu conținut identic înregistrată la DGCID cu nr. 147040/22.12.2022, comisia de soluționare a contestațiilor va proceda la conexarea celor două lucrări, urmând a emite o decizie unică de soluționare a acestora.

I.4. OBIECTUL CAUZEI

Solicitantul MARKO LEADER TEAM S.R.L. a formulat și a transmis, prin intermediul sistemului informatic MySMIS, către Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării - Organismul Intermediar pentru Cercetare contestația/petiția f.n. împotriva Notificării privind rezultatul evaluării tehnice și financiare, înregistrată la MCID-Direcția Generală Organism Intermediar pentru Cercetare sub nr. 330494/11.11.2022 (OI POC) (actul contestat), prin care solicită următoarele:

"(...) In spiritul unei competiții corecte și transparente, va rugăm să reevaluați cererea noastră de finanțare și să acordați punctaj maxim la criteriile menționate. (...)"

Prin contestația formulată, Solicitantul MARKO LEADER TEAM S.R.L. susține următoarele:

"(...) FORMULEZ URMĂTOAREA CONTESTATIE prin care solicit reevaluarea cererii de finanțare cu titlul " Sistem integrat de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare în Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sănătate" cod MySMIS 155984, în etapa de evaluare tehnicofinanciara, la următoarele criterii:

Criteriul 1. Relevanta

Criteriul "1.1. Caracterul inovator al proiectului și contribuția acestuia la dezvoltarea sectorului economic în cauză prin utilizarea de rezultate de cercetare/cunoștințe tehnice/brevete în cadrul Grilei de evaluare tehnica și financiara, se acorda 3 puncte din 7 - pentru criteriul de evaluare



1.1., proiectul fiind depunctat din urmatoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:

Cf. CF - proiectul propune realizarea unui produs informatic inovator de evaluare a procesului de marketing si cuantificare in performanta organizatiilor din sistemul de sanatate (CF - p.12). Nu este argumentat corespunzator gradul de noutate care va putea fi asigurat de experti prin aportul stiintific considerat. Se scade 1 punct. Din descrierea proiectului tehnic, dupa solicitarea de clarificari, sunt mentionate informatii privind accesul la spatiul unde ar urma sa se monteze echipamentele, com. Sopot, jud. Dolj care are la baza un contract de comodat incheiat in iunie a.c. pentru 10 ani (PA - p. 33). De asemenea, subliniem si alte considerente care ne determina sa evaluam negativ aceasta propunere de proiect:

1. din descrierea din CF (sectiunile Context - p. 14; Justificare - p.15; Relevanta - pp. 17-18) si PA, nu sunt evidentiata alte solutii existente deja pe piata, deloc putine; rezulta astfel o ambiguitate, referitor la faptul daca sunt avute in vedere unul sau mai multe astfel de produse. Se scade 1 punct.

2. nu sunt mentionate tehnologiile, materialele noi, modulele software care vor fi inglobate in cadrul sistemului integrat, mai ales in contextul realizarii de continut informational. Se scade 1 punct.

3. MARKO LEADER TEAM SRL nu are experienta de CDI;

4. in prezenta propunere lipseste un partener de tip institutie de cercetare, ceea ce confirma lipsa de interes pentru asemenea colaborari care trebuie regandita;

5. nu reiese deloc nivelul de performanta a Sistemului integrat de Evaluare a Procesului de Marketing si Cuantificare in Performanța Organizatiilor din Sistemul de Sanatate (CF - p. 12). Nu este relevat daca incidenta inovarii, estimata a fi obtinuta, este orientata spre metodele de realizare a continutului informational sau este sustinuta prin aplicatii informatice in sine. Se scade 1 punct. Cu alte cuvinte, solutia propusa are un grad redus de noutate si ceea ce descrie solicitantul drept solutie tehnica, aceasta se bazeaza pe o serie de achizitii, nu pe rezultatele unei activitati concrete de cercetare.

Informatii prezentate de Solicitant:

Aplicantul MARKO LEADER TEAM SRL considera modalitatea de evaluare incorecta in contextul in care, in conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 1.1 este evaluat analizand urmatoarele aspecte: "Se va evalua gradul de noutate al produsului/procesului în comparație cu produsele/procesele existente pe piață la momentul propunerii, precum și stimularea activităților de CDI din cadrul întreprinderii. Se va evalua capacitatea întreprinderii de a introduce modificări organizaționale, tehnologice, financiare, strategice, economice. Se poate analiza caracterul inovativ al întreprinderii solicitante din activitățile de inovare anterioare proiectului propus, realizate în cadrul altor proiecte cu caracter inovativ, pe care solicitantul poate să le prezinte în cererea de finanțare.



Alte aspecte care vor fi luate în considerare privind caracterul inovator al proiectului:

- produsele/procesele se adresează unui sector economic/domeniu social care reprezintă o prioritate pentru localitatea sau regiunea unde este localizată întreprinderea,
- răspunde unor probleme/nevoi sau oportunități clar identificate prin proiect,
- produsele/tehnologiile/serviciile răspund unei cereri corect identificate, susținută cu date statistice relevante.

Se vor evalua pozitiv proiectele care contribuie la implementarea de soluții pentru protejarea mediului prin înlocuirea materiilor poluante, sporirea eficienței energetice, reducerea consumului de combustibil și a resurselor naturale, producerea de produse/tehnologii/servicii noi cu un nivel scăzut de poluare.

Vor fi analizate în special informațiile prezentate în Cererea de finanțare pct. 1. Asistență acordată anterior, pct. 6. Localizare proiect, 8. Rezultate așteptate, 9. Context, 10. Justificare și 13. Relevanță, precum și Planul de Afaceri. De asemenea se va analiza măsura în care scopul, obiectivele și ideea propunerii sunt în conformitate cu obiectivele cererii de proiecte/apelului. Se vor analiza Cererea de finanțare pct. 7. Obiective specifice ale proiectului și Planul de Afaceri.”

JUSTIFICARE

In ceea ce priveste gradul de inovare a proiectului:

- In sectiunea “Descrierea proiectului”, Aplicantul fundamenteaza punctual complexitatea si dificultatea realizarii unui Sistem integrat de Evaluare a Procesului de Marketing si Cuantificare in Performanța Organizatiilor din Sistemul de Sanatate, prezentand atat numarul scazut de companii care pot oferi un astfel de serviciu, precum si costurile extrem de mari necesare pentru a avea acces la acest serviciu. Este de asemenea fundamentata lipsa tehnologiei necesara pentru realizarea unui astfel de serviciu, la nivel national, specificandu-se in mod concret faptul ca un astfel de serviciu nu exista in Romania, din cauza lipsei infrastructurii necesare pentru dezvoltarea lui. Astfel, gradul de noutate al produsului/procesului în comparație cu produsele/procesele existente pe piață la momentul propunerii este justificat si fundamentat corespunzator.

Stimularea activităților de CDI din cadrul întreprinderii este justificata în sectiunea “Descrierea Proiectului”, dupa cum urmeaza: “Sistemul informatic propus spre dezvoltare și punerea acestuia pe piață va contribui direct la dezvoltarea sectorului CDI pentru competitivitatea economică pe deoparte, prin dezvoltarea unei produs aplicabil în sectorul de sănătate de stat dar și privat, element ce va fi de noutate atât pentru solicitantul Marko Leader Team SRL, cât și pentru piața românească dar și cea

internațională dar și pentru spitale, centre de imbunatatire a starii de sanatate cat si organizatiilor ce



presteaza servicii specifice, singulare in domeniul sănătății.” Astfel, S.C. Marko Leader Team SRL va deveni mult mai competitiva pe piata produselor medicale pe care deja s-a consacrat, aducand in prim-plan acest nou produs, destinat organizatiilor din sanatate, produs ce se bazeaza pe utilizarea de rezultate de cercetare, respective teza de doctorat a doamnei Dr. Almasan.

Gradul de noutate este argumentat corespunzator. La PA pag 39 se specifica: “proiectul va contribui la dezvoltarea unui produs inovativ în domeniul marketingului din sistemele de sanatate, care va aduce beneficii unei arii largi de sectoare economice carora softul propus va putea fi adaptat, generând o crestere a competitivitatii economice la nivel general. În plus, acesta va genera crearea de noi locuri de munca si oferirea unor conditii de remunerare echitabile, care vor contribui la cresterea nivelului de trai în regiune.- produsul final principal al proiectului este o platforma software care, prin activitatile de automatizare si control pe care le ofera, creeaza valoare adaugata maxima în domeniul sanatatii, contribuind direct la imbunatatirea performantei acestuia; protectia sistemelor de control din sanatate.”

De asemenea, cu privire la gradul de noutate si existenta altor aplicatii similare pe piata, la pagina 41 din PA se mentioneaza: “Problematika realizarii aplicatiilor in sistemul de sanatate în contextul asigurarii unui nivel de calitate ce le asigura operationalitatea: în momentul de fata nu exista posibilitatea de a evalua calitatea procesului de marketing din sistemul de sanatate. De aceea se propune realizarea unei platforme obiective, în care operatorii din sistemul de sanatate vor încarca datele in aplicatia dezvoltata si vor primi un raport cu privire la calitatea acestuia. Calitatea procesului de marketing din sistemul de sanatate va fi determinata prin intermediul sistemului de evaluare realizat în cadrul tezei de doctorat, analizat, dezvoltat si prelucrat în cadrul proiectului. Platforma va implementa sistemul realizat si va reprezenta un model inovativ si unic de determinare a calitatii procesului de marketing în sistemul de sanatate, un sistem mult incercat in ultima perioada.-probleme legate de guvernanta în domeniu care justifica necesitatea/opportunitatea proiectului. Activitatile de cercetare in domeniul tehnologiei informationale reprezinta o parte integranta a afacerii si este privita ca un factor de sustinere si dezvoltare a acesteia , intrucat conduce la cresterea valorii Marko Leader Team S.R.L. Problemele legate de guvernanta in domeniul CDI care justifica necesitatea si oportunitate proiectului:- sprijinirea evaluarii obiective a sistemului de sanatate , sprijinind astfel detinatorii de interese, furnizorii si clientii finali,- alinierea activitatii CDI la cerintele de continuitate si dezvoltare a afacerii;- sistemul informatic a fi realizat va genera posibilitatea ca sistemul de sanatate sa isi imbunatateasca performantele;- IT si CDI creeaza valoare pentru organizatie, ca urmare a sustinerii strategiei prin functia IT;- riscurile sunt cunoscute si monitorizate, urmarindu-se limitarea lor. Proiectul sustine utilizarea cu responsabilitate a resurselor CDI si managementul eficient al riscurilor legate de IT si vizeaza crearea unei structuri credibile, eficiente si transparente cu activitati si obiective definite pentru care sunt stabilite responsabilitati clare. Criteriile de evaluare a fi definite in proiect, si inglobate in cadrul sistemului integrat de evaluare a performantei sistemului de sanatate vor evalua si indica eficienta aplicatiilor si sporirea cunostintelor referitoare la caracteristicile definatorii.”

Avand in vedere aspectele prezentate mai sus, subcriteriul ce vizeaza “Caracterul inovator al



proiectului și contribuția acestuia la dezvoltarea sectorului economic în cauză prin utilizarea de rezultate de cercetare/cunoștințe tehnice/brevete” este îndeplinit.

In ceea ce privește faptul ca “produsele/procesele se adresează unui sector economic/domeniu social care reprezintă o prioritate pentru localitatea sau regiunea unde este localizată întreprinderea”, după ce întreaga omenire a traversat pandemia COVID-19, nu mai este nicio îndoială ca domeniul sanatații și digitalizarea acestuia sunt o prioritate locală, regională, națională și internațională.

In ceea ce privește “capacitatea întreprinderii de a introduce modificări organizaționale, tehnologice, financiare, strategice, economice”, la pagina 37 din PA se menționează :

“-din punct de vedere financiar: implementarea proiectului va permite societății dezvoltarea oportunităților identificate, generând ulterior un plus la bugetul de stat și la cele locale prin impozite și taxe mai ridicate, în conformitate cu noii parametrii financiari.

-din punct de vedere economico-social: proiectul va contribui la dezvoltarea unui produs inovativ în domeniul sănătății, care va aduce beneficii unei plaje largi din sectorul de sănătate cărora softul propus va putea fi adaptat, generând o creștere a competitivității economice la nivel general.

În plus, acesta va genera crearea de noi locuri de muncă și oferirea unor condiții de remunerație echitabile, care vor contribui la creșterea nivelului de trai în regiune. -din punct de vedere tehnologic produsul final al proiectului propus o platformă software integrată care, prin capacitățile de analiză avansate a datelor pe care le oferă creează valoare adăugată maximă în domeniul de marketing și quantificare în performanța organizațiilor din sistemul de sănătate contribuind direct, acolo unde este utilizată, la creșterea rezilienței infrastructurii respective și rezolvării rapide a deficiențelor în marketingul organizațiilor din sistemul de sănătate.”

Capacitatea întreprinderii de a introduce modificări organizaționale, tehnologice, financiare, strategice, economice este fundamentată în secțiunile “Capacitate Solicitant”, “Obiective Proiect”, “Metodologie” și Descrierea Investiției, din Cererea de Finantare, precum și în Subcapitolul 3. din Planul de Afaceri - paginile 20 - 58.

In ceea ce privește subcriteriile de evaluare, precum:

- produsele/procesele se adresează unui sector economic/domeniu social care reprezintă o prioritate pentru localitatea sau regiunea unde este localizată întreprinderea,*
- răspunde unor probleme/nevoi sau oportunități clar identificate prin proiect,*
- produsele/tehnologiile/serviciile răspund unei cereri corect identificate, susținută cu date statistice relevante*

Din secțiunea “Specializare inteligentă” reiese faptul ca proiectul se adresează unui sector economic/domeniu social care reprezintă o prioritate pentru localitatea sau regiunea unde este localizată întreprinderea, respectiv sectorului dedicat sanatații, prin realizarea unui produs ce vizează diagnosticare precoce, tratamentul personalizat, monitorizarea și prognosticarea



evolutivei activității organizațiilor de sănătate.

În ceea ce privește aspectele de evaluare ce vizează: "identificarea unor probleme/nevoi sau oportunități clar identificate prin proiect și produsele/tehnologiile/serviciile răspund unei cereri corect identificate, susținută cu date statistice relevante, menționăm următoarele:

- În secțiunea "Context" se prezintă cu date statistice ca în etapa de introducere în producție a rezultatelor cercetărilor efectuate în proiect, echipa de implementare va utiliza procedee avansate tehnologic, urmărind realizarea produselor inovatoare - Sistem integrat de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare în Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sănătate. Argumente economice - Se estimează că, în 2023, în Uniunea Europeană, cloud computing va contribui cu aprox. 250 miliarde euro la PIB și va genera 3,8 milioane de job-uri (IDC Report, iunie 2012) - Informatizarea serviciilor publice (e-guvernare, open data etc.) în România este cu mult sub nivelul european, prin urmare în perioada următoare va fi nevoie de soluții și tehnologii inovative și moderne pentru recuperarea decalajelor. - Auditul Comisiei Europene din 2011 legat de competențele ICT în România indică serviciile software ca un domeniu cu potențial înalt.

- În secțiunea "Justificare" din Cererea de Finanțare se prezintă următoarele aspecte: Dezvoltarea de aplicații software în sistemul de sănătate trebuie realizată cu aliniere permanentă la standardele și cu caracteristicile de calitate specifice sistemului de sănătate. Acest aspect a făcut necesară cercetarea procesului de marketing din sistemul de sănătate. - modul în care proiectul relatează/se încadrează /răspunde unei strategii naționale în domeniu, modul în care proiectul se corelează cu alte proiecte finanțate din fonduri publice/private în regiune/județ/national, modul în care proiectul se încadrează în strategia națională sau locală de dezvoltare etc.

- Toate aspectele prezentate fiind fundamentate și făcând subiectul secțiunii "Justificare" din Cererea de Finanțare, respectiv, prezentându-se succint premisele realizării investiției și măsura în care aceasta va răspunde unei probleme identificate la nivel național/regional/local. Atât în CF cât și în PA este descris atât tehnologiile, materialele noi pentru realizarea acestui produs, cât și partea de software necesară respectiv "Soluția software se va baza pe o bază de date Microsoft SQL Server, cu tehnologie ASP.NET(web). Tehnologia folosită va fi de tipul ASP.NET, SQL, NoSQL ASP.NET web este una din tehnologiile importante folosite pentru dezvoltarea de aplicații web.

Cu ajutorul acestei, prin servicii de dezvoltare, se va crea aplicația și soluția web business avansată. Aceasta va permite: - conectare și transfer în timp real între dispozitive fixe și mobile și Soluția web (IoT) -simplificarea proceselor de monitorizare activități în rețea -indeplinirea funcționalității modulelor definite" La Pag 24 din PA sunt prezentate modulele platformei:

Modulele ce trebuie integrate în SIEPROMARK sunt următoarele: (...)

Un alt modul foarte important în definirea modelului de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare necesar Sistemului integrat de evaluare a procesului de marketing și cuantificare în performanța organizațiilor din sistemul de sănătate este modulul ieseire pacienți Utilizând



principiile Marketingului relațional, Sanatoriul Balnear și de Recuperare Techirghiol SBRT gestionează relațiile cu pacienții, încât să determine satisfacția acestora și, de aici, fidelitatea față de propria ofertă pe termen lung. Practicarea acestui tip de marketing impune existența unui modul de ieșire pacienți, ca tehnică de colectare și gestionare a tuturor informațiilor disponibile despre pacienții "adormiți", actuali și potențiali, care cunosc valoarea terapeutică a lacului și nămolului de Techirghiol, dar și calitatea actului medical oferit de sanatoriu, de capacitatea mijloacelor de tratament prin echipamente și dotarea la standarde de top. (...)

4. Modul Procese de producție, analizează:

- toate procesele dintr-o organizație care concură la realizarea produsului.*
- alte procese - în această categorie sunt incluse procesele care concură la buna funcționare a proceselor de producție. Modulul Procese de producție este unul dintre punctele forte ale unei managementului*

Este vorba despre a controla ca, de fiecare dată când procesul este pus în aplicare, intrările să fie conforme nevoilor procesului, iar ieșirile să fie conforme cerințelor (clientului și ale organizației).

Aceste verificări sunt facilitate pentru că au fost clar definite, pentru fiecare proces, care sunt intrările prevăzute și din partea cărui furnizor extern sau intern (proces amonte) provin, dar și care sunt ieșirile anticipate (cerințele) și cărui client extern sau intern (proces aval) îi sunt destinate. Quantificarea proceselor se va aplica la mai multe niveluri:

- al monitorizării performanței procesului*

Este vorba despre a monitoriza ca rezultatele procesului să fie, pe termen lung, conform cerințelor clienților și ale altor părți implicate. Această monitorizare se va baza, în mare parte, pe analiza rezultatelor verificărilor, dar poate include și noțiuni legate de cost sau de productivitatea procesului. Pentru acest lucru, se vor defini, indicatori asociați obiectivelor. Evaluarea diferenței dintre nivelul actual al unui indicator și nivelul său țintă sau obiectivul său este una dintre intrările principale ale buclei de ameliorare a procesului. Dacă monitorizarea unui proces include costurile și evaluează, deci, resursele consumate pentru a atinge eficacitatea, ea evaluează, în aceeași măsură, eficiența procesului („capacitatea sa de a fi eficace cu cel mai mic cost”). Relatia cu pacientii R• al determinării maturității procesului Un proces este matur când și-a dovedit nu numai performanța pe termen lung, ci și capacitatea de adaptare la schimbări și de perfecționare, depășind chiar eficiența. • al determinării valorii procesului Valoarea unui proces se estimează în funcție de participarea sa la realizarea obiectivului Astfel Modulul Procesului de producție va avea ca intrări modulul introducere date, modulul angajați și datele primare referitoare la materiale necesare activității curente, aprovizionare, spații de tratament, cabinete, echipamente în uz, echipamente de rezervă, resurse financiare, mentenanța iar ca ieșiri rapoarte pentru pentru Modul evaluare a procesului de marketing și quantificare în performanță. Satisfacția profesională

5. Modul evaluare a procesului de marketing și quantificare în performanță SBRT Motivația R



Punctând concludiv, factorii determinanți în vederea obținerii performanței unei organizații, în general, și în special din rețeaua sistemului sanitar, vizând Sanatoriul Balnear și de Recuperare Techirghiol, se vor lua în considerare următoarele:

Dezvoltarea managerială, ca parte integrantă în dezvoltarea organizațională, o evoluție firească, în raport cu cerințele organizaționale și contextele social-economice și politice; Stabilirea obiectivelor de marketing; Stabilirea standardelor față de care, prin comparare, să poată fi evaluată performanța organizației.;

Obiectivele strategice care definesc rezultatele esențiale și trebuie atinse în perioada planificată, respectiv număr de pacienți, recuperarea stării de sănătate - procent, cotă de piață, investiții etc.

Cunoașterea riscurilor: subestimarea atractivității pieței și/sau capacității organizației de a deservi piața în cauză, ceea ce are mari șanse să conducă la oportunități pierdute și/sau resurse subutilizate; supraestimarea atractivității pieței sau a potențialului organizației de a o deservi, având consecințe previzibile, incapacitatea atingerii indicatorilor de performanță propuși sau chiar eșecuri de proporții.

F Conceperea strategiilor de marketing reprezintă etapa procesului de planificare în care, pe baza cercetărilor de marketing, se realizează activitățile de:

- 1. Segmentare a pieței și descrierea profilului fiecărui segment;*
- 2. Selecție a segmentelor de piață atractive pentru organizație, cele către care va fi țintit în continuare întreg efortul de marketing al acesteia;*
- 3. Poziționare strategică a ofertei pe piață, prin care produsului i se conferă o identitate proprie, o personalitate distinctivă, cu șansă bună de a fi perceput favorabil de către consumatori, în urma comparării cu mărcile concurente.*

În cazul nostru, Sanatoriul Balnear și de Recuperare Techirghiol SBRT trebuie să-și fundamenteze strategia de poziționare a ofertei sale, prin folosirea instrumentelor științifice de cercetare de marketing. Profunzimea analitică a acestora depinde de calitatea ofertei produsului de sănătate, ca și de resursele pe care organizația le poate mobiliza într-o activitate cu asemenea exigențe de profesionalism. În acest fel, putem înțelege deplin și corect propria identitate instituțională.

Unul din obiectivele strategice îl reprezintă creșterea capacității de adaptare a resurselor la obiectivele manageriale, urmărite prin planul managerial. Toate aceste module, luate împreună, formează "arhitectura procesului". Arhitectura procesului asigură că toate aceste informații relevante, care costau în fundamentarea și direcționarea procesului permite revizuirea și îmbunătățirea lui.

Arhitectura procesului este mult mai mult decât un model, include obiective, strategii și linii directe care fundamentează procesul. Prin prezentul proiect am realizat o arhitectură a procesului care va sta la baza proiectării Sistemului integrat de evaluare a procesului de marketing și cuantificare în performanța organizațiilor din sistemul de sanătate.



Având în vedere aspectele prezentate mai sus, subcriteriul ce vizează ca:

- produsele/procese se adresează unui sector economic/domeniu social care reprezintă o prioritate pentru localitatea sau regiunea unde este localizată întreprinderea,
- răspunde unor probleme/nevoi sau oportunități clar identificate prin proiect,
- produsele/tehnologiile/serviciile răspund unei cereri corect identificate, susținută cu date statistice relevante, este îndeplinit

În ceea ce privește subcriteriul "Se poate analiza caracterul inovativ al întreprinderii solicitante din activitățile de inovare anterioare proiectului propus, realizate în cadrul altor proiecte cu caracter inovativ, pe care solicitantul poate să le prezinte în cererea de finanțare", prezentăm alte proiecte cu caracter inovativ la care aplicantul a colaborat/participat:

- CRESTEREA COMPETITIVITĂȚII SC MARKO LEADER TEAM SRL PRIN DEZVOLTAREA UNEI PLATFORME INFORMATICE COLABORATIVE INOVATIVE SmartDep
- Achiziționarea de servicii de consultanță privind elaborarea unei strategii pentru soluții inovative și crearea de noi produse la S.C. [redacted] SRL
- Implementarea de soluții TIC integrate în cadrul societății comerciale [redacted] SRL
- Implementarea de sisteme TIC integrate la [redacted] SRL
- OIC - Centrul de excelență pentru securitatea cibernetică și reziliența infrastructurilor critice [redacted]
- OIC - SISTEM INTEGRAT DE VERIFICARE ȘI TESTARE A CALITĂȚII APLICĂȚIILOR MOBILE; 2021-2022 București; [redacted]
- OIPSI - Soluție de management al identității și autentificare avansată folosind tehnologii convergente și asigurând nivele superioare de securitate pentru accesul la aplicații și platforme critice: Legitim-ID; 2021-2023; [redacted] SRL
- ACHIZIȚIA DE ECHIPAMENTE TIC ȘI ACCES LA INTERNET BROADBAND PENTRU CRESTEREA COMPETITIVITĂȚII FIRMEI; [redacted] SRL
- ACHIZIȚIA DE ECHIPAMENTE TIC ȘI ACCES LA INTERNET BROADBAND PENTRU CRESTEREA COMPETITIVITĂȚII FIRMEI; [redacted] SRL
- Dezvoltarea societății [redacted] SRL
- Achiziționarea de echipamente IT moderne; [redacted]
Achiziționarea de echipamente IT moderne
- Dezvoltarea societății cu tehnica de calcul de ultimă generație; [redacted] SRL
- Achiziționarea de echipamente IT moderne la S.C. [redacted] SRL



Cu privire la subcriteriul "De asemenea se va analiza măsura în care scopul, obiectivele și ideea propunerii sunt în conformitate cu obiectivele cererii de proiecte/apelului.", prezentăm în tabelul de mai jos o paralela între propunerea de proiect și prevederile cererii de proiecte, de unde rezulta fără putință de tăgădată că obiectivele și ideea propunerii sunt în conformitate cu obiectivele cererii de proiecte/apelului: (...)

Cu privire la afirmația evaluatorului conform căreia: "în prezenta propunere lipsește un partener de tip instituție de cercetare, ceea ce confirmă lipsa de interes pentru asemenea colaborări care trebuie regândite" facem următoarele precizări:

În Ghidul solicitantului se menționează, cităm:

"Propunerile de proiecte se depun de către: a) un solicitant întreprindere; sau

b) un solicitant întreprindere, coordonator al proiectului pentru implementarea căruia a fost semnat un parteneriat format dintre o întreprindere și maximum două organizații de cercetare pentru realizarea activităților de dezvoltare experimentală în colaborare efectivă din cadrul proiectului. De asemenea, la propunerea de proiect, aplicantul a atasat scrisori de interes din partea:

-INSTITUTULUI DE DIAGNOSTIC SI SANATATE ANIMALA; -CLUSTERULUI DE CERCETARE, DEZVOLTARE, INOVARE SI IT [redacted] din Ungaria; -mediului de afaceri privat, ceea ce demonstrează interesul pentru asemenea colaborări având ca obiect produsul inovator ce va fi realizat prin proiect.

Cu privire la subcriteriul "Se vor evalua pozitiv proiectele care contribuie la implementarea de soluții pentru protejarea mediului prin înlocuirea materiilor poluante, sporirea eficienței energetice, reducerea consumului de combustibil și a resurselor naturale, producerea de produse/tehnologii/servicii noi cu un nivel scăzut de poluare.", la pagina 21 din CF se specifică următoarele:

"În ceea ce privește impactul proiectului asupra schimbărilor climatice, naturii și biodiversității, resurselor naturale, mediului înconjurător și calității vieții, se poate afirma că Proiectul propus asigură conservarea mediului ambiant, prin folosirea de tehnologii moderne de realizare a serviciilor care să corespundă normelor europene și naționale în vigoare de protecție a mediului. Echipamentele achiziționate în cadrul proiectului nu generează noxe și nu pun în pericol calitatea mediului înconjurător, atât pe perioada de implementare a proiectului cât și ulterior implementării acestuia. De asemenea, prețul echipamentelor achiziționate va include și taxa de mediu/poluare ce va fi plătită de beneficiar. Atât activitatea prezenta cât și cea viitoare a SC Marko Leader Team SRL urmărește acreditarea conform ISO 9001:2008, ISO 13485: ISO 14001; ISO 18001. Pentru desfășurarea activităților din cadrul proiectului se va realiza la punctul de lucru contract cu firma pentru colectarea deșeurilor biologice și chimice ce vor rezulta din activitatea punctului de lucru. Dezvoltarea durabilă, așa cum este aceasta definită la nivel mondial, reprezintă acel tip de dezvoltare care răspunde nevoilor prezentului fără a compromite capacitatea generațiilor viitoare de a și le satisface pe ale lor proprii. Astfel, din punct de vedere



al dezvoltării durabile, proiectul respecta principiile acestui tip de dezvoltare. De asemenea, proiectul este în acord cu obiectivul general al Strategiei Naționale pentru Dezvoltare Durabilă a României (Orizonturi 2013-2020-2030: Promovarea unor servicii medicale de calitate în condiții de egalitate și îmbunătățirea protecției împotriva amenințărilor la adresa sănătății.”

Având în vedere toate aspectele prezentate precum și concluziile evaluatorului, prin care se constată faptul că:

-proiectul propune realizarea unui produs informatic inovator de evaluare a procesului de marketing și cuantificare în performanța organizațiilor din sistemul de sănătate (CF - p.12).

- sunt menționate informații privind accesul la spațiul unde ar urma să se monteze echipamentele, com. Sopot, jud. Dolj care are la bază un contract de comodat încheiat în iunie a.c. pentru 10 ani (PA - p. 33).

-faptul că în cadrul Cererii de Finanțare și a Planului de afaceri sunt fundamentate și descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, așa cum a fost prezentat anterior, considerăm că pentru criteriul 1.1. “Caracterul inovator al proiectului și contribuția acestuia la dezvoltarea sectorului economic în cauză prin utilizarea de rezultate de cercetare/cunoștințe tehnice/brevete” este necesară reevaluarea și acordarea unui punctaj de 7 puncte.

Mentionăm că nu am primit scrisoare de solicitare de informații suplimentare pentru a clarifica acest aspect.

Criteriul 1.2 - Contribuția proiectului la creșterea competitivității întreprinderii

În cadrul Grilei de evaluare tehnică și financiară, se acordă 4 puncte din 7 - pentru criteriul de evaluare 1.2, proiectul fiind depunctat din următoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:

“Proiectul descrie, după solicitarea de clarificări, că prin constituirea unei infrastructuri solide și eficiente pentru defășurarea activității propuse creează premisele unei poziții coerente și de încredere pentru actualii și viitorii parteneri de afaceri și, totodată, cele necesare extinderii și implementării activităților vizate, atât prin utilizarea resurselor de care dispune, cât și a celor pe care le va obține ulterior ca urmare a concentrării tuturor eforturilor în scopuri productive și inovatoare (PA - p. 35). Se scad 2 puncte dat fiind că soluția dezvoltată prin proiect, deși pare să aibă un grad de maturitate tehnologică, se evită orice corelare cu nivelurile TRL (CF - p. 25). Nu sunt prezentate în mod efectiv modele existente în prezent pe piață, care realizează funcții similare, astfel încât să rezulte clar impactul implementării rezultatelor activităților de cercetare dezvoltare în cadrul unei organizații din sistemul de sănătate. Aceasta cu atât mai mult cu cât procesele invocate nu sunt particularizate și corelate cu activitățile specifice organizațiilor din domeniul sănătății, sau orientate către turismul balnear.

Elementele de noutate au un grad mare de generalitate (PA - pp. 35-36). „Îndeplinirea obiectivului general la finele perioadei de implementare a proiectului va avea asupra societății un impact semnificativ...” Nu sunt oferite informații suficiente pentru argumentarea impactului



pe care obtinerea, prin activitati de CDI, a tipului de rezultate mentionate anterior, respectiv a prototipului aplicatiei Web si Desktop, il are asupra evolutiei si dezvoltarii tehnice ulterioare a firmei solicitante. Se scade 1 punct.”

Informatii prezentate de Solicitant:

Aplicantul MARKO LEADER TEAM SRL considera modalitatea de evaluare incorecta in contextul in care, in conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 1.2 este evaluat analizand urmatoarele aspecte:

“Se va evalua impactul implementării rezultatelor de cercetare-dezvoltare, cunoștințelor tehnice, brevetelor pentru obținerea de produse/ tehnologii/servicii substanțial îmbunătățite sau noi în raport cu produsele/tehnologiile/serviciile existente în întreprindere înaintea implementării proiectului. De asemenea se va evalua măsura în care rezultatele preconizate a se obține prin implementarea proiectului vor avea piață de desfacere și sunt prezentate beneficiile și avantajele acestora comparativ cu concurența. Se va ține cont în special de pct. 18. Descrierea investiției și 50. Activități previzionate din Cererea de finanțare și de Planul de afaceri.”

JUSTIFICARE

In cererea de finantare, sectiunea “Descrierea Investitiei”, aplicantul Marko Leader Team SRL, descrie impactul implementării rezultatelor de cercetare-dezvoltare si măsura în care rezultatele preconizate a se obține prin implementarea proiectului vor avea piață de desfacere, dupa cum urmeaza:

- Stransa legatura a societatii cu activitatea spitaliceasca, prin celelalte activitati pe care le desfasoara, a facut posibila identificarea necesitatii crearii acestei baze de date.*
- Aplicatia va implementa Model de Evaluare a Procesului de Marketing si Cuantificare a sa in Performanta Organizatiilor din Sistemul de Sanatate” din teza de doctorat si va reprezenta un model inovativ si unic de Evaluare a Procesului de Marketing si Cuantificare a sa.*
- Rezultatele activitatilor de cercetare - dezvoltare vor fi:-modelul de determinare a nivelului de evaluare a procesului de marketing si cuantificare in performanta organizatiilor;-aplicatia web pentru evaluare a procesului de marketing si cuantificare in performanta organizatiilor; aplicatia desktop pentru evaluare a procesului de marketing si cuantificare in performanta organizatiilor. Corelarea tuturor proceselor in cadrul organizatiei duce la construirea unui model care arata interactiunea intre activitati , oameni, date /informatii de intrare si obiective . Un astfel de model constituie o descriere a proceselor in cadrul unei organizatii si sta la baza proiectarii aplicatiei software Sistem integrat de evaluare a procesului de marketing si cuantificare in performanta organizatiilor din sistemul de sanatate -SIEPROMARK.SIEPROMARK are ca scop;- sa determine modul in care analiza proceselor a determinat dezvoltarea organizatiilor sau a schimbat modul in care organizatia a evoluat;- sa observe nivelul cunostintelor de management al calitatii in randul managerilor;- sa determine incarcarea proceselor organizatiilor, care au fost suprasolicitate si care au avut o incarcare mai mica -sa determine profitabilitatea/pierderile unor procese;-sa determine calitatea unor procese;-sa*



determine calitatea serviciilor;-sa furnizeze rezultate pentru imbunatatirea procesului de marketing;- informațiile utilizate de catre aplicabile pentru evaluarea procesului de marketing si cuantificare; chiar daca informațiile sunt introduse de catre angajați prin intermediul interfeței aplicabilei sau sunt informatii culese din baze de date aflate la distanța, fisierele de date sunt centralizate si stocate în memoria aplicatiei iar toate informatii care se regasesc în cadrul aplicatiei. Modelul de Evaluare a Procesului de Marketing si Cuantificare sintetizeaza calitativ indicatori de performanta raportati la satisfactia pacientului, eficienta economica prin folosirea resurselor în mod rational, judicios, gradul de penetrare a pietei turismului balnear coroborat cu numarul de pacienti actuali, în raport cu numarul de pacienti potentiali, nivelul de acceptare de catre consumatorii/pacientii serviciilor oferite si de viteza de reacție a sistemului în punerea la dispozitia consumatorului/ pacientului a serviciilor balneare.

De asemenea in Planul de afaceri, pagina 44-58, este descrisa pe larg piata de desfacere, sunt prezentate beneficiile si avantajele rezultate in urma implementarii proiectului, precum si impactul implementarii rezultatelor de cercetare - dezvoltare. (...)

Tinand cont de aceste niveluri, doar prin existenta tezei de doctorat si a rezultatelor acesteia, se pot considera parcurse primele etape TRL, fara a mai fi nevoie de o documentare suplimentara.

Cu toate acestea, gandirea structurii platformei, cu modulele si functionalitatile ei, parcurge o etapa suplimentara TRL, usor sesizabila.

Avand in vedere toate aspectele prezentate precum si concluziile evaluatorului, prin care se constata faptul ca:

-Proiectul descrie [...] ca prin constituirea unei infrastructuri solide si eficiente pentru defasurarea activitatii propuse creeaza premisele unei pozitii coerente si de incredere pentru actualii si viitorii parteneri de afaceri si, totodata cele necesare extinderii si implementarii activitatilor vizate, atat prin utilizarea resurselor de care dispune, cat si a celor pe care le va obtine ulterior ca urmare a concentrarii tuturor eforturilor in scopuri productive si inovatoare (PA - p. 35).

-faptul ca in cadrul Cererii de Finantare si a Planului de afaceri sunt fundamentate si descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, asa cum a fost prezentat anterior, consideram ca pentru criteriul "1.2. Contribuția proiectului la creșterea competitivității întreprinderii" este necesara reevaluarea si acordarea unui punctaj de 7 puncte.

Mentionam ca nu am primit scrisoare de solicitare de informatii suplimentare pentru a clarifica acest aspect.

Criteriul 1.3 - Creșterea nivelului tehnologic al întreprinderii

In cadrul Grilei de evaluare tehnica si financiara, se acorda 4 puncte din 7- pentru criteriul de evaluare 1.3., proiectul fiind depunctat din urmatoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:



“Rezultatul principal al proiectului consta in realizarea unei platforme care va implementa modelul de evaluare realizat si va reprezenta un model inovativ si unic de evaluare a procesului de marketing in performanta organizatiilor din sistemul de sanatate (CF - p. 12). Nivelul de inovare al solutiei propuse este orientat, dupa un rand de clarificari, catre valoarea adaugata in sectorul marketing si cuantificare in performanta organizatiilor din sistemul de sanatate si mai putin pe impact (PA - p. 3). La depunerea proiectului, solicitantul porneste de la transferul rezultatelor cercetarii realizate în cadrul tezei de doctorat intitulata „Dezvoltarea unui Model de Evaluare a Procesului de Marketing si Cuantificare a sa in Performanta Organizatiilor din Sistemul de Sanatate”, autor [REDACTAT], totodata si directorul de proiect (CF - p. 12 & PA - p. 3).

Solicitantul mentioneaza ca „Din punct de vedere al constrângerilor existente, s-a identificat la nivel de societate necesitatea obtinerii finantarii nerambursabile ca fiind esentiala pentru dezvoltarea acesteia, la nivel intern fondurile disponibile fiind insuficiente pentru punerea în practica a inovatiei propuse. Astfel, valoarea adaugata a proiectului propus poate fi analizata din mai multe puncte de vedere dupa cum urmeaza:

-din punct de vedere financiar: implementarea proiectului va permite societatii dezvoltarea oportunitatilor identificate, generând ulterior un plus la bugetul de stat;

- din punct de vedere economico-social: proiectul va contribui la dezvoltarea unui produs inovativ în domeniul marketingului din sistemele de sanatate, care va aduce beneficii unei arii largi de sectoare economice carora softul propus va putea fi adaptat, generând o crestere a competitivitatii economice la nivel general”. Nu sunt mentionate elemente de structura hardware, software existente in prezent in intreprindere, fata de care sa fie evaluat avantajul estimat al unui flux tehnologic inovativ, rezultat ca urmare a finantarii activitatilor acestui proiect. Se scade 1 punct. (CF, sectiunea Justificare - p. 15). Mai mult, tot aici se precizeaza faptul ca: „De aceea se propune realizarea unei platforme obiective, în care operatorii din sistemul de sanatate vor încarca datele in aplicatia dezvoltata si vor primi un raport cu privire la calitatea acestuia. Calitatea procesului de marketing din sistemul de sanatate va fi determinata prin intermediul sistemului de evaluare realizat în cadrul tezei de doctorat, analizat, dezvoltat si prelucrat in cadrul proiectului.” Nu sunt prezentati indici sau criterii de performanta cuantificabili, care sa fie utilizati ca referinta pentru evaluarea calitatii procesului de marketing în cadrul organizatiilor din domeniul sanatatii. Se scade 1 punct

Nu sunt evidentiata „framework-uri de dezvoltare si a tipurilor de dispozitive pentru care se dezvolta astfel încât aplicatiile sa utilizeze în mod optim resursele hardware ale dispozitivelor”. Se scade 1 punct.”

Informatii prezentate de Solicitant:

Aplicantul MARO LEADER TEAM SRL considera modalitatea de evaluare incorecta in contextul in care, in conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 1.3 este evaluat analizand urmatoarele aspecte:



“Se va evalua îmbunătățire/creșterea nivelului tehnologic al întreprinderii solicitante prin introducerea în producție a rezultatelor cercetării și achiziționarea de active corporale/necorporale care să sprijine procesul tehnologic comparativ cu tehnologiile existente înaintea demarării proiectului. Se vor analiza avantajele și beneficiile fluxului tehnologic inovativ comparativ cu cel existent în întreprindere la momentul solicitării finanțării nerambursabile. Se va ține cont în special de pct. 18. Descrierea investiției și 50. Activități previzionate din Cererea de finanțare și de Planul de afaceri.”

JUSTIFICARE

Atat în Cererea de Finanțare - Secțiunea “Activități previzionate” cât și în Planul de afaceri, Aplicantul prezintă creșterea nivelului tehnologic al întreprinderii solicitante prin introducerea în producție a rezultatelor cercetării și achiziționarea de active corporale/necorporale care să sprijine procesul tehnologic comparativ cu tehnologiile existente înaintea demarării proiectului, după cum urmează:

În cadrul proiectului există activitatea de introducere în producție, după cum urmează:

Activitatea 4: Activități pentru introducerea în producție și realizare Sistem integrat de evaluare a procesului de marketing și cuantificare în performanța organizațiilor din sistemul de sănătate

- În cadrul acestei activități, Aplicantul va putea informa corect pacienții, prin compararea bazei de date și a informațiilor obținute în urma activităților de cercetare industrială și dezvoltare experimentală. Pacienții vor primi informațiile sub formă unor rapoarte de informare. Activitatea 4 se regăsește și în cadrul Cererii de finanțare, la pagina 36. (...)

Deoarece aceste echipamente au fost necesare și în activitățile de cercetare industrială și dezvoltare experimentală, ele au fost bugetate o singură dată, în cadrul activităților antementionate. Totodată pentru buna desfășurare a activității 4 din planul de afaceri, este necesară echipa tehnică de implementare, formată din informaticieni.

În PA pag 39 se menționează că Dezvoltarea de aplicații software implică pe lângă cunoașterea limbajului de programare și cunoașterea framework-urilor de dezvoltare și a tipurilor de dispozitive pentru care se dezvoltă astfel încât aplicațiile să utilizeze în mod optim resursele hardware ale dispozitivelor. Dezvoltarea de aplicații software în sistemul de sănătate trebuie realizată cu aliniere permanentă la standardele și cu caracteristicile de calitate specifice sistemului de sănătate.

Astfel, este fundamentată creșterea nivelului tehnologic al întreprinderii prin introducerea în producție a rezultatelor cercetării și achiziționarea de active corporale/necorporale care să sprijine procesul tehnologic comparativ cu tehnologiile existente înaintea demarării proiectului.

Totodată, în planul de afaceri (capitolele 3 și 4) sunt descrise și fundamentate modalitățile de implementare ale activităților de cercetare dezvoltare, fiind descriși atât indicatorii cât și metodele de predicție. De asemenea în Planul de afaceri se regăsesc informații ce fundamentează nivelul tehnologic necesar pentru implementarea proiectului, raportat la tehnologiile existente



pe piața. De asemenea menționăm faptul că în cadrul planului de afaceri este descris și fundamentat fluxul tehnologic inovativ, comparativ cu cel existent în întreprindere la momentul solicitării finanțării nerambursabile.

Totodata sunt prezentați indici sau criterii de performanță cuantificabili:

-In PA pag 15

“Lichiditatea generală compară ansamblul lichidităților potențiale asociate activelor circulante cu ansamblul obligațiilor scadente sub un an. Acest indicator permite aprecierea gradului de acoperire a obligațiilor pe termen scurt de către activul circulant. Se recomandă ca acest indicator să aibă o valoare minimă de 1,2. În cazul de față valoarea acestui indicator în anul 2021 de 3,3 însă, a prezentat o scădere la nivelul lui 2019 cu toate acestea situându-se peste valoarea ideală. Asadar, prin prisma rezultatelor obținute în cazul acestui indicator, capacitatea firmei de a acoperi datoriile pe termen scurt prin valorificarea activelor curente este acceptabilă. Se recomandă în acest sens monitorizarea activelor curente ale firmei, în special creanțele, și îmbunătățirea acestui indicator pentru viitor.

Lichiditatea rapidă, numită „test acid”, este asemănătoare lichidității generale, dar exclude stocurile din activele circulante, acestea constituind elementul cel mai incert din punct de vedere al valorii și lichidității sale. Exprima capacitatea întreprinderii de a onora obligațiile pe termen scurt, din creanțe și disponibilități. Ponderea stocurilor în structura activelor circulante fiind una scăzută, valoarea indicatorului de lichiditate rapidă scade foarte puțin față de lichiditatea generală. Lichiditatea rapidă este satisfacătoare pentru valori cuprinse între 0.65 și 1. Asadar, acest indicator are o valoare foarte bună la nivelul anului celor doi ani de analiză. Managementul companiei intenționează menținerea acestui indicator la valoarea înregistrată în anul 2021.

Lichiditatea imediată sau rata capacității de plată numită în termen britanic „cash ratio”, este calculată prin împărțirea valorii categoriei de case și conturi la bănci la valoarea datoriilor curente.

Caracterizează capacitatea firmei de a rambursa în mod instantaneu datoriile scadente imediat. Pentru a fi considerat favorabil, indicatorul trebuie să fie unitar. Firma Marko Leader Team are o valoare foarte mică a acestui indicator, ceea ce reflectă imposibilitatea achitării datoriilor pe termen scurt pe seama numerarului aflat în casierie, a disponibilităților bancare și a plasamentelor de scurtă durată. Totuși, se observă o îmbunătățire a acestui indicator la nivelul anului 2021.

Rata solvabilității generale arată măsura în care activele totale ale firmei pot acoperi datoriile totale ale firmei. Prin acest indicator se măsoară securitatea de care se bucură firma față de banca și creditorii. Valoarea critică a acestei rate este 1,5. Valoarea ratei solvabilității generale înregistrată la nivelul anului 2020, respectiv 2021 a fost de 3.13 respectiv 3.32 ceea ce indică faptul că firma a avut capacitatea de a-și achita obligațiile bănești față de terți.

In concluzie Marko Leader Team îndeplinește funcția de sporire a eficienței economice având în



vedere ca orice actiune sau activitate derulate de societate sa fie prin prisma principiului costului minim si a profitului maxim Acest principiu care sta la baza estimarii eficientei economice maxime, are in vedere progresul evolutiv al firmei, iar pe de alta parte dinamica societatii.

De asemenea societatea indeplineste si functia de conservare a rezultatelor fapt relevat si prin actiunile continue ale societatii de a dezvolta noi proiecte, de a contracta fonduri nerambursabile si are in vedere ca in perioada urmatoare să atinga cel puțin nivelul performantelor exercitiilor financiare precedente.

Societatea este capabila sa deruleze activitatea in conditii de profit, aducand noi produse pe piata si venind in intampinarea nevoilor clientilor consacrați.”

-La Pag 24 PA sunt prezentati indici sau criterii de performanta cuantificabili, care sa fie utilizati ca referinta pentru evaluarea calitatii procesului de marketing in cadrul organizatiilor din domeniul sanatatii:

Modelul de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare sintetizează calitativ indicatori de performanță raportați la satisfacția pacientului, eficiența economică prin folosirea resurselor în mod rațional, judicios, gradul de penetrare a pieței turismului balnear coroborat cu numărul de pacienți actuali, în raport cu numărul de pacienți potențiali, nivelul de acceptare de către consumatorii/pacienții serviciilor oferite și de viteza de reacție a sistemului în punerea la dispoziția consumatorului/ pacientului a serviciilor balneare. Astfel, factorii care pot contribui semnificativ în vederea obținerii performanței Sanatoriului Balnear și de Recuperare Techirghioul sunt dezvoltarea managerială, ca parte integrantă în dezvoltarea organizațională, stabilirea obiectivelor de marketing, stabilirea standardelor față de care, prin comparație, să poată fi evaluată performanța organizației, obiectivele strategice care definesc rezultatele esențiale și trebuie atinse în perioada planificată, precum și cunoașterea riscurilor prin subestimarea atractivității pieței sau a capacității organizației de a deservi piața în cauză.

Rezultatul obținut - sistemul informatic, ce va fi realizat prin tehnologii avansate care vor integra aplicatia, echipamente și dispozitive TIC performante. Sunt mentionate elemente de structura hardware, software existente in prezent in intreprindere, fata de care sa fie evaluat avantajul estimat al unui flux tehnologic inovativ, rezultat ca urmare a finantarii activitatilor acestui proiect: (...)

Avand in vedere toate aspectele prezentate precum si concluziile evaluatorului, prin care se constata faptul ca:

- Rezultatul principal al proiectului consta in realizarea unei platforme care va implementa modelul de evaluare realizat si va reprezenta un model inovativ si unic de evaluare a procesului de marketing in performanta organizatiilor din sistemul de sanatate (CF - p. 12).

-Nivelul de inovare al solutiei propuse este orientat, dupa un rand de clarificari, catre valoarea adaugata in sectorul marketing si cuantificare in performanta organizatiilor din sistemul de sanatate [...].



-La depunerea proiectului, solicitantul porneste de la transferul rezultatelor cercetării realizate în cadrul tezei de doctorat intitulată „Dezvoltarea unui Model de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare a sa în Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sănătate”, autor [REDACTAT] totodată și directorul de proiect (CF - p. 12 & PA - p. 3).

-Solicitantul menționează că „Din punct de vedere al constrângerilor existente, s-a identificat la nivel de societate necesitatea obținerii finanțării nerambursabile ca fiind esențială pentru dezvoltarea acesteia, la nivel intern fondurile disponibile fiind insuficiente pentru punerea în practică a inovației propuse. Astfel, valoarea adăugată a proiectului propus poate fi analizată din mai multe puncte de vedere după cum urmează:

-din punct de vedere financiar: implementarea proiectului va permite societății dezvoltarea oportunităților identificate, generând ulterior un plus la bugetul de stat;

- din punct de vedere economico-social: proiectul va contribui la dezvoltarea unui produs inovativ în domeniul marketingului din sistemele de sănătate, care va aduce beneficii unei arii largi de sectoare economice cărora softul propus va putea fi adaptat, generând o creștere a competitivității economice la . -faptul că în cadrul Cererii de Finanțare și a Planului de afaceri sunt fundamentate și descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, așa cum a fost prezentat anterior, considerăm că pentru criteriul “1.3. Contribuția proiectului la dezvoltarea activităților de CDI în întreprindere” este necesară reevaluarea și acordarea unui punctaj de 7 puncte.

Mentionăm că nu am primit scrisoare de solicitare de informații suplimentare pentru a clarifica acest aspect.

Criteriul 1.4 - Dezvoltarea aptitudinilor întreprinderii pentru a utiliza rezultate de CD și capacitatea de cooperare în domeniul CDI

In cadrul Grilei de evaluare tehnică și financiară, se acordă 5 puncte din 7 - pentru criteriul de evaluare 1.4., proiectul fiind depunctat din următoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:

“Ca asistență acordată anterior, solicitantul menționează proiectul „FORMER - Formare pentru persoanele neocupate din mediul rural din regiunile Sud Muntenia, Sud- Vest Oltenia și București-Ilfov”. Proiectul este însă de tip POSDRU, astfel că solicitantul nu demonstrează o experiență anterioară în derularea de proiecte de CDI.

In cadrul proiectului, CF (p. 10), Capacitatea tehnică, Solicitantul prezintă resursele și capacitățile echipei de management a proiectului, fără să insiste și asupra expertizei tehnice a echipei de implementare și perspectivei de realizare a unui departament de cercetare dezvoltare în cadrul societății. Se scade 1 punct.

In cele două documente, CF și PA, legat de echipa de cercetare apar neconcordanțe care nu au fost rezolvate după rundele de clarificări. La p. 28 - CF echipa reiese că va fi formată din 9 persoane, în timp ce în ANEXA 5.4 model plan de afaceri marcat semnat (p. 14) apar 7. Cert este faptul că vizibilitatea rezultatelor acestora de până acum este modestă. De asemenea, nu este



reflectata existenta departamentului de cercetare al firmei (p. 26). La obiective (p. 13), in privinta crearii de locuri de munca avem: „crearea de locuri de munca în domeniul cercetarii-dezvoltarii-inovarii pentru personalul ce va implementa proiectul (5 locuri de munca) si cel ce va asigura operarea ulterioara a acestuia (1 loc de munca)”. Apoi, tot in CF (p. 16): „echipa ce va presupune infiintarea a 7 noi locuri de munca ce vor fi ocupate de persoane cu înalta calificare si competente în domeniul cercetarii”. Nu se evidentiaza modul in care sa va realiza colaborarea respectiva, in contextul managementului si implementarii tehnice a proiectului, intre expertii din echipa de implementare a proiectului. Prea multe aspecte care se contrazic in CF si PA. Se scade 1 punct.”

Informatii prezentate de Solicitant: Aplicantul MARKO LEADER TEAM SRL considera modalitatea de evaluare incorecta in contextul in care, in conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 1.4 este evaluat analizand urmatoarele aspecte:

“Se va evalua calitatea echipei de cercetare și efectul contribuției acesteia la domeniul tematic la care se adresează activitățile de cercetare din proiect, cât și anvergura departamentului de cercetare al întreprinderii (buget, brevete, strategia de CD, etc.), numărul de persoane noi angajate/menținute ca urmare a implementării proiectului.

De asemenea, dacă se utilizează cercetători din cadrul unor organizații de cercetare partenere, se va evalua capacitatea solicitantului de a coopera cu partenerii organizații de cercetare, prin participări în cadrul altor proiecte de cercetare la nivel național sau european, cât și prin coloborarea cu alte întreprinderi/instituții din același sector/domeniu sau sectoare auxiliare pentru rezolvarea unor probleme comune de CDI. Se vor analiza informațiile de la pct. 1. Asistență acordată anterior, 5. Capacitate solicitant, 16. Metodologie, 48 Resurse umane din Cererea de finanțare și Planul de afaceri.

Pentru solicitanții de tipul “întreprinderi mari” analizarea acestor aspecte va permite evaluarea efectului stimulativ al finanțării ca ajutor de stat acordat pentru intensificarea activităților de cercetare-dezvoltare și inovare la nivelul întreprinderii. Efectul direct al ajutorului asupra activităților de CDI se va materializa în creșterea acestora în mărime, raza de acțiune, volum de cheltuieli și viteză.”

JUSTIFICARE

In PA pag 9 se arata cu claritate activitatea aplicantului si DEMONSTREAZA EXPERIENTA ANTERIOARA in domeniu si anume:

“Marko Leader Team SRL este o societate care isi desfasoara activitatea in cadrul unui cluster centrat pe domeniul TIC, iar proiectul de fata reprezinta inclusiv o colaborare intre Marko si membrii acestui cluster.

Pana in prezent, S.C. Marko Leader Team SRL a avut colaborari in domeniul consultantei IT cu 3 dintre membri fondatori ai clusterului “Cluster de cercetare, dezvoltare, inovare si IT” si anume:

-S.C. [REDACTAT] - implementare solutii ERP si CRM



- S.C. [REDACTED] SRL - Sprijinirea accesului la broadband și la serviciile conexe
-S.C. [REDACTED] - solutii inovative de productie.”

Colaborarea dintre Marko Leader Team SRL și [REDACTED] SRL s-a concretizat în implementarea proiectului “Implementarea de sisteme TIC integrate la S.C. [REDACTED] SRL” derulat prin Programul Operational Sectorial Creșterea Competitivității economice - sprijin pentru sisteme TIC integrate și alte aplicații electronice pentru afaceri Program cu fonduri Europene derulat prin MCSI.

Colaborarea dintre Marko Leader Team SRL și [REDACTED] SRL s-a concretizat în implementarea proiectului “ACHIZITIA DE ECHIPAMENTE TIC SI ACCES LA INTERNET BROADBAND PENTRU CRESTEREA COMPETITIVITATII FIRMEI” prin Programul Operational Sectorial Creșterea Competitivității economice - Sprijinirea accesului la broadband și la serviciile conexe Program cu fonduri Europene derulat prin MCSI.

Colaborarea dintre Marko Leader Team SRL și [REDACTED] SRL s-a concretizat prin implementarea proiectului prin PNDR submasura 6.4 - Dezvoltarea de Afaceri Nonagricole în mediul rural pentru S.C. [REDACTED] SRL-2014.

In PA la pag 8 - sunt mentionate proiectele de CDI la care Marko Leader Team a colaborat:

1- Implementarea de solutii IT moderne - POSCCE- IMPLEMENTAT

2-CRESTEREA COMPETITIVITATII SC MARKO LEADER TEAM SRL PRIN DEZVOLTAREA UNEI PLATFORME INFORMATICE COLABORATIVE INOVATIVE SmartDep- POC; Actiunea 2.2.1. apel 2; Axa Prioritara - Tehnologia Informatiei si Comunicatiilor (TIC) pentru o economie digitala Competitive; Operatiunea - Sprijinirea cresterii valorii adaugate generate de sectorul TIC si a inovarii în domeniu prin dezvoltarea de clustere - valoare 15,646,661.64 lei - AFLAT PE LISTA DE REZERVA

3.- Centrul de excelenta pentru securitatea cibernetica si rezilienta infrastructurilor critice (SafePIC); 2021-2023 Bucuresti [REDACTED] SRL

4. SISTEM INTEGRAT DE VERIFICARE SI TESTARE A CALITATII APLICATIILOR MOBILE; 2021-2022 Bucuresti; [REDACTED]

5. Solutie de management al identitatii si autentificare avansata folosind tehnologii convergente si asigurand nivele superioare de securitate pentru accesul la aplicatii si platforme critice: Legitim-ID; 2021-2023; [REDACTED] SRL

6. ACHIZITIA DE ECHIPAMENTE TIC SI ACCES LA INTERNET BROADBAND PENTRU CRESTEREA COMPETITIVITATII FIRMEI; Bucuresti; [REDACTED] SRL

7. ACHIZITIA DE ECHIPAMENTE TIC SI ACCES LA INTERNET BROADBAND PENTRU CRESTEREA COMPETITIVITATII FIRMEI; Bucuresti; [REDACTED] SRL

8. Dezvoltarea societatii S.C. Maracana SRL cu tehnica de calcul; Biled, jud. Timis; S.C. [REDACTED] SRL



9. Achiziționarea de echipamente IT modern; Calugareni, jud. Giurgiu; [REDACTED]
Achiziționarea de echipamente IT moderne
10. Dezvoltarea societății cu tehnica de calcul de ultima generație; Timis; [REDACTED] SRL
11. Achiziționarea de echipamente IT moderne la S.C. [REDACTED] SRL
12. Achiziționarea de servicii de consultanță privind elaborarea unei strategii pentru soluții inovative și crearea de noi produse la S.C. [REDACTED] SRL;
13. Implementarea de soluții TIC integrate în cadrul societății comerciale [REDACTED]
[REDACTED] Co SRL
14. Implementarea de sisteme TIC integrate la S.C. [REDACTED] SRL

In ceea ce privește subcriteriul "Se va evalua calitatea echipei de cercetare și efectul contribuției acesteia la domeniul tematic la care se adresează activitățile de cercetare din proiect, cât și anvergura departamentului de cercetare al întreprinderii (buget, brevete, strategia de CD, etc.), numărul de persoane noi angajate/menținute ca urmare a implementării proiectului." la Paginile 14, 19 și 63 din PA se specifică clar personalul ce va fi angajat, numărul angajaților și poziția acestora, Norma h/zi, Nr. ore/ luna, Număr luni lucrate în cadrul proiectului, Salariu brut/luna euro, Salariu pe ora euro, Salariu în lei, Salarii anuale, citam:

"În faza de implementare a proiectului, personalul necesar este de 7 persoane, așa cum se poate observa în tabelul de mai jos, cu nivelul de salarizare corespunzător, stabilit conform HG 583 din 2016, cu modificările și completările ulterioare." (...)

Totodată, la implementarea proiectului vor mai lucra și Responsabilul financiar al societății și Responsabilul cu protecția datelor cu caracter personal, angajați ce vor fi remunerați din RESURSELE FINANCIARE ALE FIRMEI și nu din proiect, dar vor desfășura activități NECESARE proiectului.

Aceste persoane asigură efectuarea unor activități obligatorii pentru proiect, așa cum se specifică în Ghidul Solicitantului, citam: "Conform prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 (GDPR) privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, datele personale ale reprezentanților beneficiarilor vor fi prelucrate în procesul de încărcare a informațiilor în sistemul informatic MySMIS2014.

În conformitate cu regulile GDPR, în cadrul întreprinderii trebuie să fie desemnat un responsabil cu protecția datelor cu caracter personal (DPO), care va avea stabilite, prin fișa postului, atribuții în acest sens.

Solicitantul se va asigura că persoana desemnată ca responsabil cu protecția datelor cu caracter personal deține cunoștințele de specialitate în dreptul și practicile din domeniul protecției datelor și că a absolvit un curs de instruire în domeniul GDPR (certificat/diplomă de participare, absolvire etc).



Depunerea cererii de finanțare reprezintă un angajament ferm privind acordul solicitantului în nume propriu, și/sau pentru interpuși cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal prelucrate în evaluarea proiectului.”

In concluzie se vor angaja 7 specialiști prin proiect și 2 specialiști (GDPR și financiar) prin resurse proprii ale societății. În paginile 62-105 din PA se evidențiază modul în care să va realiza colaborarea, în contextul managementului și implementării tehnice a proiectului, între experții din echipa de implementare a proiectului prin prezentarea responsabilităților, sarcinilor, activităților, acțiunilor specifice postului, iar în CF paginile 28-32 cât și în fișele de post atasate la CF se specifică și modul de subordonare/colaborare a acestora.

Cât privește subcriteriul “De asemenea, dacă se utilizează cercetători din cadrul unor organizații de cercetare partenere, se va evalua capacitatea solicitantului de a coopera cu partenerii organizații de cercetare, prin participări în cadrul altor proiecte de cercetare la nivel național sau european, cât și prin colaborarea cu alte întreprinderi/instituții din același sector/domeniu sau sectoare auxiliare pentru rezolvarea unor probleme comune de CDI.”, așa cum am arătat și la alte subcriterii, la propunerea de proiect, aplicantul a atasat scrisori de interes din partea:

-mediului de afaceri privat.”

De asemenea, aplicantul a colaborat cu Centrul de cercetare și Servicii Inovative în domeniul biotehnologiilor avansate, în proiectul “Crearea unei unități de cercetare și servicii inovative în domeniul biotehnologiilor avansate”, proiect co-finanțat prin Fondul European de Dezvoltare Regională, în baza Contractului de Finanțare nr. 609/10.12.2013 încheiat cu Ministerul Educației Naționale, în calitate de Organism Intermediar, în numele și pentru Ministerul Economiei în calitate de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” (POS CCE), valoarea totală a proiectului fiind de 59.858.504 lei.

Astfel se demonstrează interesul pentru asemenea colaborări ce au ca obiect produsul inovator ce va fi realizat prin proiect cât și capacitatea solicitantului de a coopera cu partenerii organizației de cercetare.

Legat de anvergura departamentului de cercetare al întreprinderii, am prezentat mai sus bugetele, brevete, teza de doctorat, strategia iar la pagina 19 din PA se prezintă și modul desfășurării până în prezent a activității de cercetare-dezvoltare:

“Infrastructura de cercetare-dezvoltare a fost asigurată în activitatea firmei Marko Leader Team SRL prin colaborări, închirieri, comodă. Astfel firma a colaborat cu Institutul de Diagnostic și Sanătate Animală, care deține laborator de cercetare, cu firmele [redacted] SRL, [redacted] SRL, care de asemenea dețin laboratoare de cercetare. Marko Leader



Team SRL detine si ea o structura de echipamente, prezentate anterior. De asemenea, prin contract de cesiune a obtinut drepturile de utilizare ale Tezei de doctorat Dezvoltarea unui Model de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare a sa în Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sănătate pe baza careia se va realiza acest proiect.”

Avand in vedere toate aspectele prezentate precum si concluziile evaluatorului, prin care se constata faptul ca:

- Ca asistenta acordata anterior, solicitantul mentioneaza proiectul „FORMER - Formare pentru persoanele neocupate din mediul rural din regiunile Sud Muntenia, Sud- Vest Oltenia si Bucuresti-Ilfov”.

- faptul ca in cadrul Cererii de Finantare si a Planului de afaceri sunt fundamentate si descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, asa cum a fost prezentat anterior, consideram ca pentru criteriul “1.4. Dezvoltarea aptitudinilor întreprinderii pentru a utiliza rezultate de CD și capacitatea de cooperare în domeniul CDI” este necesara reevaluarea si acordarea unui punctaj de 7 puncte.

Mentionam ca nu am primit scrisoare de solicitare de informatii suplimentare pentru a clarifica acest aspect.

Criteriul 1.5 - Posibilitatea creării de noi locuri de muncă în cadrul întreprinderii. Contribuția la promovarea dezvoltării durabile și a egalității de șanse

In cadrul Grilei de evaluare tehnica si financiara, se acorda 6 puncte din 7 - pentru criteriul de evaluare 1.5., proiectul fiind depunctat din urmatoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:

“Ca indicator prestabilit de realizare, solicitantul prevede angajarea a 7 persoane (cercetatori) (CF - p. 25), în corelare cu planul de activitati. Cf. si PA, activitatea 1 este focalizata pe angajarea de personal pentru activitati de dezvoltare experimentală si introducere în productie, proiectul conformandu-se principiilor orizontale, egalitatii sanselor etc. formal (pp. 21-22). Cu toate acestea, în cadrul previziunilor financiare nu este previzionata cheltuiala asociata acestor noi locuri de munca. Se scade 1 punct.”

Informatii prezentate de Solicitant:

Aplicantul MARKO LEADER TEAM SRL considera modalitatea de evaluare incorecta în contextul în care, în conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 1.5 este evaluat analizand urmatoarele aspecte:

“Se va evalua măsura în care proiectul contribuie la crearea și menținerea locurilor de muncă. Vor fi corelate informațiile din Cererea de finanțare pct. 45 Indicatori prestabiliți și 46 Indicatori suplimentari și din Planul de Afaceri. De asemenea se va analiza modul în care proiectul contribuie la introducerea și/sau utilizarea de echipamente, tehnologii care asigură protecția mediului și/sau care conduc la diminuarea consumurilor de materii prime, materiale, de energie, combustibil. Se va analiza modul în care proiectul încurajează participarea tinerilor și femeilor



în activități de cercetare-dezvoltare prin echipele de management. Se va evalua pozitiv gradul de participare a femeilor și/ sau tinerilor în proiect cât și a persoanelor cu dizabilități. Vor fi corelate informațiile din Cererea de finanțare pct. 15. Principii orizontale, 47. Plan de achiziție, 48. Resurse umane, 49. Resurse materiale implicate și din Planul de Afaceri.”

JUSTIFICARE

In conformitate cu cererea de finanțare, secțiunea “Indicatori suplimentari de realizare”, in urma implementarii proiectului va fi creat un loc de munca. Astfel cerinta “Măsura în care proiectul contribuie la crearea de noi locuri de muncă” este indeplinita. (...)

In ceea ce priveste subcriteriul “De asemenea se va analiza modul în care proiectul contribuie la introducerea și/sau utilizarea de echipamente, tehnologii care asigură protecția mediului și/sau care conduc la diminuarea consumurilor de materii prime, materiale, de energie, combustibil. Se va analiza modul în care proiectul încurajează participarea tinerilor și femeilor în activități de cercetare-dezvoltare prin echipele de management. Se va evalua pozitiv gradul de participare a femeilor și/ sau tinerilor în proiect cât și a persoanelor cu dizabilități.”, în CF la pagina 21 se demonstreaza cum sunt respectate aceste principii, in echipa de management fiind atat femei cat si tineri. Citam:

“In ceea ce priveste impactul proiectului asupra schimbarilor climatice, naturii si biodiversitatii, resurselor naturale, mediului inconjurator si calitatii vietii, se poate afirma ca Proiectul propus asigura conservarea mediului ambiant, prin folosirea de tehnologii moderne de realizare a serviciilor care sa corespunda normelor europene si nationale in vigoare de protectie a mediului. Echipamentele achizitionate in cadrul proiectului nu genereaza noxe si nu pun in pericol calitatea mediului inconjurator, atat pe perioada de implementare a proiectului cat si ulterior implementarii acestuia. De asemenea, pretul echipamentelor achizitionate va include si taxa de mediu/poluare ce va fi platita de beneficiar. Atât activitatea prezenta cât și cea viitoare a SC Marko Leader Team SRL urmareste acreditarea conform ISO 9001:2008, ISO13485: ISO 14001; ISO 18001. Pentru desfasurarea activitatilor din cadrul proiectului se va realiza la punctul de lucru contract cu firma pentru colectarea deseurilor biologice si chimice ce vor rezulta din activitatea punctului de lucru. Dezvoltarea durabila, asa cum este aceasta definita la nivel mondial, reprezinta acel tip de dezvoltare care raspunde nevoilor prezentului fara a compromite capacitatea generatiilor viitoare de a si le satisface pe ale lor proprii. Astfel, din punct de vedere al dezvoltarii durabile, proiectul respecta principiile acestui tip de dezvoltare. De asemenea, proiectul este in acord cu obiectivul general al Strategiei Nationale pentru Dezvoltare Durabila a Romaniei (Orizonturi 2013-2020-2030: Promovarea unor servicii medicale de calitate in conditii de egalitate si imbunatatirea protectiei impotriva amenintarilor la adresa sanatatii.”

“În ceea ce priveste nediscriminarea si egalitatea de sanse, respectiv: sexul, orientarea sexuala, handicapul, vârsta, rasa, originea etnica, nationalitatea si religia sau convingerile implica detalierea modului în care proiectul abordeaza aceste elemente, atât în ceea ce priveste politicile solicitantilor în domeniul recrutarii, în practica achizițiilor în cadrul proiectului, precum și în ceea ce priveste facilitatile oferite, pentru anumite categorii defavorizate, în cadrul și prin



proiectul propus a fi finanțat. De asemenea, în cadrul procesului de evaluare, aceste elemente sunt punctate suplimentar în cazul în care proiectele respective justifică măsuri suplimentare față de minimul solicitat în cadrul legislației specifice în vigoare. (...)

Societatea Marko Leader Team SRL promovează o politică de nediscriminare și egalitate de șanse în activitatea pe care o desfășoară, și anume: -firma asigură egalitatea de șanse și tratament între angajați, femei și bărbați, în cadrul relațiilor de muncă de orice fel și a relațiilor contractuale, inclusiv prin introducerea de dispoziții pentru interzicerea discriminărilor în regulamentele de organizare și funcționare și în cele de ordine interioară; - conducerea firmei îi va informa pe angajați, prin distribuirea Regulamentului de ordine Interioară, asupra drepturilor pe care aceștia le au în ceea ce privește respectarea egalității de șanse și tratament între femei și bărbați în relațiile de muncă;- regulamentele de ordine interioară ale firmei au prevăzut sancțiuni disciplinare, în condițiile prevăzute de lege, pentru angajații care încalcă demnitatea personală a altor angajați, comitând acțiuni de discriminare definite la Art. 4 lit. a)-c) și la Art. 10 din Legea nr.202/2002 privind egalitatea de șanse între femei și bărbați; - societatea asigură informarea tuturor angajaților cu privire la interzicerea hărțuirii sexuale.”

Referitor la persoanele cu dizabilități, în CF la pagina 21 se arată cum echipamentele achiziționate de aplicant vor putea fi folosite și de persoanele cu dizabilități precum și faptul că va înlătura toate obstacolele fizice pentru a asigura accesul persoanelor cu dizabilități. (...)

În PA la paginile 14-15, se arată modul în care proiectul încurajează participarea tinerilor și femeilor în activități de cercetare-dezvoltare prin echipele de management și gradul de participare a femeilor și/ sau tinerilor în proiect cât și a persoanelor cu dizabilități:

“Promovarea personalului se va face pe principiul egalității de șanse între sexe sau grupuri sociale și a nediscriminării între grupuri sociale. Atât în încadrarea în muncă a salariaților, cât și derularea contractelor individuale de muncă, angajatorul va respecta în exercitarea drepturilor și obligațiilor sale, principiul egalității de șanse și tratament față de toți salariații, fără discriminare directă și indirectă bazată pe criteriile de sex, orientare sexuală, rasă, vârstă, naționalitate, etnie, religie, opțiune politică, handicap, situație materială. Încadrarea în muncă și promovarea în funcție se face exclusiv pe criteriile capacității profesionale și a calitatilor etnice morale, fără nicio astfel de discriminare. În Regulamentul de Ordine Interioară în Contractul colectiv de muncă sunt prezentate articole care trasează liniile directoare în ceea ce privește eliminarea discriminărilor de orice fel la locul de muncă. Beneficiarul proiectului se va asigura că principiul egalității de șanse este respectat și în cazul implementării contractelor de furnizare de bunuri pe care le va încheia în vederea realizării obiectivelor proiectului propus spre finanțare.

Astfel, argumentele expuse în paragrafele anterioare dovedesc faptul că solicitantul respectă principiile egalității de șanse și prevede acțiuni de combatere a discriminărilor în contextul proiectului.”

Având în vedere toate aspectele prezentate precum și concluziile evaluatorului, prin care se constată faptul că:



-Ca indicator prestabilit de realizare, solicitantul prevede angajarea a 7 persoane (cercetatori) (CF - p. 25), în corelare cu planul de activități. Cf. și PA, activitatea 1 este focalizată pe angajarea de personal pentru activități de dezvoltare experimentală și introducerea în producție, proiectul conformându-se principiilor orizontale, egalității șanselor etc. formal (pp. 21-22).

- faptul că în cadrul Cererii de Finanțare și a Planului de afaceri sunt fundamentate și descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, așa cum a fost prezentat anterior, considerăm că pentru criteriul "1.5. Crearea de noi locuri de muncă; dezvoltarea durabilă și egalitatea de șanse" este necesară reevaluarea și acordarea unui punctaj de 7 puncte.

Mentionăm că nu am primit scrisoare de solicitare de informații suplimentare pentru a clarifica acest aspect.

2. Calitate și maturitate

Criteriul 2.1 - Viabilitatea financiară a proiectului

În cadrul Grilei de evaluare tehnică și financiară, se acordă 3 puncte din 6 pentru criteriul de evaluare 2.1., proiectul fiind depunctat din următoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:

"În CF nu sunt descriși cei 4 indicatori care oferă o perspectivă de evaluare financiară. Inițial, Indicatorii raportați la valoarea investiției calculați în baza ipotezelor utilizate de solicitant prezintă următoarele valori: $VFNA/C = -629.327$ lei ; $RIRF/C = 2,12\%$. Indicatorii raportați la valoarea investiției calculați în baza ipotezelor utilizate de solicitant prezintă următoarele valori: $VFNA/K = 291.466$ lei ; $RIRF/K = 10.81\%$. După solicitarea de clarificări privind revizuirea bugetului (conform Declarației 2.4, solicitantul este platitor de TVA, deci TVA reprezintă cheltuielă neeligibilă) solicitantul a prezentat o nouă machetă financiară, cu valori diferite de ale primei variante, fără a explica și a justifica diferențele dintre cele două variante ale machetei financiare. Conform acesteia $VFNA/C = -1.339.736$ lei ; $RIRF/C = 0,45\%$ $VFNA/K = -30.191$ lei ; $RIRF/K = 2,92\%$. În urma analizei datelor din această machetă financiară, s-au observat numeroase neregularități: necorelare date între previziunile CPP și fluxurile de numerar; fluxurile de numerar previzionate fără calculul platilor-rambursarilor de TVA; date incorecte și necorelate cu bugetul proiectului în ce privește activitatea de finanțare și de investiții din anul 1; date eronate la cheltuieli salariale în anul 1. Evaluatorul a revizuit previziunile financiare - valorile din flux de numerar au fost calculate în funcție de datele din CPP previzionat (cu-fără investiție) luând în considerare mecanismul TVA; intrările și ieșirile de numerar datorate activității de investiții au fost corelate cu bugetul proiectului.

Conform machetei financiare revizuite de evaluator pe baza valorilor din bugetul proiectului revizuit de solicitant și a previziunilor financiare prezentate inițial, indicatorii proiectului prezintă următoarele valori: $VFNA/C = -246.258$ lei ; $RIRF/C = 0.66\%$ și $VFNA/K = 1.172.595$ lei ; $RIRF/K = 118.92\%$. Se punctează acești indicatori.

Datorită numeroaselor necorelări cpp- fluxuri de numerar, valori din activitatea de finanțare și



investitii necorelate cu datele din bugetul proiectului, Bilanturile previzionate necorelate cu datele din CPP, bilant previzionat neechilibrat activ-pasiv. Se scad 3 puncte.”

Informatii prezentate de Solicitant:

Aplicantul MARKO LEADER TEAM SRL considera modalitatea de evaluare incorecta in contextul in care, in conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 2.1 este evaluat analizand urmatoarele aspecte:

“Se va aprecia justificarea necesității finanțării publice a proiectului ținând cont de date și indicatori din care să rezulte viabilitatea proiectului. Se vor evalua rezultatele analizei financiare, respectiv:

- 1. Indicatorul VFNA/C trebuie sa fie negativ, astfel demonstrând necesitatea asistenței nerambursabile*
- 2. Indicatorul RRF/C trebuie sa fie mai mică decât 4%*
- 3. Indicatorul VNAF/K trebuie sa fie pozitiv*
- 4. Indicatorul RIRF/K nu trebuie sa depășească valorile de referință privind profitabilitatea așteptată pentru sectorul respectiv. Valorile de referința la care se va raporta solicitantul vor fi justificate in mod corespunzător de către acesta.*

Evaluatorii vor aprecia dacă proiectul :

- este viabil și contribuie direct la susținerea stabilității financiare a întreprinderii, pentru care va acorda cel puțin 4 puncte;*
- proiectul este viabil dar nu rezultă un efect economic dovedit asupra stabilității financiare a întreprinderii: max. 3 puncte;*
- nu se justifică suficient viabilitatea finanțării și nu se justifică avantajele economice pentru întreprindere ca urmare a implementării proiectului: 0 puncte.”*

JUSTIFICARE

Indicatorul VFNA/C este negativ demonstrând necesitatea asistenței nerambursabile.

Conform machetei financiare prezentate, indicatorii prezinta urmatoarele valori:

- VFNA/C= -246.258 lei - este negativ demonstrând necesitatea asistenței nerambursabile*
- RIRF/C=0.66% este mai mică decât 4%*
- VFNA/K= 1.172.595 lei este pozitiv;*
- RIRF/K=118.92%.*

Rezulta ca proiectul :

- este viabil și contribuie direct la susținerea stabilității financiare a întreprinderii, pentru care va acorda cel puțin 4 puncte; Nu exista date eronate la cheltuieli salariale in anul 1. Cheltuielile*



salariale sunt perfect corelate cu explicațiile și anume:

- în varianta fără implementarea proiectului - 1 angajat - total cheltuieli cu personalul pe perioada de analiză de 11 ani sunt de 67276 lei (cheltuieli salariale și cheltuieli cu asigurările și protecția socială).

- în varianta cu implementarea proiectului - 7 angajați - total cheltuieli cu personalul pe perioada de analiză de 11 ani sunt de 448416 lei (cheltuieli salariale și cheltuieli cu asigurările și protecția socială) din care 385936 lei în perioada de implementare a proiectului (asa cum sunt prevăzute în toate secțiunile corespunzătoare din Planul de afaceri). TVA este eligibil dacă este nedeductibil, lucru ce se poate atesta prin certificat de nedeductibilitate eliberat de ANAF. Prin acest certificat se atesta că TVA-ul nu va fi recuperat din activitatea curentă a firmei ci prin proiect, astfel TVA-ul proiectului este eligibil conform legislației naționale.

Asa cum se poate observa, estimarea costurilor și a veniturilor fundamentează corect proiecțiile financiare și există o corelare strânsă între acestea și rezultatele financiare. Fluxurile de numerar sunt pozitive pe întreaga perioadă de analiză.

Reiese că proiectul este viabil și contribuie direct la susținerea stabilității financiare a întreprinderii, pentru care va acorda cel puțin 4 puncte. Acordarea a 3 puncte denota clar nerespectarea instrucțiunilor de evaluare.

În răspunsul la clarificări sunt descriși pe larg și explicați în detaliu indicatorii financiari. Având în vedere toate aspectele prezentate precum și concluziile evaluatorului, prin care se constată faptul că: -intrările și ieșirile de numerar datorate activității de investiții au fost corelate cu bugetul proiectului.

-faptul că în cadrul Cererii de Finanțare și a Planului de afaceri sunt fundamentate și descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, așa cum a fost prezentat anterior, considerăm că pentru criteriul "2.1 - Viabilitatea financiară a proiectului" este necesară reevaluarea și acordarea unui punctaj de 6 puncte.

Criteriul 2.2. - Corelarea între activitățile propuse, resursele necesare și scopul proiectului

În cadrul Grilei de evaluare tehnică și financiară, se acorda 3 puncte din 6 pentru criteriul de evaluare 2.2., proiectul fiind depunctat din următoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:

"În CF, legătura între activitățile previzionate (pp. 33-37), resursele umane și materiale existente (pp. 27- 32) și scopul proiectului (p. 12) evidențiază faptul că solicitantul urmează o secvență logică desfiintabilă raportată la rezultatele așteptate (pp. 32-33). Totuși, în cadrul Planului de activități sunt identificate Activități de Dezvoltare experimentală. Cheltuielile asociate acestor activități sunt numai de tip salarial.

Resursele necesare vor fi puse la dispoziție de firma solicitantă, sunt descrise în PA (p. 16) și le evaluăm ca fiind insuficiente, atât ca hardware cât și ca software. Se scad 2 puncte. Tot în această secțiune, este prevăzută activitate de consultanță în domeniul inovării (subact 3.2). Conținutul



acestor servicii nu este descris nici în CF, nici în PA, nici în oferta care sta la baza estimării valorii. Spre exemplu, în CF (p. 35), rezultatele acestei subactivități sunt: "Subactivitatea 3.2 - 1 Raport privind derularea serviciilor de consultanță și asistență în ceea ce privește transferul de cunoștințe - 1 certificat de înregistrare drepturi de autor ORDA; - 1 Proces Verbal acceptanță servicii și recepție livrabil". Activitățile de punere în producție conțin achiziții de hardware și de software. În PA, nu este prezentat un flux de prestare a serviciilor. La 31 dec 2021 firma solicitanta avea un număr mediu de angajați de 1 (unu). În acest context, se prevede achiziția, printre altele a 5 laptop-uri, 1 Server, 5 Multifuncționale. Evaluăm aceste achiziții ca supradimensionate. Valoarea estimată pentru aceste servicii este de 831.586 lei fără TVA. Apreciem această activitate ca incorect fundamentată iar achiziția nejustificată. Se scade 1 punct"

Informații prezentate de Solicitant:

Aplicantul MARKO LEADER TEAM SRL consideră modalitatea de evaluare incorectă în contextul în care, în conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 2.2. este evaluat analizând următoarele aspecte:

"Măsura în care solicitantul a identificat corect activitățile în funcție de tipul de proiect propus și de scopul acestuia. Derularea activităților trebuie să urmeze o secvență logică și să conducă la rezultatele propuse, iar resursele umane și financiare să fie estimate și repartizate adecvat pe activități. Descrierea clară a obiectivelor urmărite prin realizarea proiectului. Descrierea activităților și planificarea acestora să fie realiste și să asigure realizarea obiectivelor proiectului. Proiectul conține indicatori măsurabili și cuantificabili ce pot fi verificați în mod obiectiv. Se vor evalua din Cererea de finanțare în special punctele: 7. Obiective specifice ale proiectului, 8. Rezultate așteptate, 16. Metodologie, 18. Descrierea investiției, 48. Resurse umane, 49. Resurse materiale implicate și 50. Activități previzionate."

JUSTIFICARE

Asa cum a fost menționat și în cadrul altor criterii de evaluare, este evidentă corelarea între Cererea de Finanțare și datele din Planul de afaceri și calitatea propunerii tehnice și financiare: obiective și activități clare, implementarea este planificată adecvat, obiectivele planificate sunt în concordanță cu activitățile propuse, graficul de implementare și bugetul proiectului.

Cererea de finanțare corelează secțiunile "Obiectivele Proiectului" și "Activități previzionate" într-o secvență logică, care conduce în final la rezultatele propuse ale proiectului, așa cum sunt ele descrise în secțiunea "Rezultatele așteptate", din Cererea de Finanțare.

Totodată, pentru o urmărire mai facilă a corelărilor din Cererea de Finanțare, între secțiunile amintite, Aplicantul prezintă în cadrul Planului de afaceri, paginile 41-44, în format tabelar, graficul activităților și subactivităților proiectului și durata acestora, iar în CF la pagina 33-37, activitățile și subactivitățile proiectului, durata acestora și rezultatele obținute, precum și descrierea activităților și subactivităților unde sunt prezentate și conținutul și indicatorii de succes, dar și criteriile pe baza cărora se va face validarea modelului: (...)



-in Nota de fundamentare: Este vizata consultanța, asistență și formare profesională în ceea ce privește transferul de cunoștințe și înregistrarea drepturilor de autor asupra sistemului informatic la ORDA - autoritate unica de reglementare, evidenta prin registre nationale, supraveghere, autorizare, arbitraj și constatare tehnico-stiintifica in domeniul drepturilor de autor și al drepturilor conexe.

Afirmatia evaluatorului "Evaluam aceste achizitii ca supradimensionate." este in contradictie cu afirmatia aceluiasi evaluator care la criteriul 2.5 spune "Resursele materiale necesare implementarii sunt reduce." (...)

Se scad nejustificat 2 puncte pe motivul nejustificat ca "Resursele necesare vor fi puse la dispozitie de firma solicitanta, sunt descrise in PA (p. 16) și le evaluam ca fiind insuficiente, atat ca hardware cat și ca software.", fara nicio legatura cu criteriul de evaluare! (...)

Luand in considerare resursele prezentate, NU PUTEM ACCEPTA opinia evaluatorului care spune ca "le evaluam ca fiind insuficiente, atat ca hardware cat și ca software. Se scad 2 puncte."

In raspunsul la clarificari am prezentat:

Avand in vedere toate aspectele prezentate precum și concluziile evaluatorului, prin care se constatata faptul ca:

- [...] in cadrul Planului de activitati sunt identificate Activitati de Dezvoltare experimentală.*
- Activitatile de punere in productie contin achizitii de hardware și de software*
- faptul ca in cadrul Cererii de Finantare și a Planului de afaceri sunt fundamentate și descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, așa cum a fost prezentat anterior, consideram ca pentru criteriul "2.2 - Corelarea între activitățile propuse, resursele necesare și scopul proiectului" este necesara reevaluarea și acordarea unui punctaj de 6 puncte.*

Mentionam ca nu am primit scrisoare de solicitare de informatii suplimentare pentru a clarifica acest aspect.

Criteriul 2.3. - Metodologia de implementare a proiectului și riscurile asumate

In cadrul Grilei de evaluare tehnica și financiara, se acorda 3 puncte din 6 pentru criteriul de evaluare 2.3., proiectul fiind depunctat din urmatoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:

"In urma evaluarii corelarii între CF și datele din Nota de fundamentare a cheltuielilor și cele care apar

in PA și calitatea propunerii tehnice și financiare multe aspecte neclare ies la suprafata. Echipa care va asigura managementul proiectului nu este clar descrisa. Pare ca este implicat mai mult directorul de proiect care este și autorul tezei de doctorat ce sta la baza acestei propuneri de proiect, celelalte persoane au descrise extrem de general activitatile pe care ar urma sa le faca (CF - p. 23). Este descris extrem de superficial personalul ce va fi implicat in viitorul proiect:



„cunoaste mecanismele de implementare ale unui proiect cu finanțare europeană”, fără însă a se specifica concret (p. 5). Legat de Metodologie, activitățile de monitorizare și control a implementării proiectului sunt prezentate la nivel de generalități și nu sunt clar specificate. Se scade 1 punct. Procedurile de achiziții sunt încadrate conform legislației în vigoare. În ce privește activitățile de dezvoltare experimentală, inovare și punere în producție nu sunt tratate sistematic, nu sunt prezentate corelațiile și nici rezultatele măsurabile ale activității fiecărui membru din echipa de proiect. Se scade 1 punct.

Principalele riscuri sunt identificate, cu observația că riscurile de natură tehnologică și de know how (care pot avea incidență ridicată în cazul unui astfel de proiect) precum și riscurile legate de piața produsului inovat nu sunt identificate. Se scade 1 punct.”

Informații prezentate de Solicitant:

Aplicantul MARKO LEADER TEAM SRL consideră modalitatea de evaluare incorectă în contextul în care, în conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 2.3. este evaluat analizând următoarele aspecte:

“Se va analiza modul în care va fi realizată fiecare activitate, persoanele responsabile, rezultatele preconizate și durata de realizare a acestora corelate cu calendarul activităților. De asemenea, se va evalua metodologia de monitorizare, evaluare și control a proiectului. Se va evalua dacă activitățile proiectului sunt clar identificate, detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice.

De asemenea, se vor aprecia riscurile implicate de implementarea proiectului și se va evalua modul în care acestea sunt identificate de către solicitant precum și modalitățile de reducere/diminuare cu soluții fezabile. Se va ține cont și de alocarea resurselor financiare pe activitățile și subactivitățile proiectului pentru perioada de implementare. Se vor analiza pct. 14. Riscuri, 16. Metodologie, 18. Descrierea investiției, 48. Resurse umane și 50. Activități previzionate din Cererea de finanțare și Planul de afaceri.”

JUSTIFICARE

Asa cum a fost menționat și în cadrul altor criterii de evaluare, Resursele umane și cele materiale ale proiectului sunt corect cuantificate și responsabilitățile membrilor sunt clar definite, în raport cu derularea activităților proiectului și cu rezultatele și obiectivele acestuia.

Totodată în cadrul Cererii de finanțare sunt nominalizați membrii echipei tehnice și de implementare, a căror experiență și pregătire este justificată în CV-urile atasate.

De asemenea, reiterez faptul că, în planul de afaceri, paginile 29 - 33, este fundamentată contribuția fiecărui membru al echipei de proiect în activitățile de cercetare industrială, dezvoltare experimentală și introducerea în producție. Totodată la paginile 63 - 78 este descrisă implicarea membrilor echipei proiectului din punct de vedere al activității de management și implementare a proiectului. (...)



Principalele riscuri sunt identificate, de asemenea riscurile de natura tehnologica si de know-how (care pot avea incidenta ridicata in cazul unui astfel de proiect) precum si riscurile legate de piata produsului inovat sunt identificate asa cum se poate observa in PA la pag 59: (...)

Avand in vedere toate aspectele prezentate precum si concluziile evaluatorului, prin care se constatata faptul ca:

- Procedurile de achizitii sunt incadrate conform legislatiei in vigoare.*
- Principalele riscuri sunt identificate [...]*
- faptul ca in cadrul Cererii de Finantare si a Planului de afaceri sunt fundamentate si descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, asa cum a fost prezentat anterior, consideram ca pentru criteriul "2.3 - Metodologia de implementare a proiectului și riscurile asumate" este necesara reevaluarea si acordarea unui punctaj de 6 puncte.*

Mentionam ca nu am primit scrisoare de solicitare de informatii suplimentare pentru a clarifica acest aspect.

Criteriul 2.4. - Coerența și maturitatea proiectului

In cadrul Grilei de evaluare tehnica si financiara, se acorda 3 puncte din 6 pentru criteriul de evaluare 2.4., proiectul fiind depunctat din urmatoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:

"Cf. CF Solicitantul subliniaza ca, avand in vederea scopul proiectului (p. 12) de a dezvolta o platforma care va implementa modelul de evaluare realizat si va reprezenta un model inovativ si unic de evaluare a procesului de marketing in performanta organizatiilor din sistemul de sanatate. Se scad 3 puncte, dat fiind ca nu este prezentata clar functionalitatea platformei, modul de realizare si specificatii tehnice corespunzatoare. Datele prezentate in CF nu sunt prezentate la un nivel de detaliere si de argumentare care sa permita caracterizarea proiectului ca fiind coerenta. De exemplu, nu reiese clar daca aceasta platforma vizeaza toate tipurile de organizatiile din sanatate, caz in care criteriile de cuantificare in performanta pot fi semnificativ multe si diferite. Sau poate sunt vizate doar unitățile din domeniul turismului balnear. Cf. CF (p.16), sectiunea „Context”, se mentioneaza faptul ca „Solutiile originale a fi utilizate în procesul de dezvoltare a platformei de analiza a calitati aplicatiilor mobile: - stabilirea caracteristicilor de calitate specifice aplicatiilor mobile; - construirea sistemului de indicatori pentru aplicatiile mobile”. Nicio vorba legata de metrice si sistemul de indicatori respectivi. In privinta eligibilitatii cheltuielilor propuse si a respectarii conditiilor de finantare, bugetul este corelat partial cu activitatile proiectului. Spre exemplu, se aminteste de „dezvoltarea aplicatiei mobile MCSAM; - achizitia automata de date cu privire la utilizarea aplicatiilor mobile; - verificarea cercetarilor pe cale experimentală prin intermediul aplicatiei dezvoltate; - arhitecturi pentru cresterea securitatii datelor din

cadrul aplicatiilor mobile; - analize statistice privind utilizarea aplicatiilor mobile in raport cu profilul utilizatorului; - prezentarea procesului de dezvoltare a aplicatiilor mobile cu etapa de



testare prin emulare;

- analiza modurilor de interacțiune cu dispozitivele mobile”. Apar multe confuzii, dat fiind că nicaieri nu sunt amintite ca rezultate așteptate în cadrul activităților proiectului aceste aplicații mobile. Legat de maturitatea proiectului se precizează: „Proiectul vine ca o completare a activității societății în domeniul IT după ce a depus un proiect pe POC, 221, în domeniul IT, proiect care se află în prezent pe lista de rezervă.” (CF - p. 25). Deși solicitantul nu aduce precizări suplimentare, apreciem că proiectul se bazează doar pe rezultatele tezei de doctorat „Dezvoltarea unui Model de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare a sa în Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sănătate”, autor [REDACTAT] În PA, cap. 3 (p. 36), produsul informatic este prezentat în măsura parțială și după solicitarea de clarificări. Se prezintă intrările și ieșirile din sistem, modulele componente, dar aspectele care tin de partea de IT sunt prezentate extrem de succint și superficial. Cheltuielile propuse respectă condițiile de eligibilitate. Bugetul proiectului este corelat cu activitățile proiectului.”

Informații prezentate de Solicitant:

Aplicantul MARKO LEADER TEAM SRL consideră modalitatea de evaluare incorectă în contextul în care, în conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 2.4. este evaluat analizând următoarele aspecte:

“Se va urmări corelarea între Cererea de finanțare și datele din Planul de afaceri privind graficul de implementare și bugetul proiectului. Se va urmări eligibilitatea cheltuielilor propuse și respectarea condițiilor de finanțare și dacă bugetul este corelat cu activitățile proiectului. Se va aprecia pozitiv dacă solicitantul va propune indicatori adecvați și măsurabili care se vor corela cu rezultatele proiectului și care vor putea fi verificați pe parcursul implementării proiectului și/sau la sfârșitul proiectului la valorile prezentate în proiect.

Gradul de maturitate a proiectului se va aprecia pozitiv dacă propunerea actuală de proiect continuă un proiect anterior, cu același obiectiv final și/sau dacă procesul de achiziție a fost demarat anterior încercării Cererii de finanțare.

Se vor analiza pct. 40. Maturitatea proiectului, 47. Plan de achiziție și 51. Buget din Cererea de finanțare, precum și Planul de afaceri.”

JUSTIFICARE

Corelarea între Cererea de finanțare și datele din Planul de afaceri privind graficul de implementare și bugetul proiectului este perfect realizată așa cum reiese din tabelul următor:
(...)

Este prezentată clar funcționalitatea platformei, modul de realizare și specificații tehnice corespunzătoare și anume: (...)

Având în vedere toate aspectele prezentate precum și concluziile evaluatorului, prin care se constată faptul că:

-Cf. CF Solicitantul subliniază că, având în vedere scopul proiectului (p. 12) de a dezvolta o



platforma care va implementa modelul de evaluare realizat și va reprezenta un model inovativ și unic de evaluare a procesului de marketing în performanța organizațiilor din sistemul de sănătate.

-Cf. CF (p.16), secțiunea „Context”, se menționează faptul că „Soluțiile originale a fi utilizate în procesul de dezvoltare a platformei de analiză a calității aplicațiilor mobile: - stabilirea caracteristicilor de calitate specifice aplicațiilor mobile; - construirea sistemului de indicatori pentru aplicațiile mobile”.

-„Proiectul vine ca o completare a activității societății în domeniul IT după ce a depus un proiect pe POC, 221, în domeniul IT, proiect care se află în prezent pe lista de rezervă.” (CF - p. 25).

-Se prezintă intrările și ieșirile din sistem, modulele componente [...]

-Cheltuielile propuse respectă condițiile de eligibilitate. - Bugetul proiectului este corelat cu activitățile proiectului, -faptul că în cadrul Cererii de Finanțare și a Planului de afaceri sunt fundamentate și descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, așa cum a fost prezentat anterior, considerăm că pentru criteriul “2.4 - Coerența și maturitatea proiectului” este necesară reevaluarea și acordarea unui punctaj de 6 puncte.

Criteriul 2.5. - Capacitatea de implementare a proiectului

În cadrul Grilei de evaluare tehnică și financiară, se acordă 4 puncte din 6 - pentru criteriul de evaluare 2.5., proiectul fiind depunctat din următoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:

“Resursa umană propusă se compune din 9 membri, din care 3 posturi sunt vacante (pp. 28-32). Identificăm printre ei cercetători în informatică (5), ceea ce evidențiază deschiderea întreprinderii spre dezvoltarea departamentului de CDI. Totuși, proiectul propus nu se derulează în parteneriat.

Microîntreprinderea solicitantă are 1 singur angajat. La nivelul micorîntreprinderii nu există expertiză semnificativă în proiecte similare. Resursele materiale necesare implementării sunt reduse. Se scade 1 punct. Echipa de proiect este alcătuită din 7 specialiști, dar un singur membru al echipei are expertiză în limbajele de programare care vor fi utilizate în crearea produsului informatic. Se scade 1 punct.”

Informații prezentate de Solicitant:

Aplicantul MARKO LEADER TEAM SRL consideră modalitatea de evaluare incorectă în contextul în care, în conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 2.5. este evaluat analizând următoarele aspecte:

“Se vor analiza CV-urile echipei care va asigura managementul proiectului, sarcinile și responsabilitățile în cadrul proiectului corelate cu activitățile previzionate a se realiza. Se va evalua experiența și calitatea colectivului care va lucra (echipa de implementare) pe proiect, inclusiv de la parteneri, unde e cazul. Se va evalua propunerea solicitantului privind organizarea



acestui colectiv, ținând cont de corelarea activităților propuse în proiect cu atribuțiile membrilor echipei și cu calificarea și aptitudinile acestora. De asemenea se va evalua capacitatea solicitantului de a demara fără riscuri activitățile proiectului după semnarea contractului de finanțare.

Solicitanții de tip IMM care împrumută personal cu înaltă calificare din organizații de cercetare sau întreprinderi mari pentru activități de cercetare-dezvoltare-inovare, vor prezenta numele persoanelor împrumutate, perioada de angajare, expertiza acestor persoane, experiența în CDI, implicarea în proiect și orice alte informații relevante care susțin și demonstrează capacitatea acestuia de implementare a proiectului.

Vor fi corelate informațiile din Cererea de finanțare pct. 16. Metodologie și 48. Resurse umane și din Planul de Afaceri.”

JUSTIFICARE

Asa cum a fost mentionat si in cadrul altor criterii de evaluare, Resursele umane si cele materiale ale proiectului sunt corect cuantificate si responsabilitatile membrilor sunt clar definite, in raport cu derularea activitatilor proiectului si cu rezultatele si obiectivele acestuia.

Resursele materiale necesare implementarii sunt corespunzatoare derularii proiectului si anume: Pentru Activitatea de introducere in productie sunt necesare urmatoarele echipamente: (...)

La nivelul microintreprinderii exista expertiza in semnificativa in proiecte similar si anume:

Marko Leader Team SRL este o societate care isi desfasoara activitatea in cadrul unui cluster centrat pe domeniul TIC, iar proiectul de fata reprezinta inclusiv o colaborare intre Marko si membrii acestui cluster.

Pana in prezent, S.C. Marko Leader Team SRL a avut colaborari in domeniul consultantei IT cu 3 dintre membri fondatori ai clusterului “Cluster de cercetare, dezvoltare, inovare si IT” si anume:

... implementare solutii ERP si CRM

*... SRL - Sprijinirea accesului la broadband și la serviciile conexe
... utii inovative de productie.”*

Colaborarea dintre Marko Leader Team SRL si ... SRL s-a concretizat in implementarea proiectului “Implementarea de sisteme TIC integrate la S.C. Medicamed Market SRL” derulat prin Programul Operational Sectorial Cresterea Competitivitatii economice - Sprijin pentru sisteme TIC integrate și alte aplicații electronice pentru afaceri Program cu fonduri Europene derulat prin MCSI.

Colaborarea dintre Marko Leader Team SRL si ... SRL s-a concretizat in implementarea proiectului “ACHIZITIA DE ECHIPAMENTE TIC SI ACCES LA INTERNET BROADBAND PENTRU CREȘTEREA COMPETITIVITATII FIRMEI” prin Programul Operational Sectorial Cresterea Competitivitatii economice - Sprijinirea accesului la broadband și la serviciile conexe Program cu



fonduri Europene derulat prin MCSI.

Colaborarea dintre Marko Leader Team SRL și [REDACTED] SRL s-a concretizat prin implementarea proiectului prin PNDR submasura 6.4 - Dezvoltarea de Afaceri Nonagricole în mediul rural pentru S.C. [REDACTED]

În PA la pag 8 - sunt menționate proiectele de CDI la care Marko Leader Team a colaborat: (...)

Totodată în cadrul Cererii de finanțare sunt nominalizați membrii echipei tehnice și de implementare, a căror experiență și pregătire este justificată în CV-urile atașate.

De asemenea, reiterez faptul că, în planul de afaceri, paginile 14, 19, 63 - 65, este fundamentată contribuția fiecărui membru al echipei de proiect în activitățile de cercetare industrială, dezvoltare experimentală și introducerea în producție. Totodată la paginile 63 - 65 este descrisă implicarea membrilor echipei proiectului din punct de vedere al activității de management și implementare a proiectului.

Dintre membrii echipei de implementare fac parte 2 specialiști în limbaje de programare [REDACTED] urmând să mai fie angajați încă 3.

-Cercetător în informatică în proiectul "Dezvoltarea platformei informatice MicroMed în vederea creșterii competitivității S.C. [REDACTED] SRL"

-Cercetător în informatică în proiectul "Dezvoltarea platformei informatice MicroMed în vederea creșterii competitivității S.C. [REDACTED] SRL"

Având în vedere toate aspectele prezentate precum și concluziile evaluatorului, prin care se constată faptul că:

-Resursa umană propusă se compune din 9 membri, din care 3 posturi sunt vacante (pp. 28-32). Identificăm printre ei cercetători în informatică (5), ceea ce evidențiază deschiderea întreprinderii spre dezvoltarea departamentului de CDI.

-Echipa de proiect este alcătuită din 7 specialiști [...]

-faptul că în cadrul Cererii de Finanțare și a Planului de afaceri sunt fundamentate și descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, așa cum a fost prezentat anterior, considerăm că pentru criteriul "2.5 - Capacitatea de implementare a proiectului" este necesară reevaluarea și acordarea unui punctaj de 6 puncte.

Menționez că nu am primit scrisoare de solicitare de informații suplimentare pentru a clarifica acest aspect.

3. Sustenabilitate

Criteriul 3.1. - Sustenabilitate financiară



In cadrul Grilei de evaluare tehnica si financiara, se acorda 4 puncte din 6 pentru criteriul de evaluare 3.1., proiectul fiind depunctat din urmatoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:

“Cf. CF, firma ar putea avea capacitatea de a aplica rezultatele proiectului in activitatile sale si de a genera venituri. Sustenabilitatea proiectului este asigurata prin fluxul de numerar cumulat pozitiv atat pe perioada de implementare cat si in faza de operare si intretinere a proiectului (CF - pp. 16-17).

Managementul proiectului si PA subliniaza capacitatea proiectului de a deveni autosustenabil dupa terminarea finantarii nerambursabile. Cu toate acestea, in cadrul previziunilor financiare prezentate initial, desi firma solicitanta avea calitatea de platitor de TVA, valorile din fluxurile de numerar - cu si fara proiect precum si in tabloul sustenabilitatii financiare pe intreaga activitate nu s-a luat in calcul mecanismul TVA, pe activitatea de exploatare. Dupa solicitarea de clarificari nr. 1, referitoare la bugetul proiectului, solicitantul a prezentat previziuni financiare cu valori diferite pe activitatea de exploatare (desi nu a fost solicitat), in continuare fara a prevedea valorile corecte din fluxurile de numerar. Conform machetei financiare prezentate initial, indicatorii prezinta urmatoarele valori: VFNA/C= -629.327 lei ; RIRF/C=2,12%; VFNA/K= 291.466 lei ; RIRF/K=10.81%

Dupa solicitarea de clarificari privind revizuirea bugetului (conform Declaratiei 2.4, solicitantul este platitor de TVA, deci TVA reprezinta cheltuiala neeligibila) solicitantul a prezentat o noua macheta financiara, cu valori diferite de ale primei variante, fara a explica si fara a justifica modificarile dintre varianta initiala si cea de dupa clarificari. Conform acesteia VFNA/C= - 1.339.736 lei ; RIRF/C= 0,45% VFNA/K= -30.191 lei ; RIRF/K= 2,92%; Previziunile financiare nu au fost corect realizate. Se depuncea cu 1 punct. In plus, in varianta retransmisa , fluxurile de numerar pe activitatea de investitii si finantare contineau erori. Se depuncea cu 1 punct. Evaluatorul a revizuit fluxurile de numerar, pe baza datelor din activitatea de exploatare initiale (din proiectiile CPP), precum si tabloul sustenabilitatii.

In variantele prezentate de solicitant si in varianta revizuita de evaluator, fluxurile de numerar au solduri pozitive pentru fiecare an al previziunii.”

Informatii prezentate de Solicitant:

Aplicantul MARKO LEADER TEAM SRL considera modalitatea de evaluare incorecta in contextul in care, in conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 3.1. este evaluat analizand urmatoarele aspecte:

“Se va evalua capacitatea întreprinderii de a aplica rezultatele proiectului în activitățile sale și a genera venituri, precum și capacitatea de a acoperi costurile de operare și întreținere după încetarea finanțării nerambursabile, prin valorificarea implementării rezultatelor de cercetare - dezvoltare. Se vor evalua pct. 12 Sustenabilitate din Cererea de finanțare și rezultatele analizei financiare prezentate în Planul de Afaceri privind fezabilitatea financiară a perioadei de durabilitate.



În analiza sustenabilității financiare a investiției se va aprecia:

- Fezabilitatea/durabilitatea financiară a proiectului, prin verificarea fluxului net de numerar cumulat (neactualizat). La determinarea fluxului de numerar net cumulat se vor lua în considerare toate costurile (eligibile și neeligibile), sursele de finanțare atât pentru realizarea investiției, cât și veniturile previzionate pentru operarea și funcționarea acesteia.

- Rentabilitatea investiției pe baza ratelor de rentabilitate

Se vor aprecia efectele create prin implementarea proiectului asupra menținerii sau îmbunătățirii stabilității financiare a întreprinderii comparativ cu varianta fără realizare/ finanțare a proiectului din analiza rentabilității:

- În cazul Ratei rentabilității comerciale, scăderea acesteia reflectă ineficiența proceselor de operare - În cazul Ratei rentabilității financiare este de dorit ca valoarea indicatorului să fie > 2%. - În cazul Ratei rentabilității economice ROA, o valoare cât mai mare arată rentabilitatea întreprinderii. - În cazul Rentabilității cifrei de afaceri RCA > 10%

- Pentru ca proiectul să fie sustenabil trebuie ca Fluxul net de numerar cumulat (cu finanțare nerambursabilă) pe întreaga perioadă analizată să fie pozitiv.

Se va ține cont de indicatorii de rentabilitate financiară analizați în Planul de Afaceri, precum și de riscurile asociate analizei financiare.”

JUSTIFICARE

In Ghidul Solicitantului se menționează, citam: “Cheltuiala cu taxa pe valoarea adăugată nedeductibilă, potrivit legii, aferentă cheltuielilor eligibile efectuate în cadrul proiectelor este eligibilă.”

Prin urmare, în urma declarării la ANAF ca nedeductibilă, (în sensul că nu va fi dedusă din TVA-ul încasat) și obținerii certificatului de nedeductibilitate, TVA-ul devine nedeductibil, conform legii, și este eligibil. Din acest motiv TVA-ul a fost bifat eligibil și introdus în valoarea eligibilă.

Prin solicitarea de clarificări în etapa tehnico-financiară, evaluatorul solicita citam “Se va reface bugetul proiectului cu TVA neeligibil.” fără a ține cont de faptul că certificatul de nedeductibilitate acordat de ANAF, se eliberează conform legii și face ca TVA-ul să fie eligibil.

În urma acestei cerințe, solicitantul s-a conformat și a refăcut bugetul proiectului cu TVA neeligibil, ceea ce a dus la modificările din macheta indicatorilor.

Considerăm incorect să ni se ceară imperativ să facem niste modificări și ulterior să fim sancționați pentru că am făcut modificările cerute de evaluator!

Chiar și așa, atât în varianta cu TVA eligibil cât și în varianta cu TVA neeligibil, s-a relevat capacitatea întreprinderii de a aplica rezultatele proiectului în activitățile sale și a genera venituri, precum și capacitatea de a acoperi costurile de operare și întreținere după încetarea finanțării nerambursabile, prin valorificarea implementării rezultatelor de cercetare - dezvoltare, așa cum reiese din pct. 12



Sustenabilitate din Cererea de finanțare și rezultatele analizei financiare prezentate în Planul de Afaceri privind fezabilitatea financiară a perioadei de durabilitate.

Din analiza sustenabilității financiare a investiției rezulta fara putinta de tagada:

- Fezabilitatea/durabilitatea financiară a proiectului, prin fluxul net de numerar cumulat (neactualizat).

La determinarea fluxului de numerar net cumulat s-au luat în considerare toate costurile (eligibile și neeligibile), sursele de finanțare atât pentru realizarea investiției, cât și veniturile previzionate pentru operarea și funcționarea acesteia.

- Rentabilitatea investiției pe baza ratelor de rentabilitate

S-au apreciat efectele create prin implementarea proiectului asupra menținerii sau îmbunătățirii stabilității financiare a întreprinderii comparativ cu varianta fără realizare/ finanțare a proiectului din analiza rentabilității:

- În cazul Ratei rentabilității comerciale, valoarea indicatorului este > 2% in ambele situatii (10.81% respectiv 2.92%).

- În cazul Ratei rentabilității economice ROA, o valoare cât mai mare arată rentabilitatea întreprinderii, in cazul nostru este 70% deci se dovedeste o rentabilitate foarte mare a întreprinderii.

- În cazul Rentabilității cifrei de afaceri RCA > 10%, in cazul nostru este mult mai mare respectiv 70%, asa cum reiese din machete indicatorilor depusa ca raspuns la solicitarea de clarificari in etapa ETF. (...)

- Proiectul este sustenabil pentru ca Fluxul net de numerar cumulat (cu finanțare nerambursabilă) pe întreaga perioadă analizată este pozitiv.

S-a tinut cont de indicatorii de rentabilitate financiară analizați în Planul de Afaceri, precum și de riscurile asociate analizei financiare la pagina 70 din PA.

La pagina 105 din PA, platforma de calcul a indicatorilor solicitata de program afiseaza rezultatul prin raspunsul "DA" la intrebarea "SUSTENABILITATEA FINANCIARA INDEPLINITA".

Avand in vedere toate aspectele prezentate precum si concluziile evaluatorului, prin care se constatata faptul ca:

-Cf. CF, firma ar putea avea capacitatea de a aplica rezultatele proiectului in activitatile sale si de a genera venituri.

-Sustenabilitatea proiectului este asigurata prin fluxul de numerar cumulat pozitiv atat pe perioada de implementare cat si in faza de operare si intretinere a proiectului (CF - pp. 16-17).

-Managementul proiectului si PA subliniaza capacitatea proiectului de a deveni autosustenabil dupa terminarea finantarii nerambursabile.

- In variantele prezentate de solicitant si in varianta revizuita de evaluator, fluxurile de numerar



au solduri pozitive pentru fiecare an al previziunii.

-faptul ca in cadrul Cererii de Finantare si a Planului de afaceri sunt fundamentate si descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, asa cum a fost prezentat anterior, consideram ca pentru criteriul "3.1 - Sustenabilitate financiară" este necesara reevaluarea si acordarea unui punctaj de 6 puncte.

Criteriul 3.2. - Corelarea datelor financiare

In cadrul Grilei de evaluare tehnica si financiara, se acorda 3 puncte din 6 pentru criteriul de evaluare 3.2., proiectul fiind depunctat din urmatoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:

"Bilantul previzionat prezentat initial si in cel prezentat dupa solicitarea de clarificari nu este asigurata egalitatea bilantiera (Activ-Pasiv). Bilantul previzionat nu este corelat cu datele din CPP previzionat. CPP previzionat nu este corelat cu Fluxurile de numerar si cu tabloul sustenabilitatii. Se depuncea cu 1 punct. Solicitantul nu prezinta ipoteze si calculatii care sa sustina valoirie din previziunile financiare. Se depuncea cu 1 punct. Exista necorelari privind datele prezentate in explicatii si datele din previziuni (de exemplu la cheltuieli salariale). Se depuncea cu 1 punct."

Informatii prezentate de Solicitant:

Aplicantul MARKO LEADER TEAM SRL considera modalitatea de evaluare incorecta in contextul in care, in conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 3.2. este evaluat analizand urmatoarele aspecte:

"Se va ține cont de indicatorii de rentabilitate financiară analizați în Planul de Afaceri. Estimarea costurilor și a veniturilor fundamentează corect proiecțiile financiare și există o corelare strânsă între acestea și rezultatele financiare. De asemenea, se va evalua modul în care solicitantul a identificat riscurile asociate planului financiar."

JUSTIFICARE

Asa cum am prezentat si la subcriteriul anterior, indicatorii de rentabilitate financiară analizați în Planul de Afaceri respecta regulile solicitate: (...)

Cheltuielile salariale sunt perfect corelate cu explicatiile si anume:

- in varianta fara implementarea proiectului - 1 angajat - total cheltuieli cu personalul pe perioada de analiza de 11 ani sunt de 67276 lei (cheltuieli salariale si cheltuieli cu asigurarile si protectia sociala).

- in varianta cu implementarea proiectului - 7 angajati - total cheltuieli cu personalul pe perioada de analiza de 11 ani sunt de 448416 lei (cheltuieli salariale si cheltuieli cu asigurarile si protectia sociala) din care 385936 lei in perioada de implementare a proiectului (asa cum sunt prevazute in toate sectiunile corespunzatoare din Planul de afaceri).



Asa cum se poate observa, estimarea costurilor și a veniturilor fundamentează corect proiecțiile financiare și există o corelare strânsă între acestea și rezultatele financiare.

La pagina 58 din PA, riscurile asociate planului financiar au fost identificate corect respectiv:

2- Management financiar defectuos - planificarea ineficienta a cheltuielilor, depasirea alocarii financiare din bugetul aprobat al proiectului.

Masuri de atenuare a riscului:

Riscul unui management financiar defectuos, planificarea ineficienta a cheltuielilor, depasirea alocarii financiare din buget poate fi prevenit prin realizarea unei planificari la initierea proiectului privind cash flow-ul, necesitatile de disponibilitati financiare in toate fazele de implementare ale acestuia corelate cu activitatile si resursele implicate in proiect pt care au fost previzionate cheltuieli in bugetul aprobat. Planul privind cash-flowul va ajuta atat la previzionarea necesarului, identificarea resurselor financiare necesare, prioritizarea cheltuielilor functie de termenele de derulare a activitatilor din proiect cat si la urmrirea cheltuielilor efectuate pe fiecare capitol bugetar pt a se evita depasirea alocarilor financiare destinate activitatilor derulate. Reducerea si aliminarea unui posibil risc financiar se poate realiza printr-un managementul financiar eficient in cadrul proiectului ce va determina o fluenta a necesarului de flux financiar. Previzionarea, prioritizarea si urmarirea cheltuielilor care trebuie efectuate in proiect elimina posibilitatea aparitiei unui astfel de risc exceptand situatiile in care este determinat de factori externi care nu pot fi prevazuti si nu sunt determinati de beneficiarul proiectului sau de parteneri. Masurile de minimizare si eliminare a acestui risc trebuie stabilite si adoptate de urgenta ori de cate ori sunt semnalate pt a nu genera efecte negative in procesul de implementare a proiectului - intarzieri, intreruperi, neeligibilitatea unor cheltuieli efectuate in proiect.

Grad de risc semnificativ Procedura management aplicata: "Actiuni corective si preventive"; „Audit intern”.

3- Sincope in fluxurile financiare ale proiectului - Intreruperi de finantare si resurse financiare partajate intre mai multe proiecte.

Masuri de atenuare a riscului:

Riscul este unul semnificativ avand in vedere ca lipsa temporara a fondurilor disponibile pt implementarea unui proiect in cazul beneficiarului sau a partenerilor determina intreruperi si in procesul de implementare operationala a proiectului. De asemenea sunt afectate platile salariilor, subcontractorilor - furnizori, prestatori sau executanti de lucrari dupa caz, ajutoarelor/ subventiilor acordate prin proiect. Riscul poate fi prevenit si minimizat prin planificarea initiala a fluxurilor financiare necesare pe toata durata de implementare a proiectului. Prin previzionarea corecta a nevoilor se poate anticipa o alocare a resurselor financiare disponibile pt fiecare activitate bugetata prin proiect, progresiv in functie de perioada de desfasurare a acestuia conform graficului de activitati al proiectului. Se pot identifica solutii de finantare externe in scopul asigurarii unei rezerve de flux financiar minimal in raport cu



derularea in timp a activitatilor. Grad de risc semnificativ Procedura management aplicata: "Actiuni corective si preventive".

Solicitantul prezinta ipoteze si calculatii care sa sustina valorile din previziunile financiare, acestea sunt explicitate pe larg si in mod detaliat in raspunsul la clarificari.

Avand in vedere toate aspectele prezentate precum si faptul ca in cadrul Cererii de Finantare si a Planului de afaceri sunt fundamentate si descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, asa cum a fost prezentat anterior, consideram ca pentru criteriul "3.2 - Corelarea datelor financiare" este necesara reevaluarea si acordarea unui punctaj de 6 puncte.

Criteriul 3.3. - Calitatea planului de afaceri

In cadrul Grilei de evaluare tehnica si financiara, se acorda 3 puncte din 6 pentru criteriul de evaluare 3.3., proiectul fiind depunctat din urmatoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:

"Datele prezentate in PA nu sunt corelate cu obiectivele liniei de finantare. Se scad 3 puncte pentru ca acesta nu prezinta informatiile minime pentru a fundamenta investitia nici dupa clarificarile solicitate. Nu sunt prezentate clar resursele care vor fi puse la dispozitia echipei de proiect pentru dezvoltare experimentală. Nu este prezentat continutul si rezultatele activitatii de inovare (contractata). Nu este prezentat de o maniera corecta si completa produsul informatic dezvoltata prin proiect. Nu este prezentat fluxul tehnologic de productie. Se prezinta numai un plan de amplasare."

Informatii prezentate de Solicitant:

Aplicantul MARKO LEADER TEAM SRL considera modalitatea de evaluare incorecta in contextul in care, in conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 3.3. este evaluat analizand urmatoarele aspecte:

"Se va evalua dacă datele prezentate sunt suficiente, corecte și susțin implementarea proiectului. De asemenea se va evalua calitatea Planului de afaceri prin respectarea structurii date ca model în anexa Ghidului, prin informațiile care susțin implementarea proiectului și prin rezultatele care pot fi obținute.

Analiza calității Planului de afaceri rezultă și din corelarea acestuia cu obiectivele liniei de finanțare.

Se va evalua calitatea planului de afaceri și a altor documente suport de natură economică și conformarea acestora cu cerințele specificate în cererea de propuneri de proiecte."

JUSTIFICARE

Datele prezentate in PA sunt corelate cu obiectivele liniei de finantare, sunt suficiente, corecte și susțin implementarea proiectului si anume: (...)

Planul de afaceri respecta structura data ca model in anexa Ghidului prin informațiile care susțin



implementarea proiectului și prin rezultatele care pot fi obținute (paginile 22, 24, 25, 32, 34, 37 din PA), atât în forma inițială depusă dar și prin datele completatorii prezentate la solicitarea de clarificări.

Sunt prezentate clar resursele care vor fi puse la dispoziția echipei de proiect pentru dezvoltare experimentală - paginile 16-18 din PA.

Este prezentat conținutul și rezultatele activității de inovare (contractată), așa cum am mai prezentat și la criteriul 2.2, și anume:

Este prevăzută activitate de consultanță în domeniul inovării (subact 3.2). Conținutul acestor servicii este descris și în CF și în nota de fundamentare care sta la baza estimării valorii și anume:

- în CF - Justificarea cheltuielii servicii de consultanță în domeniul inovării (cheltuieli cu servicii de consultanță, asistență și formare profesională în ceea ce privește transferul de cunoștințe, achiziția, protecția și valorificarea activelor necorporale, utilizarea standardelor și a reglementărilor care le contin).

- în PA - pag 41 - Derularea serviciilor de consultanță în domeniul inovării (servicii de consultanță, asistență pentru realizarea modelului conceptual inovativ precum și servicii de consultanță în materie de achiziție, protejare și comercializare a drepturilor de proprietate intelectuală)

- în Nota de fundamentare: Este vizată consultanța, asistență și formare profesională în ceea ce privește transferul de cunoștințe și înregistrarea drepturilor de autor asupra sistemului informatic la ORDA - autoritate unică de reglementare, evidența prin registre naționale, supraveghere, autorizare, arbitraj și constatare tehnico-stiințifică în domeniul drepturilor de autor și al drepturilor conexe.

Este prezentat de o manieră corectă și completă produsul informatic dezvoltat prin proiect la paginile 22- 41 din PA dar și în răspunsul la clarificările din etapa ETF.

Fluxul tehnologic reiese clar și concret din desfășurarea activităților (paginile 41-44 din PA) și anume: -cercetare-dezvoltare -dezvoltare experimentală -introducerea rezultatelor în ciclul productiv -experimentari, testari, încercari, realizare a produsului inovator

Sunt atasate documente suport de natură economică în conformitate cu cerințele specificate în cererea de propuneri de proiecte cum ar fi Nota de fundamentare, Oferte de pret, planul de amplasament, documente privind dreptul de folosință al locației etc.

Având în vedere toate aspectele prezentate precum și concluziile evaluatorului, prin care se constată faptul că în cadrul Cererii de Finanțare și a Planului de afaceri sunt fundamentate și descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, așa cum a fost prezentat anterior, considerăm că pentru criteriul "3.3 - Calitatea planului de afaceri" este necesară reevaluarea și acordarea unui punctaj de 6 puncte.

Mentionăm că nu am primit scrisoare de solicitare de informații suplimentare pentru a clarifica acest aspect.



Criteriul 3.4. - Analiza pieței susține cererea pentru produsele, tehnologiile, serviciile rezultate prin implementarea proiectului

In cadrul Grilei de evaluare tehnica si financiara, se acorda 2 puncte din 6 pentru criteriul de evaluare 3.4., proiectul fiind depunctat din urmatoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:

“Datele prezentate in CF si PA sunt corecte, fara insa a fi corelate clar cu obiectivele specifice si activitatile previzionate. Analiza pietei nu se centreaza pe piata specifica produsului (aplicatii informatice suport pentru management si marketing). Informatiile prezentate au relevanta partiala. Se scad 2 puncte.

Strategia de marketing nu prezinta obiective specifice cu caracter SMART. Se scade 1 punct. Nu se prezinta produse informatice similare si pretul acestora. Nu se prezinta pretul produselor proprii dezvoltate prin proiect. Se scade 1 punct.”

Informatii prezentate de Solicitant:

Aplicantul MARKO LEADER TEAM SRL considera modalitatea de evaluare incorecta in contextul in care, in conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 3.4. este evaluat analizand urmatoarele aspecte:

“Se va analiza dacă analiza pieței susține cererea pentru rezultatele implementării cercetării, competitorii sunt corect identificați și analizați, este prezentat avantajul competitiv al produselor, serviciilor, tehnologiilor rezultate ca urmare a implementării proiectului. De asemenea, strategia de marketing identifică instrumente adecvate și eficiente de susținere a rezultatelor cercetării și mai ales a dezvoltării pe termen mediu și lung a întreprinderii. Se analizează dacă proiecțiile financiare sunt corelate cu strategia de marketing și cu analiza pieței, dacă sunt realiste și realizabile. De asemenea, se va analiza posibilitatea întreprinderii de a rezista pe piața țintă, pe bază de tehnici/ practici de management comercial utilizate și în cadrul proiectului (design, calitate, management social, resurse umane, planificare strategică, protocoale informale, etc). Se va evalua nivelul de cooperare cu clienții, furnizorii și cu întreprinderile din sectorul respectiv (acord de parteneriat, cooperare într-o formă stabilită de tip cluster, incubator de afaceri, parc industrial etc). Viziunea privind piața țintă actuală și potențială rezultată din evaluarea creșterii volumului de vânzări și îmbunătățirea relațiilor cu clienții și fidelizarea acestora sau atragerea de noi clienți inclusiv din străinătate. Se va analiza dacă estimarea costurilor și a veniturilor sunt corelate cu întreg planul de afaceri și susțin bugetul de venituri și cheltuieli.”

JUSTIFICARE

Analiza pieței susține cererea pentru rezultatele implementării cercetării - pagina 46 din PA:

“Analiza pietei-> Aria geografica de acoperire a produsului/ serviciului-Piata geografica relevanta: piata interna; Localizarea pietei: Romania; Tendintele actuale ale pietei: sunt in crestere.”



-competitorii sunt corect identificați și analizați, este prezentat avantajul competitiv al produselor, serviciilor, tehnologiilor rezultate ca urmare a implementării proiectului. - pagina 54 sin PA:

*“Pozitionarea pe piata a produsului/ serviciului, caracteristici care il diferentiaza de competitori
Compania Marko Leader Team S.R.L supune instrumentele de promovare unui proces de planificare ce cuprinde urmatoarele faze:*

- Analiza situatiei, a punctelor tari si a punctelor slabe relevante pentru comunicare;*
- Stabilirea scopurilor promovarii pornind de la obiectivele de marketing;*
- Identificarea grupurilor-tinta relevante;*
- Definirea strategiei de promovare cu definirea punctelor-cheie ale activitatilor comunicative;*
- Stabilirea bugetului de promovare si a instrumentelor adecvate;*
- Analiza efectelor comunicarii.”*

“Compania se va diferentia de competitori prin:

- Realizarea de produse noi, inovatoare, ca urmare a demararii ac;unilor de cercetare industriala si dezvoltare experimentală;*
- Adaptarea companiei la nevoile clientilor, prin dezvoltarea de produse software la comanda;*
- Specializarea resurselor umane.”*

-Strategia de marketing identifică instrumente adecvate și eficiente de susținere a rezultatelor cercetării și mai ales a dezvoltării pe termen mediu și lung a întreprinderii - pagina 53 din PA:

“Instrumentarul de marketing este adaptat de companie la particularitățile acestui domeniu de activitate.

Una dintre principalele atribuții ale strategiei de marketing considerată de societate, constă în corelarea activităților specifice astfel încât oameni și echipamente TIC să intervină la momentul potrivit, în vederea realizării produselor finale- aplicații software.”

-Se analizează dacă proiecțiile financiare sunt corelate cu strategia de marketing și cu analiza pieței, dacă sunt realiste și realizabile.

-Posibilitatea întreprinderii de a rezista pe piața țintă, pe bază de tehnici/practici de management comercial utilizate și în cadrul proiectului (design, calitate, management social, resurse umane, planificare strategică, protocoale informale, etc). - pagina 53 din PA: “Calitatea produselor software furnizate depinde de eficiența personalului, de capacitatea acestuia de a lucra în echipă, pentru îndeplinirea sarcinilor de lucru și pentru satisfacerea nevoilor clienților. Numai în condițiile satisfacerii nevoilor propriilor angajați, societatea poate vorbi despre satisfacerea clienților. Astfel, motivarea și menținerea angajaților are o importanță deosebită și se poate face, atât prin recompensare financiară adecvată, cât și prin motivare non-financiară.



Compania va folosi mijloace de motivare non-salariala prin: ambianta si un mediu de lucru placut. Un angajat multumit se transforma intr-un agent de marketing al firmei, prin transmiterea valorilor si principiilor pe care se bazeaza intreaga activitate a companiei.

Compania este de parere ca angajatii joaca un rol extrem de important, deoarece o companie nu se poate dezvolta fara oameni care sa aduca plus valoarea produselor concepute.”

-Nivelul de cooperare cu clienții, furnizorii și cu întreprinderile din sectorul respectiv (acord de parteneriat, cooperare într-o formă stabilită de tip cluster, incubator de afaceri, parc industrial etc).- pagina 54 din PA: “Societatea urmareste atragerea, dezvoltarea si pastrarea relatiei cu clientii, prin transformarea acestora in clienti strategici. Acest lucru este posibil prin:

a) consolidarea increderii - relatia companie - client se va bazeza in primul rand pe existenta increderii reciproce;

b) promovarea mouth-to-mouth - recomandarile oferite de clientii anteriori, potentialilor clienti, acest lucru fiind posibil mai ales prin oferirea unor produse de calitate si prin adaptarea permanenta a companiei la nevoile pietei.

c) imbunatatirea continua a proceselor de dezvoltare software si comercializare a acestor produse.”

Viziunea privind piața țintă actuală și potențială rezultată din evaluarea creșterii volumului de vânzări și îmbunătățirea relațiilor cu clienții și fidelizarea acestora sau atragerea de noi clienți inclusiv din străinătate. - pagina 48 din PA: “Strategia de mentinere/imbunatatire a cotei de piata Societatea se gaseste in prezent intr-o pozitie de crestere si consolidare iar implementarea proiectului va conduce la cresterea numerica si valorica si calitativa activelor fixe. Dupa implementarea proiectului activitatea va fi in continuare orientata pentru satisfacerea clientilor. Strategia de viitor va fi centrata pe competitivitate si eficienta astfel incat sa fie valorificate toate oportunitatile dar si atuurile castigate pana in prezent. Ne referim in principal la certificarile obtinute, la experienta si abilitatile acumulate in perioada de activitate desfasurata de la infiintare pana in prezent, precum si la performantele economico-financiare inregistrate.”

Estimarea costurilor și a veniturilor sunt corelate cu întreg planul de afaceri și susțin bugetul de venituri și cheltuieli.

Analiza pietei se centreaza pe piata specifica produsului (aplicatii informatice suport pentru management si marketing) asa cum se specifica la pagina 46 din PA, citam:

“Concentrarea se va face pe clientul care doreste calitate, utilizarea de metode de lucru care incorporeaza tehnologii noi, inovatie, si toate acestea la un pret acceptabil. Pentru nivelul de adresabilitate al companiei aspectul practic si fiabilitatea produselor realizate sunt caracteristicile cele mai importante.

Luand in considerare piata tinta si caracteristicile serviciilor, strategia de marketing este orientata spre a furniza solutia corecta, la momentul potrivit, clientului potrivit.- pagina 48 din PA: “Obiectivele urmarite de politica de produs a S.C. Marko Leader Team S.R.L. privesc modul



concret de alocare a resurselor pentru dimensionarea adecvata a structurii procesului de realizare a softurilor.

Societatea adopta strategii de investitie si crestere - astfel ca politica de produs apare ca un instrument de marketing cu o pozitie centrala.”

Se prezinta produse informatice similare si pretul acestora. La pagina 51 din PA se specifica:

“Preturile practicate de societatea noastra sunt mai mici decat cele ale concurentei, informatie culeasa din experienta castigata la negocierea directa de contracte. Totusi un aspect important pe care potentialii clienti il iau in considerare la semnarea contractelor il reprezinta capacitatea prestatorului in vederea asigurarii respectarii termenelor de livrare si calitatii produselor si serviciilor prestate.”

“Conform politicii generale a firmei in domeniul preturilor, acestea vor fi flexibile, usor adaptabile la cerintele pietei, insa plafonul acestora se va situa usor sub nivelul celor practicate pe piata de resort. Preturile relativ scazute vor fi tinute sub control prin adaosul practicat, dar mai ales prin costuri de productie scazute datorate performantelor tehnice ale noilor echipamente de productie achizitionate, ce minimizeaza consumul de materiale, energie, timp, forta de munca si pierderile tehnologice prin reglajele si service-ul la componentele mijloacelor de productie achizitionate.”

Se prezinta pretul produselor proprii dezvoltate prin proiect la pagina 57 din PA respectiv: (...)

Strategia de marketing prezinta obiective specifice cu caracter SMART asa cum aratam in continuare. (...) Avand in vedere toate aspectele prezentate precum si concluziile evaluatorului, prin care se constata faptul ca: - Datele prezentate in CF si PA sunt corecte [...] -faptul ca in cadrul Cererii de Finantare si a Planului de afaceri sunt fundamentate si descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, asa cum a fost prezentat anterior, consideram ca pentru criteriul “3.4 - Analiza pieței susține cererea pentru produsele, tehnologiile, serviciile rezultate prin implementarea proiectului și estimarea financiară a veniturilor și cheltuielilor a fost realizată în concordanță cu aceasta” este necesara reevaluarea si acordarea unui punctaj de 6 puncte.

Criteriul 3.5. - Capacitatea întreprinderii de a opera rezultatele proiectului

In cadrul Grilei de evaluare tehnica si financiara, se acorda 4 puncte din 6 pentru criteriul de evaluare 3.5., proiectul fiind depunctat din urmatoarele considerente:

Punct de vedere evaluator:

“Datele completate pe cele 4 paliere - administrativa, financiara, tehnica si juridica - nu confirma preocuparile de tip CDI. Capacitatea întreprinderii - cu referire la cea administrativa si cea institutionala - de a implementa proiectul este complet nerealista. Capacitatea tehnica de a opera proiectului este viciata de faptul cu nu s-a identificat corect si complet fluxul tehnologic, activitatile de intretinere a echipamentelor hardware, de inlocuire a lor pe orizontul de previziune. Prea multa incertitudine, tinand seama de cifra de afaceri obtinuta in anii 2020/2021



unde se observa profit din exploatare și profit net. Se scad 2 puncte.”

Informații prezentate de Solicitant:

Aplicantul MARKO LEADER TEAM SRL considera modalitatea de evaluare incorectă în contextul în care, în conformitate cu prevederile Ghidului Solicitantului, criteriul 3.5. este evaluat analizând următoarele aspecte:

“Se va analiza sustenabilitatea instituțională și capacitatea administrativă de operare a proiectului. De asemenea se va evalua capacitatea de a asigura menținerea, întreținerea, funcționarea investiției după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile. Se vor corela informațiile din Cererea de finanțare și din Planul de Afaceri. Se va ține cont de CV-urile echipei care va asigura operarea activităților de CDI din cadrul întreprinderii și efectul stimulator al acestora pentru a deveni o entitate inovativă.

Se va acorda punctaj maxim la acest criteriu dacă și numai dacă întreprinderea a realizat profit din exploatare în ultimii doi ani.”

JUSTIFICARE

Sustenabilitatea instituțională și capacitatea administrativă de operare a proiectului precum și capacitatea de a asigura menținerea, întreținerea, funcționarea investiției după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile sunt relevate corespunzător la pagina 16 din CF: “Societatea are capacitatea de a implementa rezultatele proiectului, după finalizarea acestuia, prin asigurarea - suportului tehnic - reprezentat de echipamentele achiziționate și facilitățile activităților de specialitate în domeniul dezvoltare-inovare; - suportului administrativ - implicarea managementului în coordonarea activităților comerciale și de diversificare - suportului uman - prin punerea la dispoziția proiectului a resurselor umane necesare în promovarea spre vânzare a produselor obținute.

Rezultatele obținute ca urmare a implementării proiectului, vor intra în proprietatea Marko Leader Team S.R.L. După finalizarea proiectului (respectiv a finanțării solicitate în cadrul POC), în perioada postimplementare, vor fi întreprinse următoarele acțiuni de susținere:

- operarea și întreținerea investiției va fi asigurată de echipa proiectului prin delegarea responsabilităților deținute de entitatea beneficiară a proiectului, - echipa va opera și va menține proprietatea asupra proprietății industriale și a echipamentelor pe o durată de minim 3 ani.

Specialiștii echipei de implementare care vor dezvolta servicii pe baza activității de cercetare-dezvoltare-inovare:

- vor actualiza permanent structura compozițională a produselor, asigurând continuitatea activităților și avantajul competitiv, - vor desfășura activitățile necesare unei funcționări optime a echipamentelor achiziționate în urma implementării proiectului,

- vor comercializa produsele rezultate asigurând resursele financiare necesare bunei desfășurări a activităților curente.



Sustenabilitatea instituțională

Colectivul care va asigura implementarea proiectului este format din persoane specializate, pentru care societatea va asigura suportul administrativ (inclusiv financiar-contabil, logistic), dar și tehnic (se vor achiziționa prin proiect echipamentele necesare ce se vor pune la dispoziția activităților prevăzute). Firma va avea o durată de viață lungă, domeniul de activitate fiind foarte dinamic. Analiza financiară din cadrul planului de afaceri dovedește de asemenea, viabilitatea financiară a activităților economice desfășurate de firmă. Implementarea proiectului, așa cum a fost descrisă, va conduce la desfășurarea unei activități productive, eficiente și, pe termen mediu, la acumularea de profit, care devine sursa de finanțare și de susținere a activității și a investițiilor viitoare. Din analiza financiară realizată în cadrul planului de afaceri anexat rezulta faptul că firma va fi capabilă, după implementarea proiectului, să genereze o auto-finanțare suficientă pentru a continua activitățile cel puțin 5-10 ani de zile după finalizarea proiectului. Cash-flow-ul cumulat este pozitiv pentru fiecare an, aceasta fiind condiția de sustenabilitate financiară impusă de documentul de lucru al Comisiei Europene. Din aceeași analiză financiară prezentată detaliat în Planul de afaceri, rezulta că proiectul nu este dependent de stimulente financiare cum ar fi subvenții, scutiri de taxe și datorii etc. Pentru produsele ce vor fi realizate în cadrul firmei, cererea pe piață este în creștere foarte dinamică. La sfârșitul proiectului, considerăm că poziția firmei va fi consolidată atât pe piața locală, cât și pe cea regională și internațională.”

Asa cum a fost menționat și în cadrul altor criterii de evaluare, Resursele umane și cele materiale ale proiectului sunt corect cuantificate și responsabilitățile membrilor sunt clar definite, în raport cu derularea activităților proiectului și cu rezultatele și obiectivele acestuia.

Totodată în cadrul Cererii de finanțare sunt nominalizați membrii echipei tehnice și de implementare, a căror experiență și pregătire este justificată în CV-urile atasate.

De asemenea, reiterez faptul că, în planul de afaceri, paginile 64 - 65, este fundamentată contribuția fiecărui membru al echipei de proiect în activitățile de cercetare industrială, dezvoltare experimentală și introducerea în producție. Totodată este descrisă implicarea membrilor echipei proiectului din punct de vedere al activității de management și implementare a proiectului.

Datele completate pe cele 4 paliere - administrativă, financiară, tehnică și juridică - confirmă preocupările de tip CDI - pagina 3 din PA: “Activitățile derulate de societate includ activitățile de scriere (programare), modificare, testare și asistență privind produsele software. De asemenea, societatea a asigurat și partea de scriere de programe urmând indicațiile utilizatorilor finali (programe orientate pe client). Activitățile desfășurate pot fi structurate astfel: (...)”

Se poate acorda punctaj maxim la acest criteriu având în vedere că întreprinderea a realizat profit din exploatare în ultimii doi ani, așa cum solicită acest criteriu de evaluare.

Având în vedere toate aspectele prezentate precum și concluziile evaluatorului, prin care se constată faptul că:



- în anii 2020/2021 se observa profit din exploatare și profit net;

-faptul ca în cadrul Cererii de Finantare și a Planului de afaceri sunt fundamentate și descrise punctual aspectele ce fac obiectul criteriului de evaluare, așa cum a fost prezentat anterior, consideram ca pentru criteriul "3.5 - Capacitatea întreprinderii de a opera rezultatele proiectului" este necesară reevaluarea și acordarea unui punctaj de 6 puncte. Mentionăm ca nu am primit scrisoare de solicitare de informații suplimentare pentru a clarifica acest aspect. (...)"

Din FIȘA DE EVALUARE TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ PANEL atașată la Notificarea privind rezultatul evaluării tehnice și financiare nr. 330494/11.11.2022 reținem motivele respingerii cererii de finanțare:

"(...) COMENTARIU:

1.1 Caracterul inovator al proiectului și contribuția acestuia la dezvoltarea sectorului economic în cauză prin utilizarea de rezultate de cercetare/cunoștințe tehnice/brevete

Cf. CF - proiectul propune realizarea unui produs informatic inovator de evaluare a procesului de marketing și cuantificare în performanța organizațiilor din sistemul de sănătate (CF - p. 12). Nu este argumentat corespunzător gradul de noutate care va putea fi asigurat de experți prin aportul științific considerat. Se scade 1 punct. Din descrierea proiectului tehnic, după solicitarea de clarificări, sunt menționate informații privind accesul la spațiul unde ar urma să se monteze echipamentele, com. Sopot, jud. Dolj care are la bază un contract de comodat încheiat în iunie a.c. pentru 10 ani (PA - p. 33). De asemenea, subliniem și alte considerente care ne determină să evaluăm negativ această propunere de proiect:

1. din descrierea din CF (secțiunile Context - p. 14; Justificare - p. 15; Relevanța - pp. 17-18) și PA, nu sunt evidențiate alte soluții existente deja pe piață, deloc puține; rezultă astfel o ambiguitate, referitor la faptul dacă sunt avute în vedere unul sau mai multe astfel de produse. Se scade 1 punct.

2. nu sunt menționate tehnologiile, materialele noi, modulele software care vor fi înglobate în cadrul sistemului integrat, mai ales în contextul realizării de conținut informațional. Se scade 1 punct.

3. MARKO LEADER TEAM SRL nu are experiența de CDI;

4. în prezenta propunere lipsește un partener de tip instituție de cercetare, ceea ce confirmă lipsa de interes pentru asemenea colaborări care trebuie regândite;

5. nu reiese deloc nivelul de performanță a Sistemului integrat de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare în Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sănătate (CF - p. 12). Nu este relevant dacă incidența inovării, estimată a fi obținută, este orientată spre metodele de realizare a conținutului informațional sau este susținută prin aplicații informatice în sine. Se scade 1 punct. Cu alte cuvinte, soluția propusă are un grad redus de noutate și ceea ce descrie



solicitantul drept soluție tehnică, aceasta se bazează pe o serie de achiziții, nu pe rezultatele unei activități concrete de cercetare.

1.2 Contribuția proiectului la creșterea competitivității întreprinderii

Proiectul descrie, după solicitarea de clarificări, ca prin constituirea unei infrastructuri solide și eficiente pentru defășurarea activității propuse creează premisele unei poziții coerente și de încredere pentru actualii și viitorii parteneri de afaceri și, totodată, cele necesare extinderii și implementării activităților vizate, atât prin utilizarea resurselor de care dispune, cât și a celor pe care le va obține ulterior ca urmare a concentrării tuturor eforturilor în scopuri productive și inovatoare (PA - p. 35). Se scad 2 puncte dat fiind că soluția dezvoltată prin proiect, deși pare să aibă un grad de maturitate tehnologică, se evită orice corelare cu nivelurile TRL (CF - p. 25). Nu sunt prezentate în mod efectiv modele existente în prezent pe piață, care realizează funcții similare, astfel încât să rezulte clar impactul implementării rezultatelor activităților de cercetare dezvoltare în cadrul unei organizații din sistemul de sănătate. Aceasta cu atât mai mult cu cât procesele invocate nu sunt particularizate și corelate cu activitățile specifice organizațiilor din domeniul sănătății, sau orientate către turismul balnear.

Elementele de noutate au un grad mare de generalitate (PA - pp. 35-36). „Îndeplinirea obiectivului general la finele perioadei de implementare a proiectului va avea asupra societății un impact semnificativ...” Nu sunt oferite informații suficiente pentru argumentarea impactului pe care obținerea, prin activități de CDI, a tipului de rezultate menționate anterior, respectiv a prototipului aplicației Web și Desktop, îl are asupra evoluției și dezvoltării tehnice ulterioare a firmei solicitante. Se scade 1 punct

1.3 Creșterea nivelului tehnologic al întreprinderii

Rezultatul principal al proiectului constă în realizarea unei platforme care va implementa modelul de evaluare realizat și va reprezenta un model inovativ și unic de evaluare a procesului de marketing în performanța organizațiilor din sistemul de sănătate (CF - p. 12). Nivelul de inovare al soluției propuse este orientat, după un rand de clarificări, către valoarea adăugată în sectorul marketing și cuantificare în performanța organizațiilor din sistemul de sănătate și mai puțin pe impact (PA - p. 3). La depunerea proiectului, solicitantul porneste de la transferul rezultatelor cercetării realizate în cadrul tezei de doctorat intitulată „Dezvoltarea unui Model de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare a sa în Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sănătate”, autor [redacted], totodată și directorul de proiect (CF - p. 12 & PA - p. 3).

Solicitantul menționează că „Din punct de vedere al constrângerilor existente, s-a identificat la nivel de societate necesitatea obținerii finanțării nerambursabile ca fiind esențială pentru dezvoltarea acesteia, la nivel intern fondurile disponibile fiind insuficiente pentru punerea în practică a inovației propuse. Astfel, valoarea adăugată a proiectului propus poate fi analizată din mai multe puncte de vedere după cum urmează:



-din punct de vedere financiar: implementarea proiectului va permite societatii dezvoltarea oportunitatilor identificate, generând ulterior un plus la bugetul de stat;

- din punct de vedere economico-social: proiectul va contribui la dezvoltarea unui produs inovativ în domeniul marketingului din sistemele de sanatate, care va aduce beneficii unei arii largi de sectoare economice carora softul propus va putea fi adaptat, generând o crestere a competitivitatii economice la nivel general". Nu sunt mentionate elemente de structura hardware, software existente in prezent in intreprindere, fata de care sa fie evaluat avantajul estimat al unui flux tehnologic inovativ, rezultat ca urmare a finantarii activitatilor acestui proiect. Se scade 1 punct. (CF, sectiunea Justificare - p. 15). Mai mult, tot aici se precizeaza faptul ca: „De aceea se propune realizarea unei platforme obiective, în care operatorii din sistemul de sanatate vor încarca datele in aplicatia dezvoltata si vor primi un raport cu privire la calitatea acestuia. Calitatea procesului de marketing din sistemul de sanatate va fi determinata prin intermediul sistemului de evaluare realizat în cadrul tezei de doctorat, analizat, dezvoltat si prelucrat in cadrul proiectului.” Nu sunt prezentati indici sau criterii de performanta cuantificabili, care sa fie utilizati ca referinta pentru evaluarea calitatii procesului de marketing in cadrul organizatiilor din domeniul sanatatii. Se scade 1 punct

Nu sunt evidentiata „framework-uri de dezvoltare si a tipurilor de dispozitive pentru care se dezvolta astfel încât aplicatiile sa utilizeze în mod optim resursele hardware ale dispozitivelor”. Se scade 1 punct.

1.4 Dezvoltarea aptitudinilor întreprinderii pentru a utiliza rezultate de CD și capacitatea de cooperare în domeniul CDI

Ca asistenta acordata anterior, solicitantul mentioneaza proiectul „FORMER - Formare pentru persoanele neocupate din mediul rural din regiunile Sud Muntenia, Sud- Vest Oltenia si Bucuresti-Ilfov”. Proiectul este inasa de tip POSDRU, astfel ca solicitantul nu demonstreaza o experienta anterioara in derularea de proiecte de CDI.

In cadrul proiectului, CF (p. 10), Capacitatea tehnica, Solicitantul prezinta resursele si capabilitatile echipei de management a proiectului, fara sa insiste si asupra expertizei tehnice a echipei de implementare si perspectivei de realizare a unui departament de cercetare dezvoltare in cadrul societatii. Se scade 1 punct.

In cele doua documente, CF si PA, legat de echipa de cercetare apar neconcordante care nu au fost rezolvate dupa rundele de clarificari. La p. 28 - CF echipa reiese ca va fi formata din 9 persoane, in timp ce în ANEXA 5.4 model plan de afaceri marko semnat (p. 14) apar 7. Cert este faptul ca vizibilitatea rezultatelor acestora de pana acum este modesta. De asemenea, nu este reflectata existenta departamentului de cercetare al firmei (p. 26). La obiective (p. 13), in privinta crearii de locuri de munca avem: „crearea de locuri de munca în domeniul cercetarii-dezvoltarii-inovarii pentru personalul ce va implementa proiectul (5 locuri de munca) si cel ce va asigura operarea ulterioara a acestuia (1 loc de munca)”. Apoi, tot in CF (p. 16): „echipa ce va presupune infiintarea a 7 noi locuri de munca ce vor fi ocupate de persoane cu înalta calificare si competente în domeniul cercetarii”. Nu se evidentiata modul in care sa va realiza colaborarea



respectiva, în contextul managementului și implementării tehnice a proiectului, între experții din echipa de implementare a proiectului. Prea multe aspecte care se contrazic în CF și PA. Se scade 1 punct.

1.5 Posibilitatea creării de noi locuri de muncă în cadrul întreprinderii. Contribuția la promovarea dezvoltării durabile și a egalității de șanse

Ca indicator prestabilit de realizare, solicitantul prevede angajarea a 7 persoane (cercetatori) (CF - p. 25), în corelare cu planul de activități. Cf. și PA, activitatea 1 este focalizată pe angajarea de personal pentru activități de dezvoltare experimentală și introducerea în producție, proiectul conformându-se principiilor orizontale, egalității șanselor etc. formal (pp. 21-22). Cu toate acestea, în cadrul previziunilor financiare nu este previzionată cheltuiala asociată acestor noi locuri de muncă. Se scade 1 punct.

Criteriul 2: Calitate și maturitate (...)

COMENTARIU:

2.1. Viabilitatea financiară a proiectului

În CF nu sunt descriși cei 4 indicatori care oferă o perspectivă de evaluare financiară.

Inițial, indicatorii raportați la valoarea investiției calculați în baza ipotezelor utilizate de solicitant prezintă următoarele valori: $VFNA/C = -629.327$ lei ; $RIRF/C = 2,12\%$.

Indicatorii raportați la valoarea investiției calculați în baza ipotezelor utilizate de solicitant prezintă următoarele valori: $VFNA/K = 291.466$ lei ; $RIRF/K = 10.81\%$

După solicitarea de clarificări privind revizuirea bugetului (conform Declarației 2.4, solicitantul este platitor de TVA, deci TVA reprezintă cheltuiala neeligibilă) solicitantul a prezentat o nouă machetă financiară, cu valori diferite de ale primei variante, fără a explica și a justifica diferențele dintre cele două variante ale machetei financiare. Conform acesteia $VFNA/C = -1.339.736$ lei ; $RIRF/C = 0,45\%$ $VFNA/K = -30.191$ lei ; $RIRF/K = 2,92\%$. În urma analizei datelor din această machetă financiară, s-au observat numeroase neregularități: necorelare date între previziunile CPP și fluxurile de numerar; fluxurile de numerar previzionate fără calculul platilor-rambursarilor de TVA; date incorecte și necorelate cu bugetul proiectului în ce privește activitatea de finanțare și de investiții din anul 1; date eronate la cheltuieli salariale în anul 1. Evaluatorul a revizuit previziunile financiare - valorile din flux de numerar au fost calculate în funcție de datele din CPP previzionat (cu-fără investiție) luând în considerare mecanismul TVA; intrările și ieșirile de numerar datorate activității de investiții au fost corelate cu bugetul proiectului.

Conform machetei financiare revizuite de evaluator pe baza valorilor din bugetul proiectului revizuit de solicitant și a previziunilor financiare prezentate inițial, indicatorii proiectului prezintă următoarele valori: $VFNA/C = -246.258$ lei ; $RIRF/C = 0.66\%$ și $VFNA/K = 1.172.595$ lei ; $RIRF/K = 118.92\%$. Se punctează acești indicatori.



Datorita numeroaselor necorelari cpp- fluxuri de numerar, valori din activitatea de finantare si investitii necorelate cu datele din bugetul proiectului, Bilanturile previzionate necorelate cu datele din CPP, bilant previzionat neechilibrat activ-pasiv. Se scad 3 puncte.

2.2. Corelarea între activitățile propuse, resursele necesare și scopul proiectului

In CF, legatura între activitățile previzionate (pp. 33-37), resursele umane si materiale existente (pp. 27-32) si scopul proiectului (p. 12) evidentiaza faptul ca solicitantul urmeaza o secventa logica desfiintabila raportata la rezultatele asteptate (pp. 32-33). Totusi, in cadrul Planului de activitati sunt identificate Activitati de Dezvoltare experimentală. Cheltuielile asociate acestor activitati sunt numai de tip salarial. Resursele necesare vor fi puse la dispozitie de firma solicitanta, sunt descrise in PA (p. 16) si le evaluam ca fiind insuficiente, atat ca hardware cat si ca software. Se scad 2 puncte. Tot in aceasta sectiune, este prevazuta activitate de consultanta in domeniul inovarii (subact 3.2). Continutul acestor servicii nu este descris nici in CF, nici in PA, nici in oferta care sta la baza estimarii valorii. Spre exemplu, in CF (p. 35), rezultatele acestei subactivitati sunt: "Subactivitatea 3.2 -1 Raport privind derularea serviciilor de consultanta si asistenta în ceea ce priveste transferul de cunostinte - 1 certificat de inregistrare drepturi de autor ORDA; - 1 Proces Verbal acceptanta servicii si receptie livrabil". Activitățile de punere in productie contin achizitii de hardware si de software. In PA, nu este prezentat un flux de prestare a serviciilor. La 31 dec 2021 firma solicitanta avea un numar mediu de angajati de 1 (unu). In acest context, se prevede achizitia, printre altele a 5 laptop-uri, 1 Server, 5 Multifunctionale. Evaluam aceste achizitii ca supradimensionate. Valoarea estimata pentru aceste servicii este de 831.586 lei fara TVA. Apreciem aceasta activitate ca incorect fundamentata iar achizitia nejustificata. Se scade 1 punct.

2.3. Metodologia de implementare a proiectului si riscurile asumate

In urma evaluarii corelarii între CF si datele din Nota de fundamentare a cheltuielilor si cele care apar in PA si calitatea propunerii tehnice și financiare multe aspecte neclare ies la suprafata. Echipa care va asigura managementul proiectului nu este clar descrisa. Pare ca este implicat mai mult directorul de proiect care este si autorul tezei de doctorat ce sta la baza acestei propuneri de proiect, celelalte persoane au descrise extrem de general activitățile pe care ar urma sa le faca (CF - p. 23). Este descris extrem de superficial personalul ce va fi implicat in viitorul proiect: „cunoaste mecanismele de implementare ale unui proiect cu finantare europeana”, fara insa a se specifica concret (p. 5). Legat de Metodologie, activitățile de monitorizare si control a implementarii proiectului sunt prezentate la nivel de generalitati si nu sunt clar specificate. Se scade 1 punct.

Procedurile de achizitii sunt incadrate conform legislatiei in vigoare.

In ce priveste activitățile de dezvoltare experimentală, inovare si punere in productie nu sunt tratate sistematic, nu sunt prezentate corelățiile si nici rezultatele masurabile ale activității fiecarui membru din echipa de proiect. Se scade 1 punct.



Principalele riscuri sunt identificate, cu observatia ca riscurile de natura tehnologica si de know-how (care pot avea incidenta ridicata in cazul unui astfel de proiect) precum si riscurile legate de piata produsului inovat nu sunt identificate. Se scade 1 punct.

2.4. Coerența și maturitatea proiectului

Cf. CF Solicitantul subliniaza ca, avand in vedere scopul proiectului (p. 12) de a dezvolta o platforma care va implementa modelul de evaluare realizat si va reprezenta un model inovativ si unic de evaluare a procesului de marketing in performanta organizatiilor din sistemul de sanatate. Se scad 3 puncte, dat fiind ca nu este prezentata clar functionalitatea platformei, modul de realizare si specificatii tehnice corespunzatoare. Datele prezentate in CF nu sunt prezentate la un nivel de detaliere si de argumentare care sa permita caracterizarea proiectului ca fiind coerenta. De exemplu, nu reiese clar daca aceasta platforma vizeaza toate tipurile de organizatiile din sanatate, caz in care criteriile de cuantificare in performanta pot fi semnificativ multe si diferite. Sau poate sunt vizate doar unitățile din domeniul turismului balnear. Cf. CF (p.16), sectiunea „Context”, se mentioneaza faptul ca „Solutiile originale a fi utilizate în procesul de dezvoltare a platformei de analiza a calitati aplicatiilor mobile: - stabilirea caracteristicilor de calitate specifice aplicatiilor mobile; - construirea sistemului de indicatori pentru aplicatiile mobile”. Nicio vorba legata de metrice si sistemul de indicatori respectivi. In privinta eligibilitatii cheltuielilor propuse si a respectarii conditiilor de finantare, bugetul este corelat partial cu activitatile proiectului. Spre exemplu, se aminteste de „dezvoltarea aplicatiei mobile MCSAM; - achizitia automata de date cu privire la utilizarea aplicatiilor mobile; - verificarea cercetarilor pe cale experimentală prin intermediul aplicatiei dezvoltate; - arhitecturi pentru cresterea securitatii datelor din cadrul aplicatiilor mobile; - analize statistice privind utilizarea aplicatiilor mobile in raport cu profilul utilizatorului; - prezentarea procesului de dezvoltare a aplicatiilor mobile cu etapa de testare prin emulare; - analiza modurilor de interactiune cu dispozitivele mobile”. Apar multe confuzii, dat fiind ca nicaieri nu sunt amintite ca rezultate asteptate in cadrul activitatilor proiectului aceste aplicatii mobile. Legat de maturitatea proiectului se precizeaza: „Proiectul vine ca o completare a activitatii societatii in domeniul IT dupa ce a depus un proiect pe POC, 221, in domeniul IT, proiect care se afla in prezent pe lista de rezerva.” (CF - p. 25). Desi solicitantul nu aduce precizari suplimentare, apreciem ca proiectul se bazeaza doar pe rezultatele tezei de doctorat „Dezvoltarea unui Model de Evaluare a Procesului de Marketing si Cuantificare a sa in Performanta Organizatiilor din Sistemul de Sanatate”, autor [REDACTED]. In PA, cap. 3 (p. 36), produsul informatic este prezentat in masura partiala si dupa solicitarea de clarificari. Se prezinta intrarile si iesirile din sistem, modulele componente, dar aspectele care tin de partea de IT sunt prezentate extrem de succint si superficial. Cheltuielile propuse respecta conditiile de eligibilitate. Bugetul proiectului este corelat cu activitatile proiectului.

2.5. Capacitatea de implementare a proiectului

Resursa umana propusa se compune din 9 membri, din care 3 posturi sunt vacante (pp. 28-32). Identificam printre ei cercetatori in informatica (5), ceea ce evidentiaza deschiderea



intreprinderii spre dezvoltarea departamentului de CDI. Totuși, proiectul propus nu se derulează în parteneriat. Microintreprinderea solicitantă are 1 singur angajat. La nivelul micrintreprinderii nu există expertiză semnificativă în proiecte similare. Resursele materiale necesare implementării sunt reduse. Se scade 1 punct. Echipa de proiect este alcătuită din 7 specialiști, dar un singur membru al echipei are expertiză în limbajele de programare care vor fi utilizate în crearea produsului informatic. Se scade 1 punct.

Criteriul 3: Sustenabilitate (...)

COMENTARIU:

3.1 Sustenabilitate financiară

Cf. CF, firma ar putea avea capacitatea de a aplica rezultatele proiectului în activitățile sale și de a genera venituri. Sustenabilitatea proiectului este asigurată prin fluxul de numerar cumulat pozitiv atât pe perioada de implementare cât și în faza de operare și întreținere a proiectului (CF - pp. 16-17). Managementul proiectului și PA subliniază capacitatea proiectului de a deveni autosustenabil după terminarea finanțării nerambursabile. Cu toate acestea, în cadrul previziunilor financiare prezentate inițial, deși firma solicitantă avea calitatea de platitor de TVA, valorile din fluxurile de numerar - cu și fără proiect precum și în tabloul susținutabilității financiare pe întreaga activitate nu s-a luat în calcul mecanismul TVA, pe activitatea de exploatare. După solicitarea de clarificări nr. 1, referitoare la bugetul proiectului, solicitantul a prezentat previziuni financiare cu valori diferite pe activitatea de exploatare (deși nu a fost solicitat), în continuare fără a prevedea valorile corecte din fluxurile de numerar. Conform machetei financiare prezentate inițial, indicatorii prezintă următoarele valori: $VFNA/C = -629.327$ lei ; $RIRF/C = 2,12\%$; $VFNA/K = 291.466$ lei ; $RIRF/K = 10.81\%$

După solicitarea de clarificări privind revizuirea bugetului (conform Declarației 2.4, solicitantul este platitor de TVA, deci TVA reprezintă cheltuielă neeligibilă) solicitantul a prezentat o nouă machetă financiară, cu valori diferite de ale primei variante, fără a explica și fără a justifica modificările dintre varianta inițială și cea de după clarificări. Conform acesteia $VFNA/C = -1.339.736$ lei ; $RIRF/C = 0,45\%$ $VFNA/K = -30.191$ lei ; $RIRF/K = 2,92\%$; Previziunile financiare nu au fost corect realizate. Se depunțează cu 1 punct. În plus, în varianta retransmisă, fluxurile de numerar pe activitatea de investiții și finanțare conțineau erori. Se depunțează cu 1 punct. Evaluatorul a revizuit fluxurile de numerar, pe baza datelor din activitatea de exploatare inițiale (din proiectele CPP), precum și tabloul susținutabilității. În variantele prezentate de solicitant și în varianta revizuită de evaluator, fluxurile de numerar au solduri pozitive pentru fiecare an al previziunii.

3.2 Corelarea datelor financiare

Bilantul previzionat prezentat inițial și în cel prezentat după solicitarea de clarificări nu este asigurată egalitatea bilanțieră (Activ-Pasiv). Bilantul previzionat nu este corelat cu datele din CPP previzionat. CPP previzionat nu este corelat cu Fluxurile de numerar și cu tabloul susținutabilității. Se depunțează cu 1 punct. Solicitantul nu prezintă ipoteze și calcule care să



sustina valoirie din previziunile financiare. Se depuncea cu 1 punct. Exista necorelari privind datele prezentate in explicatii si datele din previziuni (de exemplu la cheltuieli salariale). Se depuncea cu 1 punct.

3.3 Calitatea planului de afaceri

Datele prezentate in PA nu sunt corelate cu obiectivele liniei de finantare. Se scad 3 puncte pentru ca acesta nu prezinta informatiile minime pentru a fundamenta investitia nici dupa clarificarile solicitate. Nu sunt prezentate clar resursele care vor fi puse la dispozitia echipei de proiect pentru dezvoltare experimentală. Nu este prezentat continutul si rezultatele activitatii de inovare (contractata). Nu este prezentat de o maniera corecta si completa produsul informatic dezvoltata prin proiect. Nu este prezentat fluxul tehnologic de productie. Se prezinta numai un plan de amplasare.

3.4 Analiza pieței susține cererea pentru produsele, tehnologiile, serviciile rezultate prin implementarea proiectului și estimarea financiară a veniturilor și cheltuielilor a fost realizată în concordanță cu aceasta

Datele prezentate in CF si PA sunt corecte, fara insa a fi corelate clar cu obiectivele specifice si activitatile previzionate. Analiza pietei nu se centreaza pe piata specifica produsului (aplicatii informatice suport pentru management si marketing). Informatiile prezentate au relevanta partiala. Se scad 2 puncte. Strategia de marketing nu prezinta obiective specifice cu caracter SMART. Se scade 1 punct. Nu se prezinta produse informatice similare si pretul acestora. Nu se prezinta pretul produselor proprii dezvoltate prin proiect. Se scade 1 punct.

3.5 Capacitatea întreprinderii de a opera rezultatele proiectului

Datele completate pe cele 4 paliere - administrativa, financiara, tehnica si juridica - nu confirma preocuparile de tip CDI. Capacitatea intreprinderii - cu referire la cea administrativa si cea institutionala - de a implementa proiectul este complet nerealista. Capacitatea tehnica de a opera proiectului este viciata de faptul cu nu s-a identificat corect si complet fluxul tehnologic, activitatile de intretinere a echipamentelor hardware, de inlocuire a lor pe orizontul de previziune. Prea multa incertitudine, tinand seama de cifra de afaceri obtinuta in anii 2020/2021 unde se observa profit din exploatare si profit net. Se scad 2 puncte. (...)

Prezentul proiect a fost evaluat in urma solicitarilor de clarificari formulate in etapa de evaluare ETF, fiind luata in calcul Cererea de Finantare transmisa odata cu raspunsul la Solicitarea de Clarificari 1 din etapa ETF (etapei ETF ii corespunde versiunea 4), iar Grila de evaluare a fost realizata tinandu-se cont de versiunea actualizata a Cererii de Finantare.

In cadrul etapei de evaluare au fost solicitate clarificari dupa cum urmeaza:

- Solicitare de clarificari 1/20.09.2022 / Raspuns Solicitare de Clarificari 1: Nr 330350/28.09.2022

Nu se recomanda acordarea finantarii, proiectul neindeplinind punctajul minim necesar prevazut de Ghidul Solicitantului. (...)"



II. CONSIDERENTE DE FAPT ȘI DE DREPT

Prin Ordinul Ministrului Investițiilor și Proiectelor Europene nr. 883 din 07.06.2022 a fost aprobat Ghidul Solicitantului aferent Axei prioritare: 1. Cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare (CDI) în sprijinul competitivității economice și dezvoltării afacerilor Prioritatea de investiții: PI1b - Promovarea investițiilor în C&I, dezvoltarea de legături și sinergii între întreprinderi, centrele de cercetare și dezvoltare și învățământul superior, în special promovarea investițiilor în dezvoltarea de produse și de servicii, transferul de tehnologii, inovarea socială, ecoinovarea și aplicațiile de servicii publice, stimularea cererii, crearea de rețele și de grupuri și inovarea deschisă prin specializarea inteligentă, precum și sprijinirea activităților de cercetare tehnologică și aplicată, liniilor- pilot, acțiunilor de validare precoce a produselor, capacităților de producție avansate și de primă producție, în special în domeniul tehnologiilor generice esențiale și difuzării tehnologiilor de uz general, Obiectiv Specific: 1.3 Creșterea investițiilor private în CDI, Acțiune: 1.2.1 Stimularea cererii întreprinderilor pentru inovare prin proiecte de CDI derulate de întreprinderi individual sau în parteneriat cu institutele de CD și universități, în scopul inovării de procese și de produse în sectoarele economice care prezintă potențial de creștere.

Acordul de delegare nr. 19332/24.02.2017, încheiat între Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene (în prezent Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene), în calitate de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Competitivitate (AM POC) și Ministerul Cercetării și Inovării (în prezent Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării), în calitate de Organism Intermediar pentru Cercetare (OI POC) reglementează la CAP. VI atribuțiile delegate OI pentru Cercetare (OI POC) de către AM POC, atribuții exercitate de către OI pentru Cercetare în relația cu beneficiarii Axei prioritare 1 POC în domeniile: programare, evaluarea, selecția și contractarea operațiunilor/proiectelor, verificarea achizițiilor și a cererilor de rambursare, prefinanțare și plată, monitorizarea proiectelor, nereguli, informare și comunicare, sprijin pentru potențialii beneficiari, audit.

În data de 17.06.2022 s-a deschis în platforma electronică MySMIS apelul de proiecte nr. 2, Cod apel: POC/1033/1/3/Stimularea cererii întreprinderilor pentru inovare prin proiecte CDI derulate de întreprinderi individual sau în parteneriat cu institute de CD și universități, în scopul inovării de procese și de produse în sectoarele economice care prezintă potențial de creștere.

MARKO LEADER TEAM S.R.L. în calitate de solicitant a depus, prin intermediul sistemului electronic MySMIS, Cererea de finanțare pentru proiectul cu titlul „Sistem integrat de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare în Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sanatate”, proiect ce a primit codul MySMIS 155984, în cadrul apelului de proiecte nr. 2 aferent acțiunii 1.2.1 Stimularea cererii întreprinderilor pentru inovare prin proiecte de CDI derulate de întreprinderi individual sau în parteneriat cu institutele de CD și universități, în scopul inovării de procese și de produse în sectoarele economice care prezintă potențial de creștere.

Proiectul depus de solicitantul MARKO LEADER TEAM S.R.L. a promovat etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității, OI pentru Cercetare emițând în acest sens Notificarea nr. 330202/04.08.2022, privind rezultatul verificării conformității administrative și a



eligibilității și admiterea cererii de finanțare aferentă proiect: „*Sistem integrat de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare în Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sanatate*”, cod MySMIS 155984 în etapa de evaluare tehnico-economică.

Ca urmare a verificărilor efectuate de către Organismul Intermediar pentru Cercetare în etapa următoare, cea de verificare tehnico-financiară, cererea de finanțare proiect cod MySMIS 155984, depusă de către solicitantul MARKO LEADER TEAM S.R.L. a fost respinsă, fiind emisă de către OI pentru Cercetare, la data de 11.11.2022, Notificarea nr. 330494/11.11.2022, privind rezultatul verificării tehnice și financiare privind proiectul cod MySMIS 155984, motivele respingerii fiind expuse în secțiunea I.4 din prezenta Decizie.

Față de argumentele/criticile formulate de către solicitant în susținerea contestației care face obiectul prezentei cauze, arătam următoarele:

În fapt, în etapa evaluării tehnice și financiare a proiectului „*Sistem integrat de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare în Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sanatate*”, cod MySMIS 155984, la nivelul OI pentru Cercetare (OI POC) s-au aplicat cerințele următoarelor documente:

- Ghidul Solicitantului aferent Axei prioritare: 1. Cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare (CDI) în sprijinul competitivității economice și dezvoltării afacerilor Prioritatea de investiții: PI1b - Promovarea investițiilor în C&I, dezvoltarea de legături și sinergii între întreprinderi, centrele de cercetare și dezvoltare și învățământul superior, în special promovarea investițiilor în dezvoltarea de produse și de servicii, transferul de tehnologii, inovarea socială, ecoinovarea și aplicațiile de servicii publice, stimularea cererii, crearea de rețele și de grupuri și inovarea deschisă prin specializarea inteligentă, precum și sprijinirea activităților de cercetare tehnologică și aplicată, liniilor- pilot, acțiunilor de validare precoce a produselor, capacităților de producție avansate și de primă producție, în special în domeniul tehnologiilor generice esențiale și difuzării tehnologiilor de uz general, Obiectiv Specific: 1.3 Creșterea investițiilor private în CDI, Acțiune: 1.2.1 Stimularea cererii întreprinderilor pentru inovare prin proiecte de CDI derulate de întreprinderi individual sau în parteneriat cu institutele de CD și universități, în scopul inovării de procese și de produse în sectoarele economice care prezintă potențial de creștere, aprobat prin Ordinul Ministrului Investițiilor și Proiectelor Europene nr. 883 din 07.06.2022;
- Procedura Operațională Evaluarea și Selecția Proiectelor, cod SESC- ESP - 02, Ediția III, Rev.2, aprobată în data de 14.01.2022 și Ediția III, Rev.3, aprobată în data de 17.03.2022;
- Ghidul evaluatorului/instrucțiunile emise de AM POC și care vizează apelurile de proiecte lansate în cadrul POC.

Potrivit prevederilor Ghidului solicitantului, cap. 2. Reguli pentru acordarea finanțării, subcap. 2.1 - Eligibilitatea solicitantului/partenerilor:

”În etapa de evaluare tehnico-financiară se va evalua dacă produsul/procesul care se dorește a fi realizat în cadrul proiectului a parcurs etape de cercetare industrială ce permit în cadrul proiectului realizarea inovării propuse”. (pg. 23 din Ghid).



Având în vedere aspectele eminamente de ordin tehnic din cuprinsul contestației, prin adresa cu nr. 310978/20.12.2022, înregistrată la DGCID cu nr. 154920/20.12.2022, Comisia de soluționare a contestației a primit spre analiză, din partea Direcției Generale Organism Intermediar pentru Cercetare, Punctul de Vedere de specialitate (asupra motivelor invocate de contestatar în contestația formulată) din care reținem următoarele:

” In ceea ce privește contestația depusă pentru proiectul cu codul MySMIS 155984, rezulta următoarele concluzii:

1. Cu privire la sub-criteriul 1.1 Caracterul inovator al proiectului și contribuția acestuia la dezvoltarea sectorului economic în cauză prin utilizarea de rezultate de cercetare/cunoștințe tehnice/brevete:

Din cererea de finanțare și din documentele anexă ale acesteia, nu rezultă că aplicantul cunoaște stadiul actual al cercetărilor în domeniu, atât în ceea ce privește rezultatele tezei de doctorat. De asemenea, nu sunt prezentate elemente de comparație cu alte produse similare. Din documentele depuse de aplicant nu rezultă caracterul inovativ al aplicației informatice care va fi dezvoltată, respectiv nu se evidențiază măsura în care proiectul propus și respectiv produsul informatic ce urmează a fi dezvoltat răspunde unor probleme/nevoi sau oportunități care să fi fost clar identificate. Astfel, nu este clar dacă pe piața produselor informatice este necesar un asemenea tip de produs. Nici din perspectiva utilizatorului final, unitatea spitalicească, nu rezultă din nici o informație existența unui asemenea tip de produs. Din descrierile propuse de aplicant în cadrul planului de afaceri se desprinde o abordare nestructurată, lipsită de orientare în raport cu cerințele minimale din Ghidul solicitantului.

Elaboratul cerere de finanțare și documentele sale anexă par mai curând o integrare nefiltrată a unor elaborate mai vechi sau care au avut altă destinație. Astfel, se prezintă, de exemplu, ca active valoroase ale unei firme din industria IT echipamente informatice și software achiziționate în urmă cu 9 ani, respectiv în 2013 „...Societatea este capabila sa deruleze activitatea in conditii de profit, aducand noi produse pe piata si venind in intampinarea nevoilor clientilor consacrați.

Conform înregistrărilor financiare, societatea dispune de active necorporale : licențe de operare (achiziționate în 2013), licențe office (achiziționate în 2013), licența de operare server (achiziționată în 2013), licențe antivirus (achiziționate în 2013), licența antivirus (achiziționată în 2013) precum...” (anexa plan de afaceri pag 16).

Conform cererii de finanțare, pag. 12 „Obiectivul general al proiectului „Sistem Integrat de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare în Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sanătate” este reprezentat de:

1. Realizarea unui produs inovator în domeniul sanătate având ca baza de cercetare transferul rezultatelor cercetării realizate în cadrul Tezei de doctorat intitulată „Dezvoltarea unui Model de Evaluare a Procesului de Marketing și Cuantificare a sa în Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sanătate”, aparținând Directorului de Proiect - [REDACTED]



Rezultatele activitatilor de cercetare - dezvoltare - inovare vor fi reprezentate de:

- modelul de evaluare a procesului de marketing in performanta organizatiilor din sistemul de sanatate;*
- aplicatia web pentru evaluarea procesului de marketing in performanta organizatiilor din sistemul de sanatate;*
- aplicatia desktop pentru evaluarea procesului de marketing in performanta organizatiilor din sistemul de sanatate.*

Evaluarea procesului de marketing in performanta organizatiilor din sistemul de sanatate va fi determinata prin intermediul modelului realizat în cadrul tezei de doctorat, a fi studiat, analizat si dezvoltat in proiect.

Platforma va implementa modelul de evaluare realizat si va reprezenta un model inovativ si unic de evaluare a procesului de marketing in performanta organizatiilor din sistemul de sanatate.

2. Introducerea în productie a rezultatelor cercetarilor efectuate în proiect urmarind realizarea produsului informatic inovator prin utilizarea si asimilarea de servicii si procedee avansate tehnologic;

Produsul a fi obtinut raspunde concret unei oportunitati identificate in domeniul sanatatii, referitoare la analiza, verificarea si testarea automata a proprietatilor procesului de marketing in performanta organizatiilor din sistemul de sanatate, precum si a certificarii parametrilor de calitate ai acestora.

3. Dezvoltarea si diversificarea activitatii inovatoare a societatii, cresterea calitatii proceselor si produselor si stimularea cererii de inovare din partea sectorului Sanatate”

Solicitantul nu detaliaza noutatea produsului si caracteristicile inovatoare care il va separa de concurenta. In cadrul cererii de finantare nu au fost identificate mentiuni si comparatii cu produse similare din piata de profil. Se poate considera ca nivelul de inovare este unul foarte scazut. In cadrul cererii de finantare la pagina 24. solicitantul mentioneaza „Rezultatul obtinut - sistemul informatic, ce va fi realizat prin tehnologii avansate care

vor integra aplicatia, echipamente si dispozitive TIC performante.” fara sa descrie care sunt acele tehnologii “avansate”pe care le va utiliza. Modulele ce trebuie integrate in cadrul SIEPROMARK sunt modulele standard din mai toate unitatile sanitare. Lipseste coerența in redactarea cererii de finantare si detalierea. Dotarea actuala a solicitantului este perimata. Solicitantul nu face referire la impactul sau contributia proiectului la implementarea de solutii pentru protejarea mediului prin înlocuirea materiilor poluante, sporirea eficienței energetice, reducerea consumului de combustibil și a resurselor naturale, producerea de produse/tehnologii/servicii noi cu un nivel scăzut de poluare. Solicitantul nu a mai realizat activitati de CDI anterior acestei propuneri de proiect.



Din cererea de finanțare și din documentele anexă ale acesteia nu rezultă în mod efectiv desfășurarea unei activități de cercetare concretă. De altfel, nici gradul de maturitate tehnologică a rezultatelor din teza de doctorat ce vor fi preluate nu este clar reliefat.

Față de cele arătate, propun respingerea contestației și menținerea punctajului acordat. - 3 Puncte

2. Cu privire la sub-criteriul 1.2 Contribuția proiectului la creșterea competitivității întreprinderii

În cadrul elaboratelor sale, aplicantul este confuz, mențiunile sale părănd deconectate de obiectul proiectului. De exemplu, în cererea de finanțare:

La pag 12 „...Obiectivul general al proiectului este reprezentat de:

1. Realizarea unui produs inovator în domeniul sanatare având ca baza de cercetare transferul rezultatelor cercetării realizate în cadrul Tezei de doctorat intitulata

Rezultatele activitatilor de cercetare - dezvoltare - inovare vor fi reprezentate de:

- modelul de evaluare a procesului de marketing in performanta organizatiilor din sistemul de sanatare;*
- aplicatia web pentru evaluarea procesului de marketing in performanta organizatiilor din sistemul de sanatare;*
- aplicatia desktop pentru evaluarea procesului de marketing in performanta organizatiilor din sistemul de sanatare.”*

„ Platforma va implementa modelul de evaluare realizat si va reprezenta un model inovativ si unic de evaluare a procesului de marketing in performanta organizatiilor din sistemul de sanatare”.

Așadar, nu este clar dacă se vor realiza un model și două aplicații informatice sa se va realiza o platformă.

La pag 16, se menționează: „...Specialistii echipei de implementare care vor dezvolta servicii pe baza activitatii de cercetare- dezvoltare-inovare:

- vor actualiza permanent structura compozitionala a produselor, asigurând continuitatea activitatilor si avantajul competitiv,.....”

Remarcăm totodată că aplicantul face o serie de mențiuni ce pot fi încadrate ca tautologice, fără însă a și demonstra, justifica sau argumenta. De exemplu, la pag 13 „-4- cresterea competitivita?ii firmei Marko Leader Team S.R.L. pe piata IT din domeniul sanatare, prin comercializarea unor produse inovatoare.

Obiectivele proiectului conduc catre cresterea competitivitatii pe o piata aflata în permanenta dezvoltare, produsul IT din domeniul sanatare, pilonul principal pentru a asigura o buna vizibilitate a societatii pe piata nationala....”



La nivelul planului de afaceri, remarcăm calitatea mediocră a documentării. Astfel, aplicantul precizează (pag 18) „Pentru asigurarea unui nivel ridicat al serviciilor prestate, compania are ca țintă certificarea după standardul de calitate ISO 9001:2008 - acest sistem de management reprezintă o apreciere a calitatii actului managerial, a bunelor practici din organizație, a orientării organizației în direcția calitatii.” în condițiile în care standardul referit de aplicant a fost modificat și actualizat în anul 2015.

Totodată, reținem că din perspectiva cunoașterii pieței concurențiale cu care se va confrunta aplicantul în promovarea produsului informatic, informațiile furnizate în planul de afaceri sunt lacunare, cu grad de generalitate ridicat. Lipsesc astfel informații privind cota de piață deținută de alți producători de software, cota de piață deținută de aplicant pe piața respectivă.

Caracterul confuz, dezlânat și lipsit de aplicabilitate la obiectivele proiectului se reliefează cu pregnanță în analiza posibilităților clienți cărora li se adresează produsul informatic propus: „Clienții viitoareii aplicației informatice sunt reprezentați de depozitele de cereale și legume, de la nivel local dar și național, stații de cercetare, ferme de cereale, legume, orice entitate interesată în implementarea inteligenței artificiale în depozitarea cerealelor și legumelor.” - pag 51 Anexa plan de afaceri

„.... Asadar, mijloace de promovare online folosite de companie sunt următoarele:

❖ Website-ul companiei - actualizarea permanentă a website-ului existent cu noile informații oferite de companie și cu o descriere cât mai complexă a activității sale și produsului oferit: aplicație informatică inovatoare în domeniul introducerii algoritmului inteligenței artificiale în activitatea depozitelor de cereale și legume..... Se va face o cercetare pentru crearea unei baze de date cu toate depozitele de cereale și legume, vor fi

contactate de către personalul firmei în vederea stabilirii de întâlniri pentru prezentarea aplicației” pag 56 Anexa plan de afaceri

„.... Strategia de comunicare se va adresa în principal entităților din domeniul introducerii algoritmului inteligenței artificiale în activitatea depozitelor de cereale și legume...” pag 56 Anexa plan de afaceri

„.... E-mailul va cuprinde prezentarea companiei și produsele oferite, precum și posibilitatea stabilirii unei întâlniri pentru a discuta despre produsul nou oferit de [redacted] ;

Se observă așadar că însuși elaboratul prezentat de aplicant reprezintă o preluare fără discriminare ale unor propuneri destinate altor domenii de activitate sau aparținând altor autori, cum ar fi invocarea societății [redacted]

Nu rezultă din documentele depuse care este nivelul de maturitate tehnologică al rezultatului care va fi preluat din teza de doctorat menționată, nu rezultă care este nivelul de maturitate tehnologică al produsului inovativ propus a fi realizat.

În cadrul cererii de finanțare nu sunt corelate în totalitate rezultatele activităților de cercetare cu obiectivul proiectului. Solicitantul nu descrie avantajele concrete față de produse similare.



Având în vedere investițiile propuse se poate considera ca poate exista un progres tehnologic în cadrul companiei. Piața de desfacere este descrisă sumar și la nivel general. Solicitantul a atastat la dosarul cererii de finanțare „promisiuni neobligante” pentru achiziția produsului finit din partea unor companii. Din documentația depusă nu rezulta nivelul TRL la care se dorește să se ajungă

Față de cele arătate mai sus, propun respingerea contestației și acordarea a 1 punct.

3. Cu privire la sub-criteriul 1.3: Creșterea nivelului tehnologic al întreprinderii

Aplicantul prezintă o listă cu echipamentele propuse a fi achiziționate, fără însă a prezenta detaliat specificațiile tehnice solicitate, nivelul tehnologic al echipamentelor propuse. Raportat la nivelul tehnologic al anului 2013 (pag 16 Plan de afaceri), se poate presupune că orice echipament achiziționat zece ani mai târziu va conduce la o creștere intrinsecă a gradului de înzestrare tehnică a societății. Totuși, remarcăm faptul că aplicantul nu prezintă fluxul tehnologic inovativ existent în întreprindere și nici nu prezintă, măcar minimal, elemente ale constituirii unui nou flux inovativ.

Secțiunile aferente descrierii investiției sunt deficitare tratate, aplicantul neprezentând informații relevante în raport cu necesitatea demonstrării capacității echipamentelor propuse de a contribui la obținerea rezultatelor așteptate. Notăm de asemenea că aplicantul propune un buget în care peste 45% din cheltuielile eligibile sunt destinate achiziționării de servicii de consultanță în domeniul inovării astfel încât nu se demonstrează creșterea nivelului tehnologic al întreprinderii.

se pot evalua și analiza avantajele și beneficiile fluxului tehnologic inovativ comparativ cu cel existent în întreprindere la momentul solicitării finanțării nerambursabile deoarece niciunul din cele două fluxuri nu este descris clar și detaliat. Solicitantul nu prezintă criteriile de performanță cuantificabile pe care le va utiliza ca etalon în evaluare. Solicitantul menționează că se va avea în vedere în cadrul etapei de dezvoltare ca aplicațiile să fie optimizate astfel încât să utilizeze într-un mod eficient resursele hardware ale dispozitivelor, dar fără a detalia. În cadrul cererii de finanțare este descrisă foarte sumar investiția. O mare parte din valoarea eligibilă a ajutorului nerambursabil este pentru servicii de la terți, dar nu sunt detaliate aceste servicii și nu conțin cerințe tehnice pentru a se putea identifica complexitatea serviciului și reflexia acestei complexități în prețul bugetat în baza ofertelor primite

Față de cele arătate propun respingerea contestației și acordarea a 0 puncte.

4. Cu privire la sub-criteriul 1.4: Dezvoltarea aptitudinilor întreprinderii pentru a utiliza rezultate de CD și capacitatea de cooperare în domeniul CDI

Pe baza fișelor de post atașate se observă că aplicantul nu a particularizat activitățile ce vor fi desfășurate de fiecare cercetător în parte în raport cu obiectivele de cercetare și cu scopul proiectului. Astfel, vedem că pentru fiecare cercetător sarcinile sunt identice.



Aferent Directorului de proiect, doamna [REDACTAT], notăm că din fișa de post rezultă că aceasta ar trebui să aibă titlul de Doctor în informatică. Atât din CV, cât și din copiile documentelor atașate, rezultă că doamna [REDACTAT] nu are calificarea necesară postului pentru care a fost nominalizată.

De altfel, din întreaga echipă, doar [REDACTAT] au desfășurat activități de cercetare, deși NU în domeniul informaticii, celelalte persoane nominalizate nu au experiență în cercetare și nici în dezvoltarea de produse informatice.

Solicitantul nu a mai implementat proiecte de CDI nici ca lider și nici ca partener. Singurul proiect menționat în cadrul cererii de finanțare este de Capital Uman și nu are nicio legătură cu un proiect tehnic sau de CDI. Echipa de implementare propusă este destul de rarefiată iar conform fișelor de post cercetătorii au atribuții identice, nefiind clară separarea sau cine ce face. Nu există o strategie de cercetare clară în cadrul firmei

Față de cele arătate propun respingerea contestației și acordarea a 0 puncte.

5. Cu privire la sub-criteriul 1.5: Posibilitatea creării de noi locuri de muncă în cadrul întreprinderii. Contribuția la promovarea dezvoltării durabile și a egalității de șanse

Aspectele legate de contribuția la promovarea dezvoltării durabile și a egalității de șanse sunt deficitar tratate. Elementele incluse în cererea de finanțare au un caracter generalist, nefiind particularizate efectiv la domeniul de activitate pe care îl abordează proiectul. Temele orizontale sunt tratate la nivel general, iar solicitantul nu detaliază și bugetează măsuri concrete pentru contracararea derapajelor sau prevenirea acestora. În strategia de achiziții nu menționează ca va urmări achiziția unor produse eficiente din punct de vedere energetic sau care înglobează un procent mare de materiale reciclate. Nu se regăsesc indicații privind eticheta energetică a echipamentelor ce vor fi achiziționate, nu se regăsesc indicații privind economisirea de energie electrică prin intermediul aplicației ce va fi dezvoltată. Aplicantul precizează unele detalii privind spațiul destinat proiectului „În prezent compania dispune de un spațiu pe care îl va pune la dispoziția proiectului, un apartament cu 4 camere în suprafața totală de 100,00 mp, format din debara 2 mp, camera de zi 27,00 mp, hol 4,00 mp, camera 29,00 mp, camera 13 mp, camera de 11mp, baie 4,00 mp, bucatărie 4,00 mp, dressing 6,00 mp.” (anexa plan de afaceri pag 16), Nu sunt oferite detalii privind accesibilizarea spațiului pentru persoanele cu dizabilități, nu este identificat un grup sanitar accesibilizat corespunzător persoanelor cu dizabilități locomotorii. Aplicantul indică generic în cadrul cererii de finanțare „.....Acțiunile specifice privind accesibilitatea pentru persoane cu dizabilități avute în vedere de Marko Leader Team S.R.L. pentru asigurarea îndeplinirii acestui criteriu vor include înlăturarea obstacolelor fizice pentru a asigura accesul persoanelor cu dizabilități.”, nefiind clar despre ce obstacole ar fi vorba și unde ar putea fi întâlnite acestea.

Reținem totodată că, în ceea ce privește rezultatul efectiv al proiectului, produsul informatic, aplicantul nu face nici un fel de precizare cu privire la integrarea cerințelor Directivei (UE) 2019/882 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind cerințele de



accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor, aspect pe care îl considerăm foarte relevant în condițiile în care elaboratul final este un produs informatic care se dorește a fi de actualitate.

Informațiile privind numărul de locuri de muncă nou create sunt contradictorii. Astfel, conform CF pag 13, se vor crea 5 locuri de munca în domeniul cercetării-dezvoltării-inovării pentru personalul ce va implementa proiectul și 1 loc de munca prin care se va asigura operarea ulterioară a acestuia. Conform CF pag 16 „...dar mai ales al echipei de implementare a proiectului, echipa ce va presupune înființarea a 7 noi locuri de munca ce vor fi ocupate de persoane cu înalta calificare și competente în domeniul cercetării....Comunitatea locală va beneficia prin crearea unor locuri de munca (7 cercetători și asistenți)”

Față de cele arătate, propun respingerea contestației și acordarea a 3 puncte.

6. Cu privire la sub-criteriul 2.1: Viabilitatea financiară a proiectului

Aplicantul a prezentat o machetă financiară eronată, cu necorelări și inconsistențe majore. În urma răspunsului la solicitările de clarificări și a calculelor corective efectuate de evaluatori au fost obținuți indicatorii proiectului prezinta următoarele valori: VFNA/C= -246.258 lei ; RIRF/C=0.66% și VFNA/K= 1.172.595 lei ; RIRF/K=118.92%. Subliniem că solicitările de clarificări au rolul de a „clarifica” anumite aspecte, evaluarea realizându-se raportat la informațiile inițial transmise de aplicant, acesta fiind un apel competitiv.

Față de cele arătate, propun respingerea contestației și menținerea punctajului acordat.

7. Cu privire la sub-criteriul 2.2: Corelarea între activitățile propuse, resursele necesare și scopul proiectului

Activitățile nu sunt descrise. Aplicantul prezintă enunțuri lacunare. Sunt asumate rezultate care nu se regăsesc bugetate și care nu sunt explicitate. De exemplu, corespunzător Subactivității 3.2 -1 este asumat un 1 certificat de înregistrare drepturi de autor ORDA (pag 35 CF) despre care nu se oferă nici un detaliu. În cererea de finanțare, pg 25, este selectat ca Indicator prestabilit de rezultat 3S1 - Co-publicații științifice public private la 1 mil. Locuitori - un articol, aspect care de asemenea nu este clarificat și nici detaliat.

Nu sunt cuantificate corespunzător nici resursele umane, nici resursele materiale. Se propune achiziționarea unor echipamente, dar, în absența descrierii activităților, este imposibil de apreciat măsura în care resursele sunt suficiente sau sunt utilizate judicious.

Descrierea activitatilor, practic, nu exista. Resursele umane nu sunt clar mentionate și nici atribuțiile nu sunt diferențiate. Specificațiile tehnice de la echipamente nu sunt corelate cu necesitățile intrinseci ale proiectului. Nu exista o corelare dovedită între necesarul resurselor materiale, resursa umană și rezultatele preconizate ale activitatilor. Nu este prezentat fluxul de prestare a serviciului. Dotările propuse a se realiza nu sunt corelate cu activitatea de cercetare dezvoltare ce se va desfășura și complexitatea produsului finit. Achizițiile nu sunt fundamentate corect în totalitate

Față de cele arătate, propun respingerea contestației și menținerea punctajului acordat.



8. Cu privire la sub-criteriul 2.3: Metodologia de implementare a proiectului și riscurile asumate

Aplicantul prezintă în CF (pag 23) o descriere teoretică a metodologiei propuse pentru implementarea proiectului care nu prevede puncte de control (argumentate tehnic și cu riscuri de neindeplinire) pe parcursul proiectului. Nu se regăsesc elemente de corelare directă a metodologiei cu activitățile propuse. Aspectele legate de riscurile proiectului au un caracter predominant generalist, aplicantul nu ia în considerare posibilitatea eșecului testărilor, a întârzierilor în proiectare etc. De asemenea, nu se ia în considerare situația actuală de pe piața livrărilor de echipamente IT, respectiv posibilitatea înregistrării de întârzieri. Solicitantul menționează ca „metodologia aleasă e inovatoare, eficientă, asigurând premisele atingerii” fără să detalieze sau să explice caracterul inovator. Capitolul de identificare și tratate a riscurilor este descris sumar și la modul general, fără să țină seama de complexitatea proiectului și de multitudinea de probleme care pot să apară. Din punct de vedere al achizițiilor acestea sunt încadrate conform legislației, dar lipsesc specificatiile tehnice pentru ofertant.

Față de cele arătate, propun respingerea contestației și menținerea punctajului acordat.

9. Cu privire la sub-criteriul 2.4: Coerența și maturitatea proiectului

Propunerea de proiect este confuză. Gradul de maturitate al proiectului este unul scăzut, nu există coerență și corelare între CF și PA. Nu este clar dacă se face o singură platformă (pag 12 CF „Platforma va implementa modelul de evaluare realizat și va reprezenta un model inovativ și unic de evaluare a procesului de marketing în performanța organizațiilor din sistemul de sănătate.” sau se fac o aplicație desktop, o aplicație web și un model de evaluare „Rezultatele activităților de cercetare - dezvoltare - inovare vor fi reprezentate de:

- modelul de evaluare a procesului de marketing în performanța organizațiilor din sistemul de sănătate;
- aplicația web pentru evaluarea procesului de marketing în performanța organizațiilor din sistemul de sănătate;
- aplicația desktop pentru evaluarea procesului de marketing în performanța organizațiilor din sistemul de sănătate.” (pag 12 CF).

Un alt aspect neclar care rezultă din documentele transmise de aplicant este acela al aplicabilității efective a produsului informatic. Astfel, se identifică mențiuni contradictorii, cum ar fi cele cu privire la aplicabilitatea în domeniul sănătății, dar și mențiuni cu privire la „depozitele de cereale și legume, de la nivel local dar și național, stații de cercetare, ferme de cereale, legume, orice entitate interesată în implementarea inteligenței artificiale în depozitarea cerealelor și legumelor.”

Totodată, reținem că funcționalitățile produsului informatic nu sunt prezentate. Sunt menționate lacunar niște așa-zise „module” (vezi CF pag 24) care par mai curând legate de popularea unei baze de date cu informații, decât cu un mecanism de evaluare. Produsul final ce



se dorește a se realiza este lacunar descris din punct de vedere al opțiunilor pentru utilizator și a capacității tehnice precum și a puterii de calcul necesară pentru operare

Absența descrierii detaliate a activităților nu permite aprecierea și evaluarea planificării acestora și evaluarea realismului calendarului de timp propus. Sunt propuse unele jaloane de verificare, nefiind însă foarte clar care sunt argumentele care stau la baza asumării indicatorilor respectivi. Cheltuielile propuse sunt apreciate ca eligibile, bugetul proiectului este corelat minimal cu activitățile proiectului.

Față de cele arătate, propun respingerea contestației și menținerea punctajului acordat.

10. Cu privire la sub-criteriul 2.5: Capacitatea de implementare a proiectului

Stadiul actual de la care pleacă solicitantul, din punct de vedere tehnic și know-how anterior în proiecte de cercetare este unul incipient. Gradul de înzestrare tehnică al aplicantului este foarte redus, echipamentele sunt uzate fizic și moral, toate cele prezentate fiind din anul 2013 (plan de afaceri pag 16).

Resursele umane existente: Din situațiile financiare depuse F30 Cap III Număr mediu de salariați rezultă că la nivelul societății există un singur angajat.

Din Situațiile financiare depuse F30 cap VII și F40 Cap I Imobilizări necorporale rezultă că aplicantul nu a desfășurat până în prezent activități de cercetare-dezvoltare - inovare.

Numărul de persoane ce va fi angajat este neclar: Conform CF pag 10 „...Echipa de management este compusă din persoane din conducerea firmei care s-au mai ocupat și de alte proiecte europene iar echipa de proiect este compusă din specialiști din domeniu, cu pregătire și experiență deosebită, de notorietate și cu prestigiu în materie și anume: Director de proiect-Dr. [redacted], cercetători- 3 persoane; asistenți de cercetare-2 persoane, coordonator echipa dezvoltare-în total 8 specialiști care vor forma o echipă de implementare calificată...”

Persoanele nominalizate pentru poziția „cercetător în informatică” nu au experiență în domeniul cercetării din nici un domeniu și nici în domeniul programării, excepție făcând domnul [redacted] care însă este un cercetător cu experiență în domeniul marketingului și nu al informaticii.

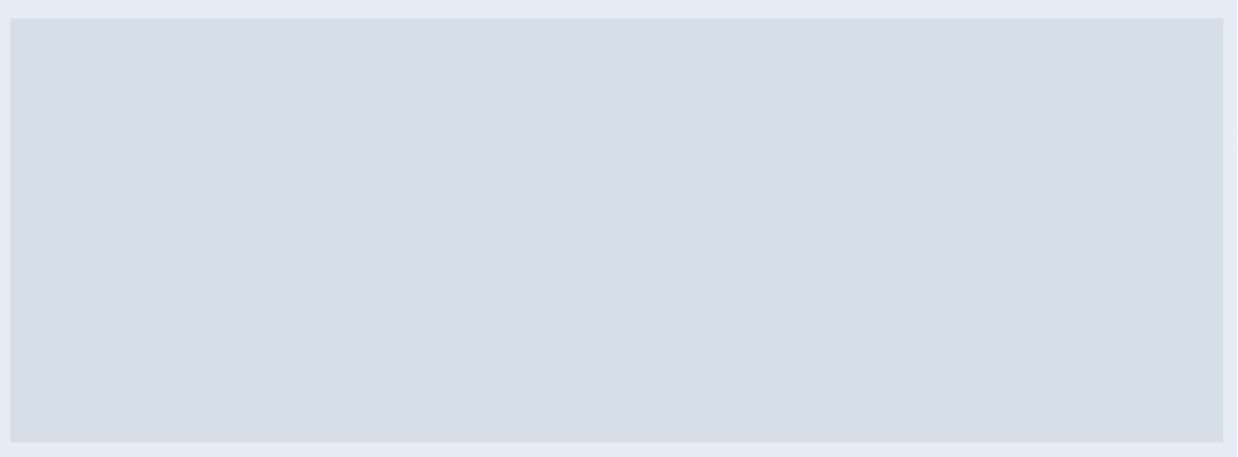
conform CF pag 13, se vor crea 5 locuri de muncă în domeniul cercetării-dezvoltării-inovării pentru personalul ce va implementa proiectul și 1 loc de muncă prin care se va asigura operarea ulterioară a acestuia. Conform CF pag 16 „...dar mai ales al echipei de implementare a proiectului, echipa ce va presupune înființarea a 7 noi locuri de muncă ce vor fi ocupate de persoane cu înaltă calificare și competente în domeniul cercetării....Comunitatea locală va beneficia prin crearea unor locuri de muncă (7 cercetători și asistenți)”

Conform cererii de finanțare (pag 10) „...Activitatea de cercetare se va desfășura la punctul de lucru al societății din comuna Sopot, jud. Dolj. În vederea implementării cu succes a proiectului, vor fi achiziționate echipamente informatice pentru echipa de cercetare, precum și alte



echipamente pentru testarea și validarea conceptelor tehnologice inovatoare și a tehnologiilor utilizate. Echipa de proiect va avea la dispoziție baza materială existentă în cadrul societății noastre, respectiv birouri și laborator de cercetare dezvoltare dotate cu mobilier specific, tehnica de calcul, conectivitate internet.”

Din CV atașate, reținem următoarele:



Se observă așadar că nici una din persoanele nominalizate nu își desfășoară activitatea curentă și nu domiciliază în județul Dolj. Având în vedere că nu sunt prezentate declarații de disponibilitate și angajament cu privire la relocarea în județul Dolj, se ridică semne de întrebare cu privire la capacitatea reală a aplicantului de a coagula o echipă de cercetare care să poată gestiona un proiect complex de cercetare.

Reținem de asemenea că la pag 10 din CF ca director de proiect este nominalizată doamna [redacted] pag 28 din CF apare nominalizată pentru această funcție [redacted].

Cu privire la spațiul în care se presupune că se va desfășura activitatea, reținem următoarele:

- Este prezentat un contract de comodat încheiat de societatea aplicantului cu SC [redacted] SRL pentru o cameră, contract încheiat în 10.06.2022. Conform Certificatului constatator nr. BR294EDC7/29.06.2022, Data expirării dovezii de sediu: 16.08.2022.*
- Conform Certificatului de atestare fiscală pentru persoane juridice nr 1207/04.07.2022 eliberat de Com Sopot, jud Dolj camera închiriată se găsește în incinta [redacted].*

Pe de altă parte, în anexa plan de afaceri la pag 16 se menționează, „In prezent compania dispune de un spatiu pe care il va pune la dispozitia proiectului, un apartament cu 4 camere in suprafata totala de 100,00 mp, format din debara 2 mp, camera de zi 27,00 mp, hol 4,00 mp, camera 29,00 mp, camera 13 mp, camera de 11mp, baie 4,00 mp, bucatarie 4,00 mp, dressing 6,00 mp.”, afirmație care intră în contradicție cu prevederile contractului atașat, din care rezultă că spațiul este situat într-o cameră dintr-o clădire aparținând altei societăți.



Față de cele arătate propunem respingerea contestației și acordarea a 1 punct.

11. Cu privire la sub-criteriul 3.1: Sustenabilitate financiară

Conform informațiilor prezentate în macheta financiară se coturează posibile valori pozitive ale fluxurilor de numerar. Ținând însă cont de inconsistențele importante și frecvente din documentele transmise de aplicant, precum și de caracterul imprecis și precar al justificărilor transmise, precum și de incertitudinile legate de capacitatea reală de implementare (vezi resursele umane despre care nu se cunoaște cu certitudine că se vor reloca în com Sopot jud Dolj), apreciem că premisele de asigurare reală a sustenabilității nu sunt demonstrate într-o manieră relevantă.

Față de cele arătate propunem respingerea contestației și menținerea punctajului. - 4 puncte

12. Cu privire la sub-criteriul 3.2: Corelarea datelor financiare

Aplicantul a transmis chiar și în urma răspunsului la solicitările de clarificări un bilanț necorelat cu contul de profit și pierderi, care, la rândul său nu este corelat cu fluxul de numerar și cu Sustenabilitatea financiară a investiției.

Subliniem că solicitarea de clarificări are ca rol, așa cum rezultă chiar din denumire, obținerea unor clarificări, a unor explicații suplimentare, cu privire la o situație DEJA prezentată, și nu modificarea situației inițiale, evaluarea realizându-se raportat la informațiile inițial transmise de aplicant, acesta fiind un apel competitiv.

Față de cele arătate propunem respingerea contestației și menținerea punctajului.

13. Cu privire la sub-criteriul 3.3: Calitatea planului de afaceri

Calitatea planului de afaceri este mediocra, continand multe detalii nerelevante pentru proiect si necorelari cu cererea de finantare. Nu sunt detaliate activitățile, nu sunt făcute precizări cu privire la activitatea subcontractată, nu sunt fundamentate elementele privind necesitatea dezvoltării produsului informatic. Planificarea resurselor este deficitară și insuficient argumentată.

Din schema plan de amplasament prezentată la pag 41 din Răspuns la solicitarea de clarificări 27.09.2022 se observă că aplicantul prezintă un spațiu neclar delimitat. Grupul sanitar prezentat în schiță nu este clar dacă permite utilizarea de către persoanele cu dizabilități locomotorii, nefiind figurate în plan toți parametrii solicitați prin NP 051/2012.

Solicitantul subcontractează achiziția de servicii de sprijin pentru inovare dar nu menționează criteriile, sau specificațiile tehnice pentru prestator. Având în vedere ca nu sunt menționate cerințe detaliate pentru prestator NU se poate evalua gradul de complexitate al prestării de serviciu astfel ca nu reiese o fundamentare corectă și obiectivă a bugetării. Produsul informatic rezultat în urma proiectului nu este clar definit și detaliat din punct de vedere tehnic. Este descris la modul general ca orice aplicație software. Fluxul de producție nu este detaliat.

Față de cele arătate propunem respingerea contestației și menținerea punctajului. - 3 puncte



14. Cu privire la sub-criteriul 3.4: Analiza pieței susține cererea pentru produsele, tehnologiile, serviciile rezultate prin implementarea proiectului și estimarea financiară a veniturilor și cheltuielilor a fost realizată în concordanță cu aceasta

Analiza pieței este sumară, nu sunt prezentați principalii competitori de pe piața produselor IT, nu este clar dacă aplicantul cunoaște intensitatea competiției și nici stadiul cunoașterii în domeniu sau dacă există produse similare deja existente pe piață.

Ceea ce aplicantul numește „strategie de marketing” se conturează mai curând ca o serie de elemente teoretice, fără nici o legătură cu realitatea promovării unui produs informatic. Absența unei evaluări realiste și obiective a nevoilor pieței se repercutează puternic asupra capacității reale de a promova un produs, în special în condițiile în care aplicantul a transmis o propunere de proiect însoțită de anexe care abundă de „erori materiale” așa cum invocă acesta în răspunsurile la solicitările de clarificări transmise. Nu este clar cum va fi comercializat produsul, care este prețul de vânzare al produsului informatic, dacă va fi un singur preț sau, de fapt, sunt 3 componente independente (aplicație desktop, model, aplicație web) cu trei prețuri diferite. Nu există un studiu/sondaj amplu pentru a identifica necesitatea produsului sau eventual a unor specificații tehnice cerute de piața tinta. În PA se regeasesc informații confuze referitoare la piața : sistemul medical și silozuri de cereale.(cf solicitării de clarificări : erori materiale)

Modalitatea de comercializare nu este clar menționată în cadrul PA. Strategia de marketing este descrisă la modul general și nu este aplicată pe particularitățile pieței tinta și a produsului comercializat. Analiza comparativă cu produse similare nu există

Față de cele arătate propunem respingerea contestației și menținerea punctajului. - 2 puncte

15. Cu privire la sub-criteriul 3.5: Capacitatea întreprinderii de a opera rezultatele proiectului

Nu sunt demonstrate premisele de operare a rezultatelor proiectului. Cu excepția faptului că aplicantul prezintă un contract de comodat pentru spațiul situat în clădirea administrativă a incineratorului de deșeuri, nu este demonstrată capacitatea de a actualiza aplicația informatică în concordanță cu cerințele și dinamica pieței de profil. Personalul ce va fi angajat pe perioada de implementare nu este prevăzut a continua activitatea și în perioada de sustenabilitate. Nu se are în vedere o strategie de dezvoltare și actualizare. Aplicantul nu are experiență în activitatea de cercetare-dezvoltare, iar în condițiile în care echipa de experți nu va fi menținută, este puțin probabil ca rezultatele proiectului să poată fi operate. Analiza pieței și strategia de marketing fiind foarte slab documentate precum și lipsa descrierii unui flux de lucru complex, care să cuprindă și previziuni pentru activități de întreținere echipamente sau scenarii de Disaster Recovery, Infrastructure as a Service conduc către un risc ridicat în ceea ce privește capacitatea întreprinderii de a opera rezultatele proiectului.

Față de cele arătate propunem respingerea contestației și acordarea a 2 puncte.

Contestația este admisă în ceea ce privește sub-criteriile: Nu e cazul



Contestatia este respinsa in ceea ce priveste sub-criteriile: 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 2.5; 3.1; 3.2; 3.3; 3.4; 3.5 (...)".

Pe cale de consecință, susținerile/criticile contestatorului prezentate în contestația formulată împotriva Notificării privind rezultatul evaluării tehnice și financiare, înregistrată la MCID-Direcția Generală Organism Intermediar pentru Cercetare sub nr. 330494/11.11.2022 (OI POC) nu sunt de natură a demonstra faptul că la verificarea conformității tehnice și financiare a proiectului „Sistem integrat de Evaluare a Procesului de Marketing si Cuantificare in Performanța Organizațiilor din Sistemul de Sanatate” de către OI pentru Cercetare au existat aspecte de nelegalitate.

Din analiza punctului de vedere de specialitate și a documentelor atașate, comisia de soluționare a contestației constată faptul că OI pentru Cercetare a procedat la evaluarea tehnică și financiară a proiectului, pe baza documentelor astfel cum acestea au fost depuse ca anexe de către solicitant la Cererea de finanțare proiect cod MySMIS 155984, sau transmise de către acesta ca urmare a solicitării de clarificări transmise de OI pentru Cercetare, concluzia fiind aceea că nu sunt întrunite condițiile tehnico-financiare pentru ca proiectul să fie declarat admis la finanțare.

Față de considerentele mai sus expuse, apreciem faptul că în mod corect cererea de finanțare având cod MySMIS 155984 depusă de solicitantul MARKO LEADER TEAM S.R.L. a fost respinsă în etapa de evaluare tehnică și financiară, motiv pentru care contestațiile, astfel cum au fost conexe, urmează a fi respinse ca nefondate.

III. DISPOZITIV

Având în vedere Decizia privind nominalizarea comisiei de soluționare a contestației înregistrată sub nr. 157005/23.12.2022, pentru considerentele arătate în conținutul prezentei Decizii, pe baza documentelor prezentate și puse la dispoziția BSCMA, în temeiul prevederilor art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, se emite prezenta:

DECIZIE

III.1. Respingerea Contestațiilor conexe, înregistrate la DGCID cu nr. 154920/20.12.2022, respectiv cu nr. 147040/22.12.2022, formulate de către Solicitantul MARKO LEADER TEAM S.R.L., împotriva Notificării privind rezultatul evaluării tehnice și financiare, înregistrată la Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării - Direcția Generală Organism Intermediar pentru Cercetare sub nr. 330494/11.11.2022 (OI POC), (actul contestat);

III.2. Menținerea considerentelor Notificării privind rezultatul evaluării tehnice și financiare, înregistrată la Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării - Direcția Generală Organism Intermediar pentru Cercetare sub nr. 330494/11.11.2022 (OI POC) (actul contestat);

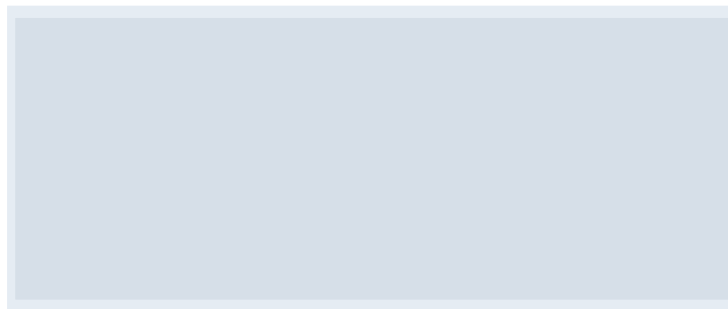


III.3. Prezenta Decizie împreună cu adresa de înaintare constituie act administrativ în înțelesul Legii nr. 554/2004 și este definitivă în sistemul căilor administrative de atac, putând fi atacată la instanța de judecată, în condițiile Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ;

III.4. Prezenta Decizie împreună cu adresa de înaintare se comunică contestatorului, prin orice modalitate recunoscută de lege, în termen de 5 zile lucrătoare de la data emiterii.

Prezenta Decizie a fost întocmită în 3 (trei) exemplare originale.

Comisia de soluționare a contestației:





SERVICIUL EXPRESS

PrioriPost

Telefon call-center: 0219794



LE09986418325

Express PrioriPost documente cu prezentare la sediu

Tip trimitere: Document Marfa Data si ora prezentarii:

EXPEDITOR

Persoana de contact:

Numele/Denumirea: Ministerul Investitiilor si Proiectelor Europene DGPEC

Adresa: Strada Mendeleev D.I. nr. 36-38, sector 1, Bucuresti

Localitate: Bucuresti Judet: Bucuresti

Telefon: postal: 010366

E-mail:

Continut: DECIZIA 159400/30.12.2022

DESTINATAR

Numele/Denumirea: MARKO LEADER TEAM SRL

Adresa:

Localitate:

Telefon:

E-mail:

Oficiu distribuire: Bucuresti 73 of

 Asigurarea valorii

Suma asigurata: lei

 Ramburs:

Valoare ramburs: lei

 AR Voluminos EC Post restant PCP Fragil Solicita trimiterea retur

Greutate: 0.100 kg

Taxe postale: 17.46 lei cu TVA

Stampila subunitatii de prezentare

Semnatura de primire (nume, prenume, semnatura):

Data si ora predarii:

Oficiul postal de prezentare

Data prezentarii trimiterii postale

Tip trimitere: Corespondenta Colet Mandate

Valoare lei Ramburs lei

Greutate (kg) 0.100



Confirmare de Primire (A.R.)



Stampila de zi a oficiului de distribuire a confirmarii



LE09986418325

Se completeaza de expeditorul trimiterii

Destinatar trimitere:

MARKO LEADER TEAM SRL

(nume si prenume, denumirea)

Adresa .

Cod Pos

Localitate Pantelimon

Se completeaza de destinatarul trimiterii

Confirm primirea Data

(semnatura destinatarului)

Nume si prenume primitor Calitatea primitorului

(gradul de rudenie, delegat, imputernicit)

Se completeaza de expeditorul trimiterii

A se inapoi la expeditor

Ministerul Investitiilor si Proiectelor Europene DGPEC

(nume si prenume, denumirea)

Strada Mendeleev D.I. nr. 36-38, sector 1, Bucuresti

(adresa)

010366

(cod postal)

Bucuresti

(localitate)

Bucuresti

(judet)



Stampila de zi a oficiului care inapoiaza confirmarea

Motivul nepredarii (daca este cazul):

Semnatura salariatului predator

 adresa insuficienta destinatar necunoscut destinatarul refuza primirea destinatar mutat expirat termen pastrare alte motive:

A.P.

Rog accept. celor legate
adrese
17.01.2021

EXPEDITOR: MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE
RECTIA GENERALĂ PROGRAME EUROPENE COMPETITIVITATE
r. D. I. Mendeleev nr. 36 - 38, Sector 1, București

DESTINATAR:

amna [REDACTED], Administrator

ARKO LEADER TEAM SRL

[REDACTED]

☎: ADRESA nr. 154920/30.12.2022
DECIZIA nr. 159400/30.12.2022

anizat



**EXPIRAT TERMEN
PĂSTRARE
SE APROBĂ**

